

**Beszámoló**  
**a PPK Kari Tanácsa számára a Tanulmányi Bizottság tevékenységéről**  
(2021. január 1. – december 31.)

**1. A Bizottság általános működés módja**

A Tanulmányi Bizottság (TB) a Pedagógiai és Pszichológiai Kar öt oktatóból és öt hallgatóból álló döntési, javaslattételi, döntés-előkészítési és véleményezési jogkörrel rendelkező, állandó bizottsága. Az ELTE Hallgatói követelményrendszer alapján a tanulmányi ügyekkel kapcsolatos kérelmek nagy részében a TB hoz elsőfokú döntést, a HKR 143. § (2) bekezdése alapján egyes dékáni méltányossági kérelmeket is véleményez. A Pedagógiai és Pszichológiai Karon a HKR 424. § alapján a TB látja el a kari speciális bizottság feladatait is, illetve ez a testület tesz ajánlásokat a szakdolgozatra vonatkozó követelményekkel kapcsolatban a HKR 412. § (5) bekezdésben foglaltak alapján. A TB adminisztratív támogatását a Tanulmányi Hivatal (TH) látja el.

A TB ügyrend alapján működik, a módosított ügyrendet a Kari Tanács a 2019. február 19-i ülésén fogadta el. Mivel az ügyrend elfogadása óta a HKR-nek volt olyan változása, ami érintette az egyes szakaszok sorszámozását is, ellenőrizni és szükség szerint módosítani kell a TB jelenleg hatályos ügyrendjét.

A TB a szorgalmi időszakban általában havonta ülésezik, ülésein azokat az ügyeket tárgyalja meg, amelyekhez a dokumentumok legkésőbb az ülés napja előtti ötödik munkanapon beérkeztek, ezért az egyes ülésekhez kapcsolódóan a bizottság kérelembenyújtási határidőket is meghatároz. Ezeket az adott félévre vonatkozó időpontokat a TH teszi közzé előre a TB a weboldalán (<https://www.ppk.elte.hu/tanulmanyi/testuletek/tb>). A TB két ülése közötti időszakban az ügyrendje 2. § (4) bek. alapján az oktatási dékánhelyettes, egyúttal a TB elnöke, átruházott hatáskörben eljár a bizottság döntési hatáskörébe tartozó, halaszthatatlan intézkedést igénylő ügyekben.

A hallgatók a kérelmeiket a TH-ban nyújtják be folyamatosan, mellékelve az indokláshoz kapcsolódó, igazoló dokumentumokat. A kérelmek 2020 márciusa óta szinte kivétel nélkül elektronikusan, ímélben érkeztek, ami a HKR 147. § (1) bekezdés c) pontja alapján szabályos. Az elmúlt évben a kérelmek egy része a Neptunban is benyújtható, ezek esetében – egyelőre – mindkét benyújtási módot elfogadjuk, azonban a HKR 147. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően a szükséges tájékoztatás mellett át kell irányítani a hallgatókat a Neptun-kérelmek használatára. A kérelmeket a TH dolgozza fel, és készíti elő a bizottság ülésére (iktatás, a kérelmek ügytípus és hatáskör szerinti bontása, hiánypótlás, összesítő elkészítése). A bizottsági tagok a hallgatói ügyekről készített összesítést, illetve az egyéb írásos előterjesztéseket az ülés előtt a TH-tól kapják meg. Az ülések 2021-ben is Teams-ben folytak, az ügyek többségében az üléseken megszülettek a vonatkozó döntések, illetőleg a dékáni hatáskörbe tartozó ügyeket az üléseken született javaslatok alapján dékáni döntésre a TH készíti elő. A megszületett döntéseket a TH foglalja határozatba, rögzíti a Neptunban, és hajtja végre a benne foglaltakat.

**2. Az ülések és az ügyek száma**

A beszámolási időszakban az előző, 2020-as naptári évhez képest a hallgatói ügyek száma 22%-kal csökkent, noha 2020-hoz képest a naptári évre jutó, átlagos hallgatói létszám több, mint 4%-kal növekedett: míg 2020-ban az aktív hallgatók átlagléttszáma 4017 fő volt, addig 2021-ben 4198,5 fő. (Azért szükséges átlagos létszámmal számolni, mert a naptári éves létszám három tanulmányi félév meghatározott hónapjaiból áll össze.)

*Az ügyek száma 2021-ben a 2019. és 2020. évihez viszonyítva*

időszak	ügyszám				
	2019.	2020.	változás	2021.	változás
2020/2021. ősz (2021. január)	35	62	+77%	54	-13%
2020/2021. tavasz	826	980	+19%	744	-24%
2021. nyári szünetben (július–augusztus)	58	48	-17%	49	+2%
2021/2022. ősz (2021. szeptember–december)	603	616	+2%	491	-20%
<b>összesen</b>	<b>1522</b>	<b>1706</b>	<b>+12%</b>	<b>1338</b>	<b>-22%</b>
<i>elutasító döntések száma</i>	<i>197</i>	<i>135</i>		<i>193</i>	
<i>aránya az összes döntéshez viszonyítva</i>	<i>13%</i>	<i>8%</i>		<i>14%</i>	
<i>átlagos hallgatói létszám</i>	<i>3690,5</i>	<i>4017</i>	<i>+9%</i>	<i>4198,5</i>	<i>+4,5%</i>

A számokból kitetszik hogy a növekvő hallgatói létszámok ellenére az ügyek száma jelentősen csökkent, még az utolsó „békeév”, 2019. számaihoz képest is. A döntések eredménye felől viszont az figyelhető meg, hogy elutasító döntések szinte azonos arányban születtek a 2019. évvel, ami azt mutatja, hogy a 2020. évi, a járvány miatti megengedőbb gyakorlathoz a TB a döntéseiben visszatért a korábbi döntési rutinjához.

*Az ülések és az ülésenkénti ügyek száma*

időszak	üléstípus	ülésszám, döntésszám	ügyszám
2020/2021. ősz (2021. január)	rendes ülés	1	41
	ülések közötti döntés	2	13
2020/2021. tavasz	rendes ülés	5	500
	ülések közötti döntés	6	244
2021. nyári szünetben (július–augusztus)	ülések közötti döntés	1	49
2021/2022. ősz (2021. szeptember–december)	rendes ülés	4	374
	ülések közötti döntés	2	117
<b>összesen</b>		<b>22</b>	<b>1338</b>

Az ülések között elbíralt kérelmek és meghozott döntések számának 2020-ban megindult növekedése megállt: 2021-ben is – nem számolva a nyári ügyeket – az összes döntés több mint negyede a rendes ülések között született. Míg az eufemikus megnevezéssel „köztes TB”-k száma 2020-ban meghaladta a rendes ülésekét, 2021-re ez a konszolidálódás jeleit mutatja, ugyanannyi volt a rendes ülések száma, mint a köztes döntéshozataloké. Ez a gyakorlat a TH működésének a megváltozását is eredményezte, a korábbi ciklikushoz képest lényegében folyamatos feladattá vált az TB-ügyek előkészítése, ami a részben otthoni munkavégzés szükségletei miatt (pl. a papíron érkezett kérelmek szkennelése) amúgy is nehezített volt. Másfelől ezáltal az egyes üléseket megelőző időszakokra eső előkészítő feladatok volumene csökkent, amelynek köszönhetően a korábbtól (legalábbis a 2019-2020-as tanév első felében tapasztaltaktól) eltérően a TB ülései még alaposabban előkészítetté váltak. Mindazonáltal a jelenléti működésre visszatérést követően szükséges ennek a gyakorlatnak felülvizsgálása, és „köztes TB-k” számának csökkentése, hogy oda csak a valóban halaszthatatlan ügyek kerüljenek.

Az ügyszámok csökkenésével párhuzamosan az figyelhető meg, hogy legtöbb ügytípusban csökkent a hallgatói kérelmek száma, így azokban is, amelyek korábban a leggyakoribb voltak. A 2020-ban harmadik leggyakoribb kérelem típus, a késedelmes záróvizsga-jelentkezések száma annyival csökkent,

hogy ezek esetszáma visszaesett a hatodik helyre, megelőzték a kivételes tanulmányi rend, az utólagos regisztráció (és kurzusfelvétel) és a mennyiségi korlátozást meghaladó mértékű kurzusfelvétel és/vagy vizsgalehetőség kérvényei. Ennek a feltűnő változásnak a háttérében vélhetőleg az áll, hogy a hallgatók megismerték és hozzászórtak a Neptunban történő záróvizsga-jelentkezéshez, illetőleg, hogy ezzel kapcsolatban a TH szisztematikus tájékoztatást nyújt a számukra.

Számottevő növekmény látszik néhány ügýtípus esetében, ezek vélhetőleg vagy a hallgatók életkörülményeivel függenek össze (kivételes tanulmányi rend, munkarendváltás, átvétel-átjelentkezés), vagy a hallgatók figyelmetlenségével, alulteljesítésével (előfeltételi rendszer alóli felmentés, utólagos regisztráció és kurzusfelvétel).

*A legfontosabb ügýtípusok és esetszámuk a beszámolási időszakban*

ügýtípus megnevezése	2020.		2021.		esetszám változása 2020-hoz képest
	esetszám	részesedés az összes esetből	esetszám	részesedés az összes esetből	
utólagos kurzusfelvétel, kurzustörlés	409	24,0%	289	21,6%	-29,34%
késedelmes szakdolgozat-leadás	463	27,1%	306	22,9%	-33,91%
késedelmes záróvizsga-jelentkezés	194	11,4%	77	5,8%	-60,31%
kivételes tanulmányi rend	109	6,4%	151	11,3%	<b>+38,53%</b>
előfeltételi rendszer alóli felmentés	17	1,0%	26	1,9%	<b>+52,94%</b>
utólagos regisztráció (és kurzusfelvétel)	67	3,9%	100	7,5%	<b>+49,25%</b>
késedelmes szakirány-/specializációválasztás	46	2,7%	34	2,5%	-26,09%
regisztráció visszavonása	61	3,6%	64	4,8%	+4,92%
szakdolgozat utólagos titkosítása	55	3,2%	5	0,4%	-90,91%
mennyiségi korlátozást meghaladó mértékű kurzusfelvétel és/vagy vizsgalehetőség	78	4,6%	84	6,3%	+7,69%
hallgatói jogviszony mennyiségi korlátozást meghaladó mértékű szüneteltetése	30	1,8%	26	1,9%	-13,33%
fizetési kötelezettséggel kapcsolatos kérelmek	90	5,3%	62	4,6%	-31,11%
utólagos jelentkezés tanári gyakorlatra	1	0,1%	1	0,1%	0,00%
szakirány-/specializáció-/modulváltás (tanári)	32	1,9%	27	2,0%	-15,63%
késedelmes beiratkozás és utólagos regisztráció	0	0,0%	1	0,1%	-
szakváltás, mintatanterv-váltás	10	0,6%	10	0,7%	0,00%
szabálytalanul szerzett érdemjegy rögzítése	0	0,0%	8	0,6%	-

ügytípus megnevezése	2020.		2021.		esetszám változása 2020-hoz képest
	esetszám	részesedés az összes esetből	esetszám	részesedés az összes esetből	
jogszabályon túli (képzési időn túli) további doktori félév igénybevétele	5	0,3%	3	0,2%	-40,00%
oklevél kiállításához előírt nyelvvizsga letétele alóli felmentés	6	0,4%	6	0,4%	0,00%
munkarendváltás	17	1,0%	20	1,5%	+17,65%
átvétel (átjelentkezés)	4	0,2%	10	0,7%	+150,00%
egyéb, kis egyedszámú ügyek	12	0,7%	28	2,1%	+133,33%
<b>összesen</b>	<b>1706</b>	<b>100,0%</b>	<b>1338</b>	<b>100%</b>	<b>-21,57%</b>

Az egyéb, kis egyedszámú ügyek között két ügytípus esetszáma emelkedett meg jelentősen, az átsorolás alóli mentesség (3-ról 7-re), továbbá a szakos jogviszony szüneteltetése rendkívüli okból (0-ról 11-re).

A hallgatói ügyek között nem szerepelnek az önköltségkedvezményre vagy -mentességre irányuló kérelmek, amiket a dékán bírál el az adott szak(terület) véleményére figyelemmel. E kérelmek száma az előző naptári évhez képest gyakorlatilag nem változott (2020-ban 113, 2021-ben 114).

#### 4. Jogorvoslati kérelmek

A vizsgált időszakban a TB által hozott döntések ellen (ideértve a Bizottság által véleményezett, de a dékán által hozott, nem az önköltségkedvezménnyel összefüggő döntéseket is) mindössze 11 esetben, a döntések 0,8%-ában fordultak a kérelmezők a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz (HJB) felülvizsgálati kérelemmel, s ezek közül egyetlen esetben semmisítette meg a HJB az elsőfokú döntést.

#### Jogorvoslati ügyek és eredményük

a HJB általi felülvizsgálat eredménye	ügyszám		
	2020.	2021.	változás
az elsőfokú döntés jóváhagyása	17	8	
a kérelem / első fokú határozat visszavonása (hallgató/TB)	1	2	
az elsőfokú döntés HJB általi megsemmisítése	1	1	
<b>összesen</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>-42%</b>
<i>elutasító döntések száma</i>	<i>135</i>	<i>193</i>	<i>+43%</i>
<i>fellebbezések aránya az elutasításokhoz képest</i>	<i>14%</i>	<i>5,7%</i>	<i>-59%</i>

Mivel a HJB elé az elutasító döntésekkel kapcsolatos fellebbezések kerülnek, figyelemreméltó az, hogy a döntések számához viszonyítva a jogorvoslati kérelmek száma kevesebb mint felére csökkent. Ennek hátterében az állhat, hogy a hallgatói ügyek döntésre való előkészítése és a döntések határozatba foglalása során a TH munkatársai kevesebb rögtönzéssel és kevesebb bizonytalansággal végezhetik a munkájukat, mivel a járványhelyzetre való intézményi és szabályozási válaszok a 2020-as állapothoz képest átláthatóbbá és követhetőbbé váltak.

## 5. Egyéb ügyek

- Az egyedi hallgatói tanulmányi ügyeken kívül a TB foglalkozik a szakdolgozatok tartalmi és formai követelményrendszerének egységesítésével. A beszámolási időszakban a pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzés, a közösség szervezés BA és a sportmenedzser MSc esetében határozta meg a TB a szakdolgozat követelményeit.
- A szombathelyi hallgatók tanulmányi ügyei rendezett keretek között kerülnek a TB elé. A 2019/2020-as tanévtől a TH két új munkatársa dolgozik Szombathelyen, akik teljes mértékben integrálódtak a hivatali működésbe, ezért a hallgatói kérelmek kezelése és döntésre való előkészítése a budapesti eljárásrendhez hasonlóan zajlik.
- Továbbra sincs kialakult gyakorlata annak, hogy az érintett oktatók formális visszajelzést kapjanak a hibás működésükből adódó problémákról. Ennek ellenére a kirívó ügyekben az oktatási dékánhelyettes megkereste az érintett oktatókat és felhívta a figyelmüket a problémákra. Mindazonáltal ennek rendszer szintű kezelése, az erre vonatkozó folyamatok kidolgozása mielőbb indokolt. Ennek során be kell kapcsolni a minőségirányítási folyamatokat (illetve azok minőség támogató elemeként a mentorrendszer lehetőségeit kiaknázni), illetve indokolt a Felsőoktatás-pedagógiai Módszertani Központtal is támaszkodni.

Budapest, 2022. február 24.

Dr. Rónay Zoltán  
oktatási dékánhelyettes  
a Tanulmányi Bizottság elnöke