

Éves bizottsági beszámoló
Beszámolási időszak: 2024-es év

		ELNÖK NEVE:
BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:	Kari Tudományos Bizottság	Dr. Oláh Attila
KITÖLTŐ NEVE:	Oláh Attila, Kulcsár Dániel	
KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:	olah.attila@ppk.elte.hu és kulcsar.daniel@ppk.elte.hu	

I. Célok, feladatok

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

Nem volt, 2024-ben is a Tudományos Bizottság végezte a Kari Doktori Konzorciális Tudományos Pályázatok elbírálását és a 2023-ben támogatást kapott pályázatok beszámolóinak értékelését. Az esetenként előforduló docensi alkalmassági pályázat nem érkezett be 2024-ben. Az ELTE Tudományos Tanács által kért egyetemi tudomány stratégia kialakításához a kari tapasztalatok és gyakorlat bemutatásával járultunk hozzá.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.

Bizottságunk ad hoc bizottsága elvégezte a Doktori Konzorciális Pályázat bírálatát és korábbi nyertes pályázatok beszámolójának értékelését. Ugyancsak ad hoc bizottság keretében elkezdődött a tudományos munka minősítési és értékelő rendszerének áttekintése.

II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

Több olyan tudományos folyóiratunk van pedagógiai és pszichológiai területen egyaránt, amelyek működtetéséhez a PPK a szerkesztőbizottságokban jelentős szakmai és tudományos erőforrással járul hozzá. A Kar vezetése a folyóiratainkat szerkesztő kollégáink munkájának elismerésére és támogatására tudományos folyóirataink népszerűsítésére több figyelmet szenteljen.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

A Tudományos Bizottság a Kar tudományos térképének tudományos lábnyomának rögzítésével együttműködésben a kutatócsoportokkal évenként jelezhetné azt a jól kitapintható fejlődést, amit a kari tudományos munka terén tapasztalunk.

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

Nem volt, a levélszavazások sikeresek voltak.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Az ELTE Tudományos Tanácsával szorosabb együttműködés és az ELTE többi karán működő Tudományos Bizottságok gyakorlatának áttekintése elsősorban az egyetemi tudomány stratégiai kérdések vonatkozásában szélesíthetné látókörünket.

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A hivatal kielégítő támogatást nyújt a bizottság működéséhez, együttműködően és szakszerűen látja el feladatát.

III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

Nem volt.

2. Ülések száma és formája?

Két levélszavazás volt.
Az ELTE Tudományos Tanácsa által kiírt pályázatok elbírálásában folyamatosan képviseltettük magunkat.