



Paksi Borbála

OH TÁMOP-3.1.5./12-2012-0001

„Pedagógusképzés támogatása” kiemelt uniós projekt

„A pedagógusok és pedagógusjelöltek pályamotivációinak vizsgálata és a pedagóguspálya megítélése az életpályamodellel elemeivel összefüggésben”

című kutatás keretében keletkezett adatok

ELTE PPK, Neveléstudományi Intézet, Budapest, 2015. 09.29.

SZERVEZETI ÉRDEKELTSÉGEK



A KUTATÁS LEBONYOLÍTÁSA	Eruditio Oktatási Szolgáltató Zrt.
	Viselkedéskutató Társadalom-tudományi és Szolgáltató Kft.
TUDOMÁNYOS HÁTTÉR	ELTE PPK (Felvinczi Katalin, Magi Anna, Paksi Borbála,)
	BCE Viselkedéskutató Központ (Paksi Borbála)
	MTA TK Szociológiai Intézet (Schmidt Andrea, Vörös András)
MEGBÍZÓ	Oktatási Hivatal
FINANSZÍROZÁS	TÁMOP-3.1.5./12-2012-0001



RÉSZKUTATÁSOK

a pályájuk különböző pontjain elhelyezkedő pedagógus-csoportok vizsgálta

I. részkutatás: A PÁLYAVÁLASZTÁS ELŐTT ÁLLÓK

pályamotivációinak és a pedagóguspályával kapcsolatos megítélésének vizsgálata.

II. részkutatás: A GYAKORLÓ PEDAGÓGUSOK pályamotivációinak és lelki egészségének felmérése, a pedagógusokat pályán tartó tényezők vizsgálata.

III. részkutatás: A PEDAGÓGUSPÁLYÁT ELHAGYÓK

pályamotivációinak és lelki egészségének, illetve a pályaelhagyás okainak kvalitatív vizsgálata.

IV. részkutatás: A pedagóguscsoportokban és -hálózatokban rejlő erőforrások feltárása.

A BEVONT VÁLTOZÓK AZONOSÍTÁSA

A NEMZETKÖZI SZAKIRODALOM ÁTTEKINTÉSE: SYSTEMATIC REVIEW

- 1) ERIC (Educational Resource Information Center):. (<http://www.edscohost.com/us-high-schools/eric>)
- 2) ERC (Education Research Complete):. (<http://www.edscohost.com/academic/education-research-complete>).
- 3) Tanári motiváció kutatásával (is) foglalkozó társaságok, intézetek, szerveződések kiadványai

HAZAI SZAKIRODALOM:

- 1) *Szakfolyóiratok* : Educatio (<http://www.edu-online.eu/hu/educatio.php>); Iskolakultúra (<http://www.iskolakultura.hu/>); Magyar Pedagógia (<http://www.magyarpedagogia.hu/index.php>)
Neveléstudomány (<http://nevelestudomany.elte.hu/>); Hungarian Education Research Journal (<http://herj.lib.unideb.hu/>); Pedagógusképzés (http://www.matarka.hu/szam_list.php?fsz=298); Practice and Theory in Systems of Education (<http://www.eduscience.hu/indexptse.html>); Új Pedagógiai Szemle (<http://epa.oszk.hu/html/kereso.phtml?id=00035>)
- 2) *Oktatáskutatással foglalkozó kutatócsoportok kiadványai*
OFI (<http://www.ofi.hu/publications-printed-pubs-periodicals>), TÁRKI Tudok, illetve T-TUDOK (<http://www.t-tudok.hu/?hu/oktataskutatas>), MTA Kapcsolatháló- és Oktatáskutató Központ, RECENS (<http://recens.tk.mta.hu/publikaciok2>); Neveléstudományi doktori iskolákban (Eötvös Loránd Tudományegyetem, Eszterházy Károly Főiskola, Szegedi Tudományegyetem, Miskolci Egyetem, Debreceni Egyetem, Pécsi Tudományegyetem) készült disszertációk
- 3) *Szakértői ajánlások*
- 4) *Az (1)–(3) forráscsoportok mentén összegyűjtött, a témába tartozóként azonosított publikációk hivatkozásai*
- 5) *Az (1)–(4) forráscsoportok mentén összegyűjtött, a témához tartozóként azonosított szerzők publikációi.*

Az áttekintett szakirodalom

Az egyes részkutatásokhoz rendelt hipotézisek és kutatási kérdések
(összesen 45 kutatási hipotézis és kutatási kérdés alapján)



	NEMZETKÖZI	HAZAI
1. részkutatás	114	78
2. részkutatás	200	25
3. részkutatás	27	14
4. részkutatás	23	1
Összesen	364	118



A részkutatások bemutatásának struktúrája minden részkutatás esetében

- 0) A kutatás fókusza, felépítése
- 1) Mintaválasztás módja, minta nagysága
- 2) Az adatfelvétel módja
- 3) Az adatfelvétel eszköze
- 4) Az eddigi feldolgozás szempontjai
- 5) Kedvcsináló: néhány eredmény

Meggyőződésünk, hogy minden adat értéke és felhasználási lehetőségei csak az adat keletkezési körülményeinek pontos ismerete alapján ítélni lehet meg.



I. RÉSZKUTATÁS (0)

Fókusz: hogyan írhatók le, illetve milyen külső és belső okokkal magyarázhatók a pedagóguspályát és a más foglalkozásokat, valamint a pedagógusszakma különböző szakterületeit választók pályaválasztási szempontjai, motivációi, a pedagóguspályára vonatkozó percepciói, továbbá a különböző személyes jellemzőik.

Két al kutatás:

- a) Kvantitatív vizsgálat a felsőfokú végzettség megszerzését tervező középiskolás tanulók körében (az Országos Kompetenciamérés (OKM) adataival való összefűzés révén kiegészült a tanulók intézményi-képzési körülményeire vonatkozó háttér adatokkal).
- b) Kvantitatív vizsgálat a felsőoktatási tanulmányaikat már megkezdett hallgatók körében.



I/a. RÉSZKUTATÁS: minta, adatfelvételi eljárás

Célpopuláció	A pályaválasztás előtt álló, felsőoktatásba jelentkező középiskolások
Mintakeret	KIR 2013-as adatai
Területi lefedettség	Országos
Mintaválasztás módja	FHtípus, területi elhelyezkedés (régió) és FHméret (<50; 50-100; >100 érettségiző) szerint rétegzett, egylépcsős, csoportos, véletlen mintavétel
Mintavételi egység	Intézmény
Mintanagyság	Várható továbbtanulási arányokkal kalkulált tervezett mintanagyság: 3000 fő, megvalósult mintanagyság: 3485 fő (64 középiskola) (pótminta alkalmazásával)
Elméleti hibahatár	95%-os megbízhatósági szinten $\pm 1,7\%$
Adatgyűjtési eljárás	Papíralapú önkitöltős kérdőívvel végzett, kérdezőbiztos által kontrolált körülmények között csoportos adatfelvétel
Az adatfelvétel ideje	2014. május
Súlyozás	Rétegekategóriák szerinti mátrixsúlyozás

I/a. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria



Mintegy 50 kérdésből álló papír-alapú kérdőív az alábbi témakörökben :

- i. FH azonosító adatok (OKM adatok illesztéséhez)
- ii. középfokú tanulmányokkal kapcsolatos kérdések,
- iii. felsőfokú továbbtanulással kapcsolatos tervek
- iv. pályaválasztási motivációk (a felsőoktatási jelentkezéskor pedagógusszakot (is) választók körében)
- v. a pedagóguspálya percepciója,
- vi. a pedagógus-pályaválasztással kapcsolatos körülmények értékelése (pl. pályaalakmassági vizsga, pedagógus-előmeneteli rendszer),
- vii. szociodemográfiai kérdések (nem, családi háttér, regionális jellemzők).

Az adatok kiegészítésre kerültek az OKM feladatellátásihely-szintű adatbázisából készített makrováltozókkal (a tizedik évfolyamokon 2013-ban mért matematikai és szövegértési kompetenciamérés feladatellátási helyre aggregált értékével) melyeket az FH-azonosító segítségével rendeltünk hozzá a középiskolai kutatás egyénsoros adatbázisához.

I/b. RÉSZKUTATÁS: minta, adatfelvételi eljárás



Célpopuláció	Az állami felsőoktatási intézmények aktív jogviszonnyal rendelkező, alap- és mesterképzésben, valamint osztatlan képzésben, bármilyen munkarendben és finanszírozási formában tanuló hallgatóinak teljes köre
Mintakeret	FIR: 2013/2014-es tanév második félévében aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező diákok
Területi lefedettség	Országos
Mintaválasztás módja	Kétlépcsős rétegzett mintavétel: az első lépcsőben régió, intézményméret és intézménytípus (pedagógusképzési profil) szerint rétegzett véletlen mintavétel, a második lépcsőben nem és képzési szint szerint rétegzett kvótás mintavétel
Mintavételi egység	Első lépcsőben: kar; második lépcsőben: egyén
Mintanagyság	Tervezett: 1200 fő (ped. képzési területről 800 fő), megvalósult: 1220 fő (ped: 808 fő)
Elméleti hibahatár	95%-os megbízhatósági szinten $\pm 2,86\%$
Adatgyűjtési eljárás	Papíralapú, kérdezőbiztossal támogatott személyes kérdezés
Az adatfelvétel ideje	2014. május–június
Súlyozás	Régió (Ny-, Közép-, Kelet-Mo), képzési szint (alap, mester, osztatlan), munkarend (nappali, nem nappali) és nemek szerinti mátrixsúlyozás.



I/b. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria

65 kérdésből álló papír-alapú kérdőív az alábbi témakörökben:

- i. képzési jellemzők,
- ii. hallgatói státus,
- iii. felsőoktatási jelentkezés és a belépés körülményei,
- iv. pályaválasztási motivációk,
- v. pedagóguspálya percepciója,
- vi. a pedagógus-pályaválasztással kapcsolatos körülmények értékelése (például pályaalalmassági vizsga vagy a pedagógus-előmeneteli rendszer),
- vii. szociodemográfiai kérdések (nem, családi háttér, regionális jellemzők).



II. RÉSZKUTATÁS (0)

Fókusz: a pedagógusok pályamotivációinak, lelki egészségének és az ezeket meghatározó, a pályán maradást segítő külső és belső tényezőknek a feltárása áll.

Három al kutatás:

- 1.) **Kvalitatív kutatás gyakorló pedagógusok körében:** problématérkép kialakítása céljából.
- 2.) **Kvantitatív kutatás gyakorló pedagógusok országos reprezentatív mintáján** (kiegészítve az OKM formális intézményi jellemzőkre, és tanulói összetételre vonatkozó adataival)
- 3.) **A DPR adatainak célzott másodelemzése:** a pedagógus- és a nem pedagógus-munkakörben dolgozók, illetve a pedagógusszakon végzett, de nem a pedagóguspályán elhelyezkedők közötti különbségek.

II. RÉSZKUTATÁS: minta, adatfelvételi eljárás



Célpopuláció	magyarországi közoktatási intézményekben fő munkaviszony keretében, pedagógus munkakörben alkalmazott pedagógusok
Mintakeret	OSAP 1410 2013 adatbázis 2013 október 1.-i adatai alapján (168.176 fő)
Területi lefedettség	Országos
Mintaválasztás módja	területi elhelyezkedés + fenntartó+ feladatellátási hely típusa szerint rétegzett (32 réteg) véletlen mintavétel
Mintavételi egység	Első lépcsőben: FH; második lépcsőben: egyén
Mintanagyság	Br: 224 FH, 1200 fő / N: 188 FH, 1078
Elméleti hibahatár	95%-os megbízhatósági szinten $\pm 3\%$
Adatgyűjtési eljárás	kevert: face to face + önkitöltős technika
Az adatfelvétel ideje	2014. április-június
Súlyozás	rétegek kategóriák szerint mátrix-súlyozás, 2 lépcsőben

II. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria



Közel 550 kérdésből álló papír-alapú kérdőív:

- i. pályamotiváció,
- ii. lelki egészség (érzelmi intelligencia, kiégés),
- iii. személyiségdimenziók,
- iv. szociodemográfiai jellemzők (nem, életkor, családi minta, gyermekek száma),
- v. képzettséggel kapcsolatos jellemzők (kvalifikációs szint, tanulmányi teljesítmény, a szaktudás piacképessége),
- vi. munkával kapcsolatos individuális jellemzők (a pályán eltöltött idő jellemzői, az iskolában végzett feladatok, a tanított tárgyak, szakmaterület stb.),
- vii. a szakma gyakorlásának intézményi körülményei (szervezeti bizalom, szervezeti légkör, intézményi támogatottság, infrastruktúra és felszereltség, tanulói összetétel),
- viii. személyes és szakmai kapcsolatokra vonatkozó háttérkérdések,
- ix. egyéb véleménykérdések (a pedagógus-előmeneteli rendszerrel kapcsolatos vélemények, a pedagóguspálya percepciója, személyes jövőkép, orientációk).



III. RÉSZKUTATÁS

Fókusz: a pedagógusok pályaelhagyását meghatározó motivációs háttér részletes feltárása. A kutatás a pályaelhagyás okai mellett a pályát elhagyók személyiségprofiljának felvázolására is kiterjedt.

Célpopulációval kapcsolatos megfontolások: a jelenleg nem a közoktatásban dolgozó, OM-azonosítóval és szakmai gyakorlattal rendelkező, aktív korú pedagógusok.

Mivel a **célpopuláció csak elméletileg határozható meg**, a kutatás számára a gyakorlatban nem identifikált, ezért ebben a helyzetben a szakirodalom (például Babbie, 1999; Kemmesies, 2000; Schleicher, 2007) klasszikusan a **hólabda módszert** javasolja, amikor egy kiinduló személy adja meg a mintaválasztási kritériumoknak megfelelő, általa ismert személyek elérhetőségét. Egy másik - a nehezen elérhető, rejtőzködő populációk esetében javasolt (Rácz, 2006). – módszer az ún. **networking-módszer**, amikor a kiinduló személy nem adja meg az érintettek elérhetőségét a kérdezőnek, hanem rajta keresztül történik a kapcsolatfelvétel. A szakirodalom szerint ez utóbbi technika különösen is alkalmas.



III. RÉSZKUTATÁS: minta, adatfelvételi eljárás

Célpopuláció	A IV. rk. mintájába eső intézményekkel azonos megyékben, jelenleg nem a közoktatásban dolgozó, OM-azonosítóval és szakmai gyakorlattal rendelkező, aktív korú pedagógusok a pedagógusszakma minden területéről
Mintakeret	-
Területi lefedettség	Budapest–Pest megye, Hajdú-Bihar megye és Fejér megye
Mintaválasztás módja	A IV. rk. mintájába eső, magas pályaelhagyási aránnyal rendelkező intézményekből rekrutált pályaelhagyó pedagógusoktól induló hólabda-, illetve networking-mintavétel az interjúalanyok összetételének folyamatos ellenőrzése mellett, hogy a pedagógusszakma minden területe képviselve legyen
Mintavételi egység	egyén
Mintanagyság	40 fő
Adatgyűjtési eljárás	Kombinált technika: személyes megkeresésen alapuló strukturált interjú adatfelvétel, face to face és önkitöltős kérdőíves elemekkel, előzetesen felkészített interjúzási gyakorlattal rendelkező munkatársak bevonásával
Az adatfelvétel ideje	2014. június–július

III. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria



- A. A pályaelhagyók individuális jellemzői
 - i. szociodemográfiai jellemzők (nem, életkor, családi állapot, gyermekek száma, szubjektív anyagi helyzet, jelenlegi foglalkozás)
 - ii. képzettséggel kapcsolatos jellemzők
 - iii. személyes jövőkép, orientációk
 - iv. személyiségdimenziók
 - v. lelki egészség (érzelmi intelligencia, kiégés)
 - vi. pályaválasztási motivációk
 - vii. a korábbi pedagógusi munkával kapcsolatos individuális jellemzők
- B. A munkahelyi körülményekkel kapcsolatos kérdések (arra a munkahelyre vonatkoztatva, ahol utoljára pedagógusként dolgozott)
 - i. formális szervezeti jellemzők: munkakörülmények, infrastruktúra, felszereltség
 - ii. tanulói összetétel
 - iii. intézményi támogatottság
 - iv. informális szervezeti jellemzők: iskolai légkör, szervezeti bizalom, tanárok bevonása az intézményi döntésekbe,
 - v. személyes és szakmai kapcsolatokra vonatkozó háttérkérdések
- C. A pedagóguspályával kapcsolatos tapasztalatok, vélemények
 - i. társadalmi presztízs, anyagi megbecsültség
 - ii. a pedagógus-előmeneteli rendszerrel kapcsolatos vélemények
 - iii. a pedagógiai tevékenységhez kötődő pozitív és negatív szakmai tapasztalatok
 - iv. a pedagóguspályán maradás általános tényezőivel kapcsolatos vélemények.

IV. RÉSZKUTATÁS



Fókusz: az oktatási intézmények társas hálója és a pedagóguspálya elhagyása közötti összefüggések felmérése, a pályán maradás, illetve a pályaelhagyás szempontjából az iskolai társas hálóknban és szervezeti viszonyokban rejlő, releváns tényezők azonosítása .

Célpopulációval kapcsolatos megfontolások:

A pályaelhagyók tantestülethez viszonyított aránya alapján szélső elhelyezkedésű közoktatási intézmények, illetve az ott dolgozó pedagógusok

- i. Alacsony pályaelhagyási arányú intézményeknek azokat tekintettük, „ahol a legritkább a pályaelhagyó pedagógus”. Az intézmények 56,5 százaléka esetében (2584 iskolában) nem fordult elő pályaelhagyás a vizsgált időszakban ($E/A = 0$).
- ii. Magas pályaelhagyási aránnyal rendelkező intézményeknek azokat tekintettük, amelyek a pályaelhagyók tantestülethez viszonyított arányát kifejező index kumulált gyakorisága alapján a legfelső decilisbe tartoztak. Ezen intézmények pályaelhagyási gyakoriságot mutató indexének alsó értéke 10,34 százalék. Ennél magasabb pályaelhagyási aránnyal 623 intézmény rendelkezett.

IV. RÉSZKUTATÁS: minta, adatfelvételi eljárás



Mintakeret	Az OSAP 1410 2013. október 1-jei adatainak felhasználásával a pályaelhagyók tantestülethez viszonyított aránya alapján azonosított intézmények
Területi lefedettség	6 város
Mintaválasztás módja	A szélső pályaelhagyási arányúként azonosított intézmények köréből szakértői mintavétellel történt. A magas pályaelhagyási aránnyal rendelkező intézmények kiválasztása során intézménytípus tekintetében a heterogenitás, település típus és intézmény méret mentén a homogenitás elvének érvényesítésére törekedtünk: közepes méretű, városi intézményeket választottunk ki. Az alacsony pályaelhagyási arányú intézmények a vizsgálatba bevont magas pályaelhagyási aránnyal rendelkező intézmények tükörmintája
Mintavételi egység	intézmény
Mintanagyság	6 intézmény; bruttó 210, nettó 163 pedagógus.
Adatgyűjtési eljárás	Az intézményvezetők körében: személyes interjú A pedagógusok körében: személyes megkeresésen alapuló adatfelvétel kombinált technikával (face to face és önkitöltős adatfelvétel)
Az adatfelvétel ideje	2014. május–június



IV. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria az intézményben dolgozó főállású pedagógusok részére

Közel 450 kérdésből álló papíralapú kérdőív

- i. pályamotiváció,
- ii. lelki egészség (érzelmi intelligencia, kiégés),
- iii. személyiségdimenziók,
- iv. szociodemográfiai jellemzők (nem, életkor, iskolázottság, foglalkozási státus),
- v. munkával kapcsolatos individuális jellemzők,
- vi. a szakma gyakorlásának intézményi körülményei,
- vii. az intézményen belüli szakmai hálózatok,
- viii. az intézményen belüli személyes hálózatok,
- ix. a szakmai szervezeti részvétel,
- x. személyes és szakmai kapcsolatokra vonatkozó háttérkérdések



IV. RÉSZKUTATÁS: adatfelvételi battéria

vezetői interjú

- i. az intézmény mérete,
- ii. tanár-diák arány,
- iii. az osztályok, csoportok intézményben jellemző létszáma,
- iv. tanulói összetétel (tanulmányi teljesítmény, szocioökonómiai státus, etnikai összetétel, motiváció, fegyelmi problémák),
- v. a pedagógusok összetétele (képzettség, pályán eltöltött évek száma stb.),
- vi. a pedagógusok munkaterhelése,
- vii. a pedagógusok munkáját segítő szereplők, intézmények,
- viii. pedagógusbérek, a pedagógusok megbecsültsége,
- ix. külső támogatás,
- x. a tanárkiválasztás intézményi mechanizmusai,
- xi. az iskola gazdasági helyzete,
- xii. az iskola környezetének gazdasági helyzete,
- xiii. a tantestület stabilitása.



ALKALMAZOTT STANDARD MÉRŐESZKÖZÖK

Pályamotiváció: FIT-Choice-skála (Factors Influencing Teaching Choice Scale – FIT-Choice Scale, Watt–Richardson, 2007) (I-IV. rk.)

Érzelmi intelligencia: Bar-On Érzelmi Intelligencia Skála [Bar-On EQ-i YV(s), Bar-On, 2004; Kun mtsai, 2011; 2012; Rózsa mtsai, 2007] (II., III., IV. rk.)

Kiégés: Maslach-féle Kiégés Kérdőív (Maslach Burnout Inventory-Educators Survey - MBI-ES, Maslach–Jackson, 1986) (II., IV. rk.)

Személyiségdimenziók: a személyiség ötfaktoros modelljén alapuló NEO-Five Factor Inventory (NEO-FFI, Costa–McCrae, 1992) (II., III. rk.)

Informális szervezeti jellemzők: Szervezeti Bizalom Skála (Sass, 2005). (II., III., IV. rk.)



ALKALMAZOTT STANDARD MÉRŐESZKÖZÖK

Pályamotiváció: FIT-Choice-skála (Factors Influencing Teaching Choice Scale – FIT-Choice Scale, Watt–Richardson, 2007) (I-IV. rk.)

Érzelmi intelligencia: Bar-On Érzelmi Intelligencia Skála [Bar-On EQ-i YV(s), Bar-On, 2004; Kun mtsai, 2011; 2012; Rózsa mtsai, 2007] (II., III., IV. rk.)

Kiégés: Maslach-féle Kiégés Kérdőív (Maslach Burnout Inventory-Educators Survey - MBI-ES, Maslach–Jackson, 1986) (II., IV. rk.)

Személyiségdimenziók: a személyiség ötfaktoros modelljén alapuló NEO-Five Factor Inventory (NEO-FFI, Costa–McCrae, 1992) (II., III. rk.)

Informális szervezeti jellemzők: Szervezeti Bizalom Skála (Sass, 2005). (II., III., IV. rk.)

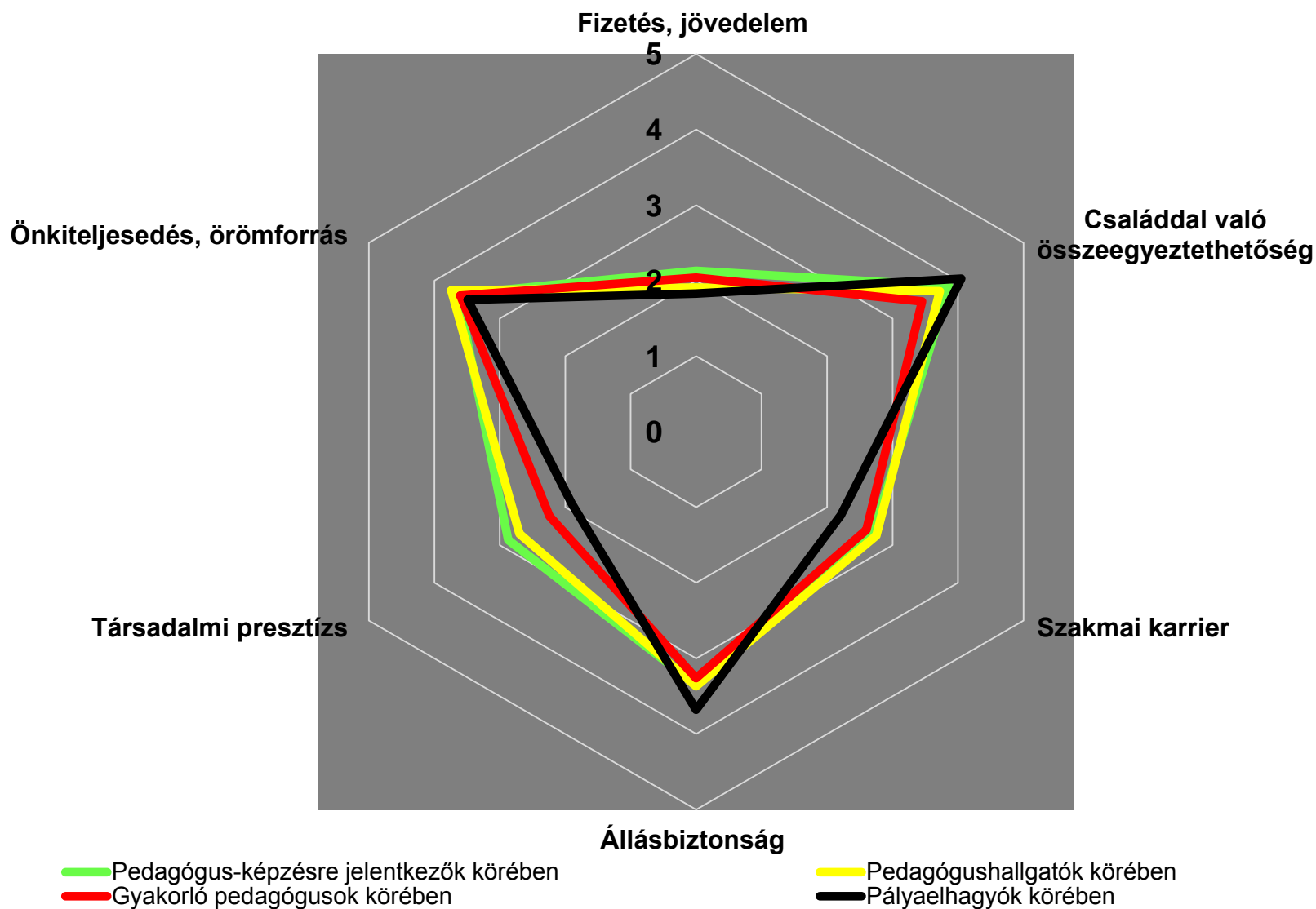
AZ EDDIGI ELEMZÉSEK



- ✓ Az alkalmazott standard mérőeszközök pszichometriai elemzése
- ✓ A célváltozók (pályamotivációval, pályapercepcióval, lelki egészséggel kapcsolatos változók) leíró statisztikai elemzése, rész kutatásonként,
- ✓ A pályájuk különböző pontjain elhelyezkedő pedagóguscsoportok közötti összehasonlítások elvégzése
- ✓ Látens csoportok és struktúrák keresésére (pl. pályapercepció)
- ✓ A célváltozók többváltozós (individuális és kontextuális) modellekkel (bináris logisztikus regresszió, lineáris regresszió) történő becslése

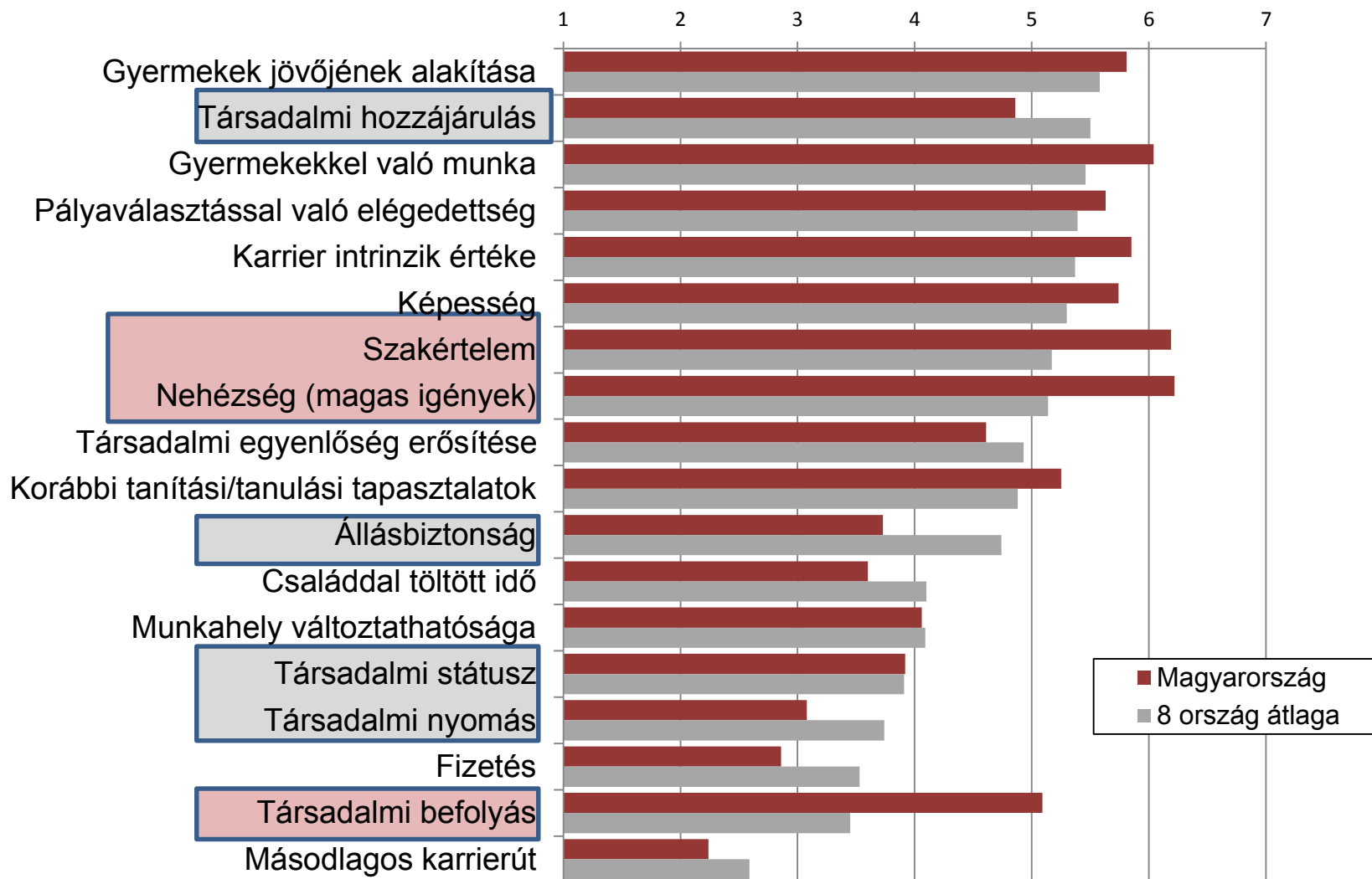
A PEDAGÓGUSPÁLYA MEGÍTÉLÉSE MÁS DIPLOMÁS PÁLYÁHOZ KÉPEST

Átlagok (1=a pedagóguspálya sokkal rosszabb, 5=a pedagóguspálya sokkal jobb)



A HAZAI ADATOK NEMZETKÖZI KONTEXTUSBAN

Watt és Richardson (2012) ALAPJÁN SAJÁT SZÁMÍTÁS



A FIT-Choice Scale egyes alskáláinak magyarázatára épített individuális és komplex lineáris regressziós modellek erejének összehasonlítása

alskálák		individuális modell		komplex modell		változás
		Korrigált R ²	Sh	Korrigált R ²	Sh	
TANÁRI/PEDAGÓGUSI PÁLYA MOTIVÁCIÓJA						
	Képesség	0,063	0,8840	0,053	0,9936	-0,010
	Karrier intrinzik értéke	0,095	0,9626	0,106	1,0573	0,011
	Másodlagos karrierút	0,064	1,3405	0,275	1,1535	0,211
Személyes hasznosság	Állásbiztonság	0,022	1,4754	0,119	1,3564	0,097
	Családdal töltött idő	0,022	1,4696	0,186	1,2841	0,164
	Munkahely változtathatósága	0,033	1,1848	0,197	1,0410	0,164
Társadalmi hasznosság	Gyermekek jövőjének alakítása	0,036	1,0114	0,116	1,0566	0,080
	Társadalmi egyenlőség erősítése	0,044	1,5280	0,140	1,4952	0,096
	Társadalmi hozzájárulás	0,027	1,3627	0,154	1,3087	0,127
	Gyermekekkel való munka	0,107	0,9514	0,079	1,0134	-0,028
	Korábbi tanítási/tanulási tapasztalatok	0,043	1,2817	0,127	1,2045	0,084
	Társadalmi befolyás	0,078	1,3559	0,154	1,3637	0,076
TANÁRI/PEDAGÓGUSI PÁLYA PERCEPCIÓJA						
Pálya elvárásai	Szakértelem	0,049	0,8425	0,043	0,7543	-0,006
	Nehézség	0,037	0,7702	0,128	0,7379	0,091
Pálya előnyei	Társadalmi státusz	0,040	0,9574	0,175	0,8953	0,135
	Fizetés	0,043	1,3809	0,216	1,2414	0,173
	Társadalmi nyomás	0,075	1,5770	0,140	1,4758	0,065
	Pályaválasztással való elégedettség	0,064	1,0572	0,093	1,0357	0,029

A Kiegésző alskáláinak és az Érzelmi intelligencia összpontszámának magyarázatára épített individuális és komplex lineáris regressziós modellek magyarázó erejének összehasonlítása

KIÉGÉS

alskálák	individuális modell		komplex modell		változás
	Korrigált R ²	Standard hiba	Korrigált R ²	Standard hiba	
Érzelmi kimerültség	0,076	9,8056	0,191	8,9793	0,115
Deperszonalizáció	0,100	5,1631	0,264	4,6913	0,164
Egyéni teljesítmény	0,115	6,2692	0,345	5,4323	0,230
ÉRZELMI INTELLIGENCIA (EQ)					
EQ összpontszám	0,026	8,8277	0,135	8,1712	0,109

Összességében elmondhatjuk, hogy a pedagógusok motivációi és lelki egészsége sokkal inkább az intézményi körülményekkel hozható összefüggésbe, mint személyes tulajdonságaikkal. Az intézményi kontextus különböző jellemzői közül is főként az intézményi támogatás, és az egyéb Informális szervezeti jellemzők azok, melyek releváns szerephez jutnak, s a formális intézményi jellemzők hatása kevésbé tetten érhető



Köszönöm a figyelmet!