

**EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM  
PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KAR**

**KÁNTOR ÁRPÁD**

**A külső és lelki otthontalanság együttes kutatása**

Doktori (PhD) értekezés

**Pszichológiai Doktori Iskola**

Doktori iskola vezetője: Dr. Demetrovics Zsolt, egyetemi tanár

**Szocializáció és társadalmi folyamatok**

Megbízott programvezető: Dr. Kende Anna, habilitált egyetemi docens

**Témavezető:** Dr. Dúll Andrea, egyetemi tanár

**A bírálóbizottság tagjai:**

**Elnök:** Dr. Rácz József, egyetemi tanár, ELTE PPK PI

**Belső bíráló:** Dr. Szabó Mónika, egyetemi adjunktus, ELTE PPK IPPI

**Külső bíráló:** Dr. Szoboszlai Katalin, főiskolai docens, DE EK

**Titkár:** Dr. Kozékiné Hammer Zsuzsanna, egyetemi adjunktus, ELTE PPK PI

**Tagok:** Dr. Nguyen Luu Lan Anh, habilitált egyetemi docens, ELTE PPK IPPI

Dr. Udvarhelyi Éva Tessza, kulturális antropológus, ügyvezető, Közélet Iskola

Dr. Fehér Boróka, főiskolai docens, KRE TFK

**Póttag:** Dr. Győri Péter, BMSZKI szakmai igazgatóhelyettes

**Budapest, 2019**

## TARTALOMJEGYZÉK

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Köszönetnyilvánítás</b>  | <b>6</b>  |
| <b>Bevezetés</b>  | <b>7</b>  |
| <b>Elméleti háttér</b>  | <b>9</b>  |
| <b>1 A legfontosabb hajléktalanság-definíciók</b>                                 | <b>9</b>  |
| 1.1 Az európai kutatásokban leggyakrabban használt definíciók                     | 9         |
| 1.2 A magyarországi kutatásokban leggyakrabban használt hajléktalanság definíciók | 12        |
| <b>2 A kutatás nyelvezete: kulcsfogalmak</b>                                      | <b>12</b> |
| 2.1 Miért otthontalanság, miért nem hajléktalanság?                               | 12        |
| 2.2 Az otthontalanság „külső” és „lelki” oldala                                   | 14        |
| <b>3 A külső otthontalanság pszichológiája</b>                                    | <b>14</b> |
| 3.1 A külső otthontalanság pszichológiai magyarázó modelljei                      | 15        |
| 3.1.1 Az ökológiai modell   | 15        |
| 3.1.2 A kockázatonövelés modell   | 16        |
| 3.1.3 Traumamodell  | 16        |
| 3.1.4 A környezetpszichológia otthonnal kapcsolatos elméletei                     | 17        |
| 3.1.5 A tanult tehetetlenség szerepe a külső otthontalanságban                    | 18        |
| 3.1.6 Az otthontalanság kontinuum-megközelítése                                   | 19        |
| 3.2 A hajléktalan ember lelkiállapota   | 19        |
| 3.3 Pszichiátriai kórképek előfordulása a hajléktalan populációban                | 21        |
| 3.4 A külső otthontalan embereknél hangsúlyos pszichológiai jellemzők             | 24        |
| <b>4 A lelki otthontalanság</b>   | <b>27</b> |
| 4.1 A lelki otthon és a lelki otthontalanság                                      | 27        |
| 4.2 Gyermekek és fiatal felnőttek lelki otthontalansága                           | 28        |
| 4.3 A pszichiátriai betegek lelki otthontalansága                                 | 30        |
| 4.4 Hétköznapi külső és lelki otthontalan állapotaink                             | 32        |
| 4.5 Helyvesztés esetén átélt lelki otthontalanság                                 | 33        |
| 4.6 Lelkileg otthontalanná válás családon belüli erőszak miatt                    | 33        |
| 4.7 A hajléktalanság veszélyében élők lelki otthontalansága                       | 34        |
| 4.8 A külső otthontalan emberek lelki otthontalansága                             | 35        |
| <b>5 Az otthonosság dimenziói</b>   | <b>36</b> |
| <b>6 KLOK: a Külső és lelki otthonosság – otthontalanság kontinuum elmélet</b>    | <b>37</b> |
| <b>7 Módszertani megfontolások</b>  | <b>39</b> |
| <b>8 A kutatásban érvényesülő etikai megfontolások</b>                            | <b>42</b> |
| <b>HAOT: A külső és lelki otthontalanság – otthonosság kutatása</b>               | <b>43</b> |
| <b>1 A vizsgálat célja, kérdésfeltevés, hipotézisek</b>                           | <b>43</b> |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>2</b> | <b>A mintavétel</b>  | <b>46</b> |
| <b>3</b> | <b>Kérdőbiztosok toborzása és felkészítése</b>   | <b>47</b> |
| <b>4</b> | <b>A vizsgált minta jellemzői és alapstatisztikák</b>  | <b>49</b> |
| 4.1      | Lakhatási formák és nemek  | 49        |
| 4.2      | Életkor  | 50        |
| 4.3      | Iskolai végzettség   | 51        |
| <b>5</b> | <b>Alkalmazott vizsgálati módszerek: A HAOT kérdőívcsomag</b>                                      | <b>52</b> |
| 5.1      | Konstruktumok és mérőeszközök kiválasztása   | 52        |
| 5.2      | Háttér változók  | 55        |
| 5.3      | A külső és a lelki otthontalanság közvetlen megragadását célzó változók                            | 55        |
|          | Aktuális lakhatás  | 55        |
|          | Hajléktalan státusz  | 56        |
|          | Hajléktalan identitás  | 56        |
|          | Megfelelő lakhatás   | 56        |
|          | Lakhely-elégedettség   | 57        |
|          | Otthonosság foka   | 57        |
| 5.4      | A külső és lelki otthontalansághoz kapcsolt konstruktumok mérőeszközei                             | 57        |
| 5.4.1    | Kvantitatív mérőeszközök   | 57        |
|          | Otthon Kötődés Kérdőív   | 57        |
|          | RSQ – Kapcsolati Kérdőív   | 58        |
|          | Rövidített Ellenségesség Kérdőív   | 59        |
|          | UCLA – Magányosság Kérdőív   | 59        |
|          | Énhatékonyság Skála  | 60        |
|          | MLQ – Élet Értelme Teszt   | 60        |
|          | Beck-féle Reménytelenség Skála   | 60        |
|          | Anómia Skála   | 60        |
|          | PSS – Észlelt Stressz Kérdőív  | 61        |
|          | TCI – Transzcendenciaélmény karakterfaktor   | 61        |
|          | Szubjektív egészség  | 62        |
|          | Boldogság és elégedettség  | 62        |
| 5.4.2    | Kvalitatív mérőeszközök  | 62        |
|          | Élettér Teszt  | 62        |
|          | Külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámolók                                      | 64        |
| <b>6</b> | <b>Adatfeldolgozás és eredmények</b>   | <b>65</b> |
| 6.1      | Az interjú időtartama és helyszíne   | 66        |
| 6.2      | A lelki és a külső otthontalanság együttes figyelembe vétele                                       | 66        |
| 6.2.1    | Az aktuális lakhatás és a hajléktalan identitás  | 66        |
| 6.2.2    | Az első hajléktalanul töltött éjszaka és a hajléktalan identitás kezdete                           | 68        |
| 6.2.3    | Az aktuális lakhatás és az otthonosság foka  | 68        |
| 6.2.4    | A külső és lelki otthonosság három – három mutatója  | 69        |
| 6.2.5    | Az otthonosság külső és lelki aspektusának együttes figyelembevételével kialakítható négy klaszter | 72        |
| 6.3      | Az Otthon Kötődés Kérdőív eredményei   | 75        |
| 6.4      | A külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámolók                                    | 76        |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 6.4.1    | Kódolás .....  | 76         |
| 6.4.2    | A begyökerezettség szintjei .....  | 77         |
|          | Összevont változók kialakítása .....   | 77         |
|          | Eredmények .....   | 78         |
| 6.4.3    | Az otthonosság és otthontalanság jellemzői .....   | 80         |
|          | Az elemzés módja .....   | 80         |
|          | Eredmények .....   | 81         |
| 6.5      | A klaszterek, a lakhatási helyzet és az otthontalansággal összefüggést mutató<br>konstruktumok kapcsolata .....                    | 82         |
| 6.5.1    | A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek a fizikai<br>szinthez sorolt konstruktumok mentén .....              | 83         |
| 6.5.2    | A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek a szociális<br>szinthez sorolt konstruktumok mentén .....            | 85         |
| 6.5.3    | A lakhatás szerinti csoportok és a klaszterek közti különbségek a<br>transzperszonális sinthez sorolt konstruktumok mentén.....    | 89         |
| 6.5.4    | A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek az<br>autoperszonális sinthez sorolt konstruktumok mentén .....      | 92         |
| 6.5.5    | A négy klaszter és az egyik szintre sem specifikus konstruktumok .....   | 94         |
| 6.6      | A mért konstruktumok kapcsolata a külső és a lelki otthonossággal .....  | 95         |
| 6.6.1    | A mindkét szinten otthonos és a mindkét szinten otthontalan klaszter<br>összehasonlítása .....                                     | 96         |
| 6.6.2    | A két lelki otthontalan klaszter összehasonlítása.....   | 97         |
| 6.6.3    | A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása .....   | 98         |
| 6.6.4    | A két külső otthontalan csoport összehasonlítása.....  | 99         |
| 6.6.5    | A két külső otthonos csoport összehasonlítása .....  | 100        |
| 6.6.6    | A két „kevert” csoport összehasonlítása .....  | 101        |
| <b>7</b> | <b>Az eredmények összegzése és értékelése .....</b>  | <b>102</b> |
|          | <b>Összefoglalás, tanulságok, további kutatási irányok: A külső és a lelki<br/>otthontalanság együttes kutatása .....</b>          | <b>110</b> |
|          | <b>Irodalomjegyzék.....</b>  | <b>112</b> |
|          | <b>Mellékletek .....</b>   | <b>124</b> |
| 1.       | melléklet. A HAOT kérdőívcsomag anyagai.....   | 125        |
| 1.1.     | melléklet. Tájékoztató nyilatkozat .....   | 125        |
| 1.2.     | melléklet. Beleegyező nyilatkozat .....  | 126        |
| 1.3.     | melléklet. Az Intézményvezetőknek küldött kutatási kérelem .....   | 127        |
| 1.4.     | melléklet. HAOT Kérdőívcsomag tesztkérdései .....  | 130        |
| 1.5.     | melléklet. A kérdezőbiztosokkal kötött megállapodás .....  | 144        |
| 2.       | melléklet. Kódolási kategóriák .....   | 146        |
| 2.1.     | melléklet. A „Hogyan lett hajléktalan?” kérdésre adott válaszok kódolási<br>kategóriái .....                                       | 147        |
| 2.2.     | melléklet. „Az élete egy pillanata vagy időszaka, amikor valamilyen<br>szempontból otthon érezte magát” – Kódolási kategórik ..... | 149        |

|  |     |
|--|-----|
| 2.3. melléklet. „Az élete egy pillanata vagy időszaka, amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát” – Kódolási kategóriák..... | 151 |
| 2.4. melléklet. „Számomra az otthon...” – Kódolási kategóriák.....   | 153 |
| 2.5. melléklet. „Számomra az otthontalanság...” – Kódolási kategóriák.....   | 155 |
| 2.6. melléklet. „Az én otthonom...” kódolsi kategóriák.....  | 157 |
| 2.7. melléklet. „Az én otthontalanságom...” kódolsi kategóriák .....   | 159 |
| 3. melléklet. Kódolólapok.....   | 161 |
| 3.1. melléklet. A „Hogyan lett hajléktalan?” kérdésre adott válaszok kódolólapja..   | 161 |
| 3.2. melléklet. „Az élete egy pillanata vagy időszaka amikor valamilyen szempontból otthon érezte magát” kódolólapja .....                   | 162 |
| 3.3. melléklet. Az „élete egy pillanata vagy időszaka amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát” kódolólapja.....            | 163 |
| 3.4. melléklet. „Számomra az otthon...” kódolólapja .....  | 164 |
| 3.5. melléklet. „Számomra az otthontalanság...” kódolólapja .....  | 165 |
| 3.6. melléklet. „Az én otthonom...” kódolólapja .....  | 166 |
| 3.7. melléklet. „Az én otthontalanságom...” kódolólapja .....  | 167 |
| 4. melléklet. Az eredmények részletes statisztikái .....   | 169 |
| 4.1-2. melléklet. A fizikai szinthez sorolt konstruktumok.....   | 169 |
| 4.3-4. melléklet. A szociális szinthez sorolt konstruktumok .....  | 173 |
| 4.5-6. melléklet. A transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok .....  | 179 |
| 5.7-8. melléklet. Az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok .....   | 185 |
| 4. 9-10. melléklet. A begyökerezettségi szint szerint nem specifikus konstruktumok .....   | 188 |
| 5. melléklet. A klaszterek áronkénti összehasonlítása .....  | 190 |
| 5.1-2. melléklet. A külső és lelki otthonos és a külső és lelki otthontalan klaszter összehasonlítása .....                                  | 190 |
| 5.3-4. melléklet. A két lelki otthontalan klaszter összehasonlítása .....  | 193 |
| 5.5-6. melléklet. A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása.....  | 196 |
| 6.7-8. melléklet. A külső otthontalan klaszterek összehasonlítása .....  | 199 |
| 6.9-10. melléklet. A külső otthonos klaszterek összehasonlítása .....  | 202 |
| 6.11-12. melléklet. A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan klaszterek összehasonlítása.....                | 205 |
| 7. melléklet. Adatlap a doktori értekezés nyilvánosságra hozatalához.....  | 209 |

## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A kutatás 13 éve alatt nagyon sok segítséget kaptam. Mindenek előtt köszönöm témavezetőm, Dúll Andrea jelenlétét és támogatását a teljes folyamat alatt. Emellett köszönöm az ELTE Pszichológiai Intézet Környezetpszichológiai Műhely tagjainak és külön Brózik Péternek és Sallay Violának az inspiráló beszélgetéseket és a folyamatos támogatást. A műhely tagjai közül Brózik Pétert és Berze Iván Zsoltot külön köszönet illeti a statisztikai elemzés során nyújtott segítségükért. Köszönöm a légkört, aminek a doktori képzés első három évében Bányai Éva mellett részese lehettem, és amiben mindig azt érezhettem, hogy támogatva vagyok és érdemes bíznom azokban a megérzéseimben, melyek a kutatási folyamatban vezetnek. Ugyanitt köszönöm a barátságos és inspiráló légkört Varga Katának és mindazoknak, akik a Magatartápszichológiai doktori program keretében tanárain vagy hallgatótársaim voltak.

Meg szeretném köszönni Bagdy Emőkének a szakmai identitásomat és a disszertációmban bemutatott kutatási irányt nagyban formáló hatását, és azt a lelkesítést és bizalmat, amit a pszichológia alapképzés során kaptam. Enélkül majdnem biztos, hogy bele se vágok a doktori folyamatba. Szívből köszönöm több, a képződésemet figyelemmel kísérő barátomnak az inspiráló beszélgetéseket és a támogatásukat, és közülük külön köszönöm ezt Bakó Tihamérnak, Bartha Dávidnak és Póka Viktoriának. Emellett Póka Viktóriának nagyon köszönöm a kérdőívfelvételben, az adatrögzítésben és a kódolásban nyújtott segítségét is, és annak a biztonságát, hogy mindig számíthattam a segítségére.

Hálásan köszönöm Iványi Gábornak és az Oltalom Karitatív Egyesület munkatársainak, Olasz Pap Krisztinának, Albert Zoltánnak, Iványi Évának, Iványi Évinek, Angyalos Zitának, Dr Kóczi Zoltánnak és Dr Iványi Tibornak azt a háttérrel és emberi légkört, amiben köztük dolgozhattam az Oltalom Kórházban. Köszönöm Farkas Barnabásnak, Györkei Ernának, Kaskó Lászlónak, Veres Józsefnek, Török Enikőnek és Bajnóczi Piroskának az adatfelvételben nyújtott segítséget. Ugyanígy köszönöm Kunszabóné Pataki Annának, hogy intézményvezetőként hozzájárult ahhoz, hogy a kérdőívet azok körében is felvegyük, akik a Csak Egyet Szolgálat nappali melegedőjét használják.

Külön köszönöm Kovács Zsófiának és Kóka Boglárkának a fordításban, lektorálásban és korrektúrában nyújtott megnyugtató segítséget.

Sok szeretettel köszönöm nagyapámnak, Kántor Sándornak, apámnak, Kántor Józsefnek, anyámnak, Kántor Piroskának és húgomnak, Kántor Emesének, hogy végig biztattak, lelkesítettek és büszkék voltak rám. Nagyon köszönöm a páromnak, Julia Mercurionak, azt a módot, ahogy velem volt az elmúlt évek alatt. Türelme, bölcsessége és szeretettelgi támogatása sok szinten hozzájárult ahhoz, hogy ez a doktori munka megszülethessen.

Fontos hangsúlyoznom, hogy erről a listáról még nagyon sokan hiányoznak, akiknek így névtelenül szeretnék külön köszönetet mondani! Végül pedig, hálásan köszönöm mindazoknak, akik név nélkül és ellenszolgáltatás nélkül résztvettek a vizsgálatban!

## BEVEZETÉS

Hajléktalan emberekkel dolgozva időnként azt éreztem, hogy egyik-másik hajléktalan ellátást igénybe vevő hajléktalan emberben nem találok a hajléktalan lelkületű „belső embert”. Ahogy kapcsolataikról, életvitelükről, céljaikról, világlátásukról beszéltek, azt a benyomást keltette bennem, hogy lelkileg van otthonuk. Más hajléktalan társaikkal ellentétben ők otthonosan mozogtak abban a világban, amiben laktak és éltek, kötődni voltak képesek, és kötődtek a számukra fontos emberekhez, helyekhez és tárgyakhoz, és bár fizikai értelemben nélkülöztek, de az életükben alapvetően jól megvoltak. Ezzel párhuzamosan a pszichoterápiás rendelőben, ahol a hajléktalan kórház mellett dolgoztam, volt egy kliensem. Ő stabil fizikai lakhatással és párkapcsolattal rendelkezett, és volt munkája, ugyanakkor az, ahogy az élményeiről, az életéről, a kapcsolatairól beszélt, azt a határozott érzést keltette bennem, hogy lelkületében otthontalan. Ezen tapasztalatok nyomán kezdett el foglalkoztatni az, hogy vajon hogyan viszonyul egymáshoz az otthontalanság külső, látható és lelki oldala, az otthontalanság élménye. A dolgozatban bemutatott kutatás is a lelki otthontalanság, valamint a lelki és külső otthontalanság kapcsolatát vizsgálja.

A téma tudományos elhelyezése szempontjából fontos hajléktalanság-definíciók bemutatása után a kutatás nyelvezetét és szóhasználatát ismertetem, és indoklom azt, hogy az itthon elterjedtebb „hajléktalanság” és „hajléktalan ember” kifejezések helyett miért választottam az „otthontalan és „otthontalan ember” elnevezéseket. Ezt követően külön tárgyalom a külső, majd a lelki otthontalanság jelenségét, valamint a hozzájuk kapcsolódó pszichológiai ismereteket. A lelki otthontalanság pszichológiájának bemutatását, és egyben az elméleti háttérrel a kutatásnak szemléletbeli alapot adó modell, a Külső és lelki otthonosság–otthontalanság kontinuum elméletének (KLOK<sup>1</sup>) ismertetésével zárom. A kutatás felvezető fejezeteiben az otthontalanság kutatás kapcsán felmerülő módszertani és etikai kérdéseket tárgyalom, majd bemutatom a vizsgálat célját, a mintavételi eljárást, a kérdezőbiztosok toborzásának és felkészítésének menetét, és a vizsgálati folyamat tapasztalatait, valamint a vizsgált

---

<sup>1</sup> A KLOK a Külső és Leleki Otthonosság-otthontalanság Kontinuum névből képzett mozaikszó.

minta alapvető szociodemográfiai jellemzőit. Ezt követően az alkalmazott vizsgálati módszer, a HAOT<sup>2</sup> kérdőívesomag kerül bemutatásra. Majd az értekezés második felében a kapott eredmények ismertetése és értékelése után a disszertációt kitekintés zárja. A dolgozatban bemutatott kutatáshoz tartozó kiegészítő anyagokat az irodalomjegyzéket követő melléklet tartalmazza.

---

<sup>2</sup> Kutatásunk neve a hajléktalanság és az otthonosság szavakból képzett mozaikszó.



## ELMÉLETI HÁTTÉR

### 1 A legfontosabb hajléktalanság-definíciók

#### 1.1 Az európai kutatásokban leggyakrabban használt definíciók

Philippot, Lecocq, Sempoux, Nachtergaele és Galand (2007) az európai hajléktalan kutatások 1970 és 2001 közti szakirodalmát elemezve azt találták, hogy az európai kutatók többsége az alábbi három definíció valamelyikét használta. Az első a *FEANTSA* (European Federation of National Organisations Working with the Homeless) definíciója, mely szerint *hajléktalan az a személy, aki képtelen önerőből megszerezni és fenntartani egy adekvát személyes lakhelyet, vagy képtelen egy lakhelyet fenntartani a szociális ellátó rendszer segítsége nélkül* (Avramov, 1995, id. Philippot et al., 2007). Philippot és munkatársai (2007) szerint ez a definíció népszerűsége ellenére túl homályos és szubjektív ahhoz, hogy kutatásokban jól használható legyen. Nem tisztázza például azt, hogy mit jelent az „adekvát személyes lakhely”, és nem kezeli az idő kérdését sem, azaz nem határozza meg, hogy mennyi idő után minősül valaki hajléktalannak, ha időszakosan nem tudja önerőből fenntartani adekvát lakhelyét. Ugyanakkor véleményem szerint ez a definíció pont azért „homályos és szubjektív”, mert a hajléktalanság pszichológiai aspektusainak kutatása még mindig gyerekcipőben jár. Ugyanis a hajléktalanság még feltáratlan pszichológiai vonatkozásait is érinti, hogy a definícióban említett „képtelenség” mit is takar, miből fakad és mivel „gyógyítható” – ezen vonatkozások tisztázása tehetné a definíciót megragadhatóbbá, objektívebbé. Ugyanígy az „adekvát személyes lakhely” definiálásában is segítséget nyújthatna, ha vizsgálnák, és a kutatások, valamint az ellátás számára használható rendszerbe foglalnék a személy–környezet összeillés kritériumait.

A második, a „*hajléktalanság szó szerinti definíciójának*” nevezett meghatározást elsősorban azok használták, akik közvetlenül hajléktalan emberek mintájából gyűjtöttek adatokat. Ez a definíció a Stuart B. McKinney Hajléktalan ellátásról szóló törvény (1987, lásd Toro, 2007) operatív definíciójából származik. A törvényt 1987-ben az USA-ban vezették be, és azt tartalmazza, hogy *hajléktalannak minősül az, aki nem rendelkezik „állandó, stabil és adekvát éjjeli tartózkodási hellyel”, „ideiglenesen*

*menedékhelyen vagy intézményben él”, vagy „olyan helyen, amit nem szállás céljára hoztak létre”. A pszichológiai definíciót ennél a definíciónál is az „adekvát” kifejezés mögött sejtethetnénk, de mivel nincs megfelelően definiálva az, hogy ki szerint adekvát és mi alapján tekinthető adekvátnak „az éjjeli tartózkodási hely”, így itt nem beszélhetünk a pszichológiai dimenziót kielégítően magába foglaló meghatározásról.*

Végül pedig olyan publikációk is születtek, melyek *a hajléktalanság különböző fokozataira érzékenyek és sokkal kevésbé arra helyezték a hangsúlyt, hogy éles határt húzzanak „a hajléktalanok” és „a nem hajléktalanok” közé.* Ezek a megközelítések azt vallják, hogy *egyfajta kontinuum létezik, ami lefedi a szociális kirekesztődés különböző szintjeit.* Benveniste (1996, id. Philippot et al., 2007) például a lakhatásból való kirekesztődés három szintjét különíti el, az alapján, hogy az adott lakhatás mennyire bizonytalan. Az első csoportba a fedél nélküliek tartoznak, akik a szabad ég alatt „laknak”, ideértve azokat is, akik autóban, parkokban, elhagyatott épületekben laknak. A második csoportba azokat sorolja, akik „közösségi struktúrákban” (communal structures), például szállókon laknak. A harmadik kategóriába pedig azokat sorolja, akik szüleiknél vagy barátoknál élnek, sokszor túlszűfolt és egészségtelen körülmények közt. A Philippot és munkatársai (2007) által említett meghatározásokon túl két további, a megközelítésünkre nagyban ható definíciót fontos még megemlítenünk. Az egyik ugyancsak a FEANTSA által kidolgozott „European Typology on Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS – Az otthontalanság és a lakhatásból való kirekesztettség európai tipológiája) (Edgar, 2009; Busch-Geertsema, Edgar, O’Sullivan, & Pleace, 2010; Amore, Baker, & Howden-Chapman, 2011), a másik pedig a „megfelelő lakhatás” (The right to adequate housing, 1991) definíciója.

*Az ETHOS tipológia létrehozásának célja olyan egységes nyelv kidolgozása volt, amely segíti a hajléktalanság megértését és mérését, valamint az egyes országok közti, transznacionális információcserét. Az ETHOS (FEANTSA, 2005) publikálása óta a kutatók számára ez számít az egyik legfontosabb tipológiának. Az ETHOS három olyan dimenziót határoz meg, melyek mentén ha kirekesztődik valaki, akkor hajléktalanságról beszélhetünk. Ennek értelmében „az otthon” az egyén és családja által kizárólagosan birtokolt megfelelő lakóhely (fizikai dimenzió), ahol az ember megfelelő jogcímmel rendelkezik (jogi dimenzió), és kialakíthatja privát terét és fenntarthatja emberi kapcsolatait (szociális dimenzió). A három dimenzióban megjelenő hiányok alapján az otthon négy féle hiányáról beszélhetünk: „fedélnélküliségről”, „lakástalanságról”, „bizonytalan lakáshelyzetről” és „elégtelen lakáskörülményről”. Az ETHOS ezeket a*

fogalmi kategóriákat 13 gyakorlati kategóriára osztja, melyekbe a hajléktalan emberek élethelyzetük, illetve lakhatási helyzetük alapján sorolhatóak (Busch-Geertsema et al., 2010).

Az ETHOS definíció a *kirekesztettség mentén közelíti meg a hajléktalanságot*, azt megragadva, hogy az élet különböző színterein kirekesztett ember hajléktalansága milyen formákban jelenik meg. Ennek a definíciónak fontos értéke, hogy a jelenség fizikai és jogi oldala mellett nyíltan számol a hajléktalanság szociális dimenziójával is, aminek implicit módon van ugyan pszichológiai vetülete is, de véleményünk szerint ebből kimarad sok más jellemző (pl. identitás, megküzdési képesség), ami indokolná külön egy pszichológiai dimenzió bevezetését. Az ETHOS nem számol például azzal, hogy az adott megfelelőnek tekintett hely találkozik-e az egyén vagy család otthonképével, az érintett ember igényeivel (milyen körülmények közt otthonos), szükségleteivel, ahogy egyéb olyan tényezőkkel sem, mint például az érintett öndefiníciója (pl. hajléktalannak éli-e meg magát).

A hajléktalanság jelenségének értelmezéséhez, és a hajléktalan emberekhez való viszonyuláshoz további fontos támpontot ad az, hogy az ENSZ 1966-ban „A Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Egyezségokmányának” keretében kimondta, hogy a „megfelelő lakhatás” alapvető emberi jog, és ezt az okmányt 1974-ben Magyarország is aláírta. Majd erre építve 1991-ben kidolgozták a „*megfelelő lakhatás*” (The right to adequate housing, 1991) *definícióját, ami az adekvát lakhatást hét dimenzió mentén határozza meg. A dimenziók közt a megfelelő jogi (a birtokviszony jogbiztonsága), fizikai (pl. lakhatóság), szociális (pl. hozzáférhetőség), és pénzügyi (megfizethetőség) aspektusok mellett helyet kap a „kulturális megfelelés” fontossága is* (lásd bővebben Udvarhelyi, 2014). Mindez témánk szempontjából azért fontos, mert (a többi létfontosságú dimenzió mellett) a „kulturális megfelelés” szerepét is hangsúlyozza, és kimondja, hogy „megfelelő lakhatásról” akkor beszélhetünk, ha a lakás kialakítása, a felhasznált építőanyagok és ezek szakpolitikai környezete a lakók identitásának és a lakások sokszínűségének kifejezését is lehetővé teszi (lásd bővebben: The right to adequate housing, 1991). Ez a megközelítés elismeri, hogy a megfelelő lakhatás (fizikai aspektusainak és szakpolitikai környezetének) biztosításához számolnunk kell a lakók személyes identitásával, mindezzel pedig rávilágít az identitásra, és a személy-környezet összeállítás számos lélektani aspektusára (Proshansky, Ittelson és Rivlin, 1970; Rapoport, 1977; Düll, 1995).

## 1.2 A magyarországi kutatásokban leggyakrabban használt hajléktalanság definíciók

Hazai viszonylatban az egyik legmértvadóbb definíciós keretnek *Bényei, Gurály, Györi és Mezei (2000) a magyarországi kutatók számára javasolt megközelítése* számít. Ennek keretében a hajléktalanság különböző fokozatai négy kategóriába sorolhatók:

1. *FEDÉL NÉLKÜLIEK: akik éjszakáikat közterületen, a szabad ég alatt, vagy valamely nem lakhatást szolgáló zugban töltik.*
2. *EFFEKTÍV HAJLÉKTALANOK: „fedél nélküliek”, vagy semmilyen stabil lakhatási lehetőséggel nem rendelkezők, akik nap mint nap meg kell küzdjenek azért, hogy éjszaka valahol alhassanak (pl. hajléktalan ellátó intézményekben alvók).*
3. *LAKÁSTALANOK: „fedél nélküliek” vagy „effektív hajléktalanok”, vagy stabilan nem-lakásban, de lakhatást szolgáló helyiségben lakók (pl. munkásszállók, börtönök, bentlakásos intézmények lakói), vagy tartósan lakásban töltik éjszakájukat, de a lakás folyamatos használata fölött nem rendelkeznek (pl. albérlők, ágybérlők, szívésségi lakáshasználók, befogadottak, felnőtt családtagok).*
4. *OTTHONTALANOK: „fedél nélküliek”, vagy „effektív hajléktalanok”, vagy „lakástalanok”, vagy lakásban lakók, akiknek lakása alkalmatlan arra, hogy benne családot alapítsanak, és otthont rendezzenek be (pl. túlszűfolt vagy nagyon alacsony fizikai színvonalú lakásban lakók).*

Itt is azt láthatjuk, hogy az első három definiált kategória kizárólag a lakhatás fizikai dimenziójával operál, és a negyedikben is expliciten csak a szociális dimenzió jelenik meg a fizikai mellett. A pszichológiai dimenziót csak sejteni lehet az „alkalmatlan” kifejezés mögött.

## 2 A kutatás nyelvezete: kulcsfogalmak

### 2.1 Miért otthontalanság, miért nem hajléktalanság?

Azt az emberi és társadalmi jelenséget, melynek elnevezésére a magyar köznyelvben és a szakmai kommunikációban is elsősorban a „*hajléktalanság*” kifejezést használjuk, az idők során különböző neveken nevezték. Az elmúlt évtizedek szóhasználatát vizsgálva azt láthatjuk, hogy a teljes tagadástól a pejoratív elnevezéseken át (például közveszélyes munkakerülő, csöves, csavargó) jutottunk el a szakmaibb „*hajléktalan*”, majd a sokkal humánusabb „*hajléktalan ember*” kifejezéshez (mely már a szerep mögötti embert is láttatja) (Bényei et al., 2000, Györi, 2016a; Breitner, 2016b, Kántor & Düll, 2018). A

*lakhatás hiányára építő „hajléktalan” szó gyűjtőfogalommá vált, mely a rendszerváltás után segítette a kitaszítottakon segítő ellátórendszer kialakítását és egységes érdekképviselést, ugyanakkor el is fedte azt a komplexitást, amivel a hajléktalan ellátás gyakorlatában dolgozók nap mint nap találkoznak* (Bényei et al., 2000, Györi, 2016a; Breitner, 2016b). Mint ezt az előző fejezetben láthattuk, a hajléktalanság kutatásához és hatékony prevenciós programok kidolgozásához sokkal precízebb és árnyaltabb szóhasználatra lenne szükség (Kántor & Dúll, 2018).

Jelen kutatás célja a legtágabb értelemben vett otthontalanság vizsgálata. A jelenség megfelelő magyar elnevezését keresve választásunk *azért esett az „otthontalanság” szóra, mert egyrészt a „hajléktalanság” kifejezéssel szemben a fizikai (lakhatás) aspektus mellett tartalmazza a szociális és a pszichológiai jelentéstöbbletet is* (Kántor & Dúll, 2018). Másrészt azért, mert az „otthontalanság” a hazai szóhasználatban a hajléktalan jelenség legtágabb perspektíváját öleli fel. Bényei és munkatársai (2000) előző fejezetben ismertetett mérvadó definíciós kerete szerint ugyanis „otthontalan” (nemzetközi terminológiával: „homeless”, ennek a fogalomnak a szinonímája „a hajléktalanság veszélyében élők”) az az ember, aki „fedél nélküli”, vagy effektív hajléktalan vagy lakástalan helyzetben él, vagy lakásban lakik, de lakása alkalmatlan (pl. túlszűfolt vagy nagyon alacsony fizikai színvonalú) arra, hogy benne családot alapítson, és otthont rendezzen be. Az otthontalanság szó alkalmas egy olyan jelenség elnevezésére, ami érinti a hajléktalan emberek többségét, de egyben túl is mutat a fizikai hajléktalanságon. Harmadrészt pedig emellett szólt az is, hogy a jelen értekezés központi fogalmainak, a „lelki otthon”-nak és a „lelki otthontalanság”-nak nemzetközi irodalomban elterjedt elnevezései szinte kivétel nélkül az otthon („home”) és otthontalanság („homelessness”) elnevezésre építenek a fizikai hajlék hiányára utaló verziók helyett („roofless” vagy „houseless”).

Az értekezés folytatásában a hajléktalan jelenség legtágabb megfogalmazására az „otthontalanság”, illetve „otthontalan” kifejezést fogom használni. A tágabb szakmai nyelvhasználatnak és a korábbi fordításoknak megfelelően, a megfelelő fizikai lakhatás hiányában élőkre utalva helyenként a „hajléktalan ember” és a „hajléktalanság” elnevezést is szerepeltetni fogom. Az otthontalanság specifikus vonatkozásainak, típusainak elnevezésére a hazai szakmai nyelvhasználatban elterjedt kifejezéseket fogom használni (pl. fedél nélküliség, hajléktalanság veszélyében élők).

## 2.2 Az otthontalanság „külső” és „lelki” oldala

A kutatásokban leggyakrabban használt definíciók (Bényei et al., 2000; FEANTSA, 2005; Toro, 2007; Philippot et al., 2007) döntően „külső”, „objektív” jellemzőkre támaszkodva határozták meg az otthon és otthontalanság fogalmát. Az ETHOS (FEANTSA, 2005) ellátási és kutatási oldalról egyaránt jól használható definíció, mely a hajléktalanság fizikai, jogi és szociális dimenziójával egyaránt számol, és így véleményünk szerint meglehetősen széles körűen felöleli a hajléktalanság azon aspektusát, amire a „külső otthontalanság” elnevezést javasoljuk. *A külső otthontalanság kívülről megfigyelhető jellemzők összessége, melyek a hajléktalanságban érintett emberek személyes élményének ismerete nélkül leírhatók, pl. a lakóhely objektív mutatói (mérete, állapota, típusa stb.), a társas kapcsolatok objektív mutatói (pl. családi állapot, barátok száma, másokkal töltött idő stb.), a lakhatás jogcíme és az életvitel* (Kántor, Brózik, & Dúll, megjelenés alatt).

A „külső otthontalanság” mellett a szakirodalomban hangsúlyt kap a „lelki otthontalanság” is, *ami az otthontalanság átélt élményét takarja* (Moore, Canter, Stockley, & Drake, 1995; Hoksbergen, 1999; Melamed, Shalit-Kenig, Gelkopf, Lerner, & Kodesh, 2004; Bernstein & Foster, 2008; Kennedy, 2014; Kántor, 2011; Kántor & Dúll, 2018). A lelki otthonosság és ennek hiányaként átélt lelki otthontalanság értékes keretet ad az érintett pszichológiai jelenségek konceptualizálásához.

## 3 A külső otthontalanság pszichológiája

Philippot és munkatársai (2007) az otthontalanság pszichológiájának 1970 és 2001 közti európai irodalmát feldolgozva egyik legalapvetőbb hiányosságként azt emeli ki, hogy nincs olyan megfelelően kidolgozott elmélet, amely a módszeres kutatáshoz alapul szolgálhatna. Az európai kutatásokból szinte teljesen hiányoznak a pszichológiai elméletek, a vizsgálatok kapcsán ritkán hivatkozott elméleti keretek többnyire a szociológiából vagy kapcsolódó tudományterületekről származnak, ami minden bizonnyal azzal magyarázható, hogy Európában a kutatások zömét e területek képviselői végezték (Toro, 2007). Az otthontalanság kutatása a legrégebbi hagyományokkal az Egyesült Államokban rendelkezik, ugyanakkor itt is az figyelhető meg, hogy a kutatások elméleti bázisa meglehetősen kidolgozatlan (Kántor & Dúll, 2018).

Mivel az értekezésben bemutatott vizsgálat elsősorban személyiségtényezőkre koncentrált, ezért jelen helyen is elsősorban az intraperszonális tényezőkre koncentrálok. Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az otthontalanság pszichológiájához számos nagyon fontos szociálpszichológiai jelenség is hozzá tartozik, így például a stigmatizációs folyamatok, a bűnbak képzés illetve az áldozathibáztatás mechanizmusai, a társadalmi előítéletek és sztereotípiák működése és ezek hatása az otthontalan emberek megítésélére és az érintettek lelki állapotára. Ugyanitt hangsúlyozhatók a csoportközi viszonyok vonatkozó aspektusai is, így például az ETHOS definíció kapcsán már érintett kirekesztés témája, vagy a többségi társadalom azon szociálpszichológiai folyamatai melyek nagyban meghatározzák, a hajléktalan emberek közmegítését, azt a módot, ahogy az otthontalanságról és az otthontalan emberekről gondolkodunk, és ennek mentén az ellátórendszer felépítését és működését is (Breitner, 2016b; Györi, 2016a).

### **3.1 A külső otthontalanság pszichológiai magyarázó modelljei**

A külső otthontalanság pszichológiai megértéséhez hozzájáruló modelleket részletesen egy másik írásunkban mutattuk be (Kántor & Dúll, 2018). Az értekezés következő részében mindössze az elméleti cikkünk témám szempontjából releváns részeinek rövid összefoglalását adom. Ennek keretében a hajléktalanság megértése és módszeres kutatása szempontjából eddig legjelentősebb három modellre térek ki röviden, majd bemutatom az elvégzett vizsgálatnak szakmai háttérrel adó, kutatócsoportunk<sup>3</sup> által használt és a szemléletmódot meghatározó környezetpszichológiai megközelítés (Dúll, 2009) témám szempontjából legfontosabb aspektusait és egy további, a jelen kutatás szempontjából fontos kisebb spektrumú elméletet.

#### **3.1.1 Az ökológiai modell**

Az „*ökológiai modell*” (ecological model; Toro, Trickett, Wall, & Salem, 1991) alapját a közösségi pszichológia megközelítése és Kurt Lewin (1972) korai munkássága jelenti. *A hajléktalan emberre ható teljes kontextus elemzését hangsúlyozza, a személyes, szociális, gazdasági tényezők és a szociális ellátórendszer hatásának egyidejű figyelembevételét. A külső otthontalanság okát a személyes és környezeti erőforrások hiányában látja.* Ezt a modellt később kiegészítették a fejlődési faktoral, így beemelve

---

<sup>3</sup> Környezetpszichológia Kutatócsoport (vezető: Dúll Andrea), ELTE PPK Pszichológiai Intézet

a vizsgálat terébe pl. a családi kapcsolatokat is (ecological–developmental perspective; Haber & Toro, 2004) (vö. Kántor & Dúll, 2018).

### **3.1.2 A kockázatnövelés modell**

A „*kockázatnövelés modell*” (risk amplification model – RAM; Whitbeck & Hoyt, 1999) a *hajléktalanná válás szempontjából meghatározó időszaknak tekinti a serdülőkort, és azokra a káros szülői és egyéb jellemzőkre hívja fel a figyelmet, melyek serdülőkorban növelik a hajléktalanná válás valószínűségét.* A RAM arra hívja fel a figyelmet, hogy a hajléktalan serdülők döntő része szétesett családi környezetből kerül ki, melyekre jellemző az elhanyagolás, az erőszak, a konfliktusok és a szülők szerfüggősége. Ezek a serdülők elhagyják az otthonukat, és hasonló fiatalokkal összeállva egy olyan kapcsolati hálóba kerülnek, mely növeli annak esélyét, hogy magas kockázattal járó cselekedetek (pl. kriminális viselkedés, szerabúzus, fiatalkori prostitúció) felé sodródjanak. Ebből fakadóan a hajléktalanság mellett az életpályát károsan befolyásoló tényezők további tömege nehezíti a hajléktalan életpálya felé sodródó fiatalok helyzetét. A RAM modell továbbfejlesztett változata a RAAM, a „*kockázatnövelés és -csökkentés modell*” (risk amplification and abatement model; Milburn et al., 2009). A modell ezen verziója *a hajléktalanná válás veszélyét növelő tényezők mellett a hajléktalansággal való megküzdést segítő tényezőket is vizsgálja. Emellett szemléletmódjába az ökológiai megközelítést is beépíti, mely összekapcsolja a személyes és a környezeti tényezők hatását* (American Psychological Association, 2010) (vö. Kántor & Dúll, 2018).

### **3.1.3 Traumamodell**

A „*traumamodell*” (Goodman, Saxe, & Harvey, 1991), a RAAM-hoz hasonlóan *azt hangsúlyozza, hogy a hajléktalanná válás és a hajléktalanság traumatikus életesemények sorozatával jár együtt, növelve annak a kockázatát, hogy az érintett emberek a traumatikus életesemények hatására PTSD, depresszió, szerabúzus és más negatív következmények áldozataivá váljanak.* Számos tanulmány igazolta ezt a megközelítést is (American Psychological Association, 2010). Hasonló szemléletmóddal dolgozik több hazai kutató (pl. Barabásné Koller, 2006; Győri, 2008) is.



### 3.1.4 A környezetpszichológia otthonnal kapcsolatos elméletei

Az otthon (pl. Dúll, 1995, 1996, 2009; 2012; Sallay és Dúll, 2006; Sallay, 2008) és a helyvesztés / otthontalanság (Horvát, Dúll, & László, 2006, 2011; Dúll, 2015a, 2015b) témájában több átfogó környezetpszichológiai írás magyarul is elérhető. Itt mindössze a jelen kutatáshoz szorosan kapcsolódó gondolatok kiemelésére szorítkozom.

Az *otthon* a környezetpszichológia lakókörnyezettel foglalkozó ágának központi fogalma. A környezetpszichológián belül két hangsúlyos megközelítés köré rendeződik az otthonnal kapcsolatos elméletek többsége (Dúll, 1995). *A moláris elmélet szerint az otthon nem egyszerűen csak földrajzi, fizikai, építészeti tér (space), hanem speciális érzelmi, kognitív és viselkedési jelentéssel bíró hely (place) (Canter, 1977). A személy-környezet összeállítás (vö. Dúll, 2009) nézete szerint pedig „az otthon azon (nagyraoszt) tudatosan kialakított) környezetek egyike, ahol a személy-környezet illeszkedés leginkább megvalósulhat” (Dúll, 1995:356).*

A *helyidentitás* fogalma abból a felismerésből fakad, hogy *a helyek és azok fizikai jellemzői részt vesznek, és fontos szerepet játszanak a személyiség (ki)alakulásában.* A helyidentitás elmélet (Proshansky, Fabian, & Kaminoff, 1983) szerint az ember szubjektív élményét, énjének kialakulását nem csak a számára fontos személyekkel való kapcsolatai határozzák meg és fejezik ki, hanem az őt körülvevő tárgyakhoz és helyekhez való viszonyulása is. *Az énidentitás kialakulása és folyamatos alakulása szempontjából a szignifikáns személyek mellett fontos szerepet játszanak a bennünket körülvevő tárgyak és helyek is* (lásd erről bővebben: Dúll, 1996). A helyidentitás az én alkotórésze, egy igen összetett szelfstruktúra, ami több, mint csupán egy környezethez való tartozás érzése (Dúll, 2015a, 2015b). A legfontosabb identitásformáló referenciakörnyezet az otthon (Dúll, 1995, 2009), így a legmarkánsabb helyidentitásvesztést az otthon szociofizikai kontextusának bármilyen formában történő teljes elvesztése okozza: „Különbéle okai lehetnek az ember életmódja egészére kiható helyváltoztatásának, annak, hogy születési helyét vagy szocializációjának környezetét feladva, attól térben és kulturálisan eltávolodik, hogy azután máshol letelepedve folytassa immár idegenként, de legalábbis idegenben az életét. A migráció és az emigráció, a kiűzetés és a peregrináció, a missziós utak és az egyetemjárások, a zarándok- és felfedező utak, a száműzetés és a kivándorlás, a különféle pogromok, a kitelepítések, az áttelepítések vagy éppen a megélhetési nehézségek ürügyén történő áttelepülések, valamennyi exodus és szecesszió, a bevándorló-, a hontalan-, a disszidens- vagy a menekült-státusz, mind-mind egy-egy jellegzetes szociológiai

alakzata azoknak az eltérő formáknak, amelyek a történelem során különböző helyeken és időpontokban az embert szabadon választott avagy valamilyen külsődleges – politikai, gazdasági, vallási, természeti stb. – kényszer okán megszokott környezetének feladására készítette vagy kényszerítette.” (Gábor, 2007:73 – kiemelések az eredetiben). A környezetpszichológia az otthon és az otthon elvesztésének ezen értelmezése nem csak a szociológiai értelemben vett hajléktalanság kapcsán használatos, hanem minden hosszabb-rövidebb, kisebb-nagyobb léptékű szociofizikai hely(élmény)módosulás - így például költözés, utazás, honvágy, hely átépítése – esetén is (lásd Dúll, 2009, 2015a, 2015b; Horvát, Dúll, & László, 2006, 2011). Ebben a megközelítésben az otthontalanság élmény a külső otthontalansággal az esetek döntő többségében együtt járó pszichológiai folyamatként értelmezendő (Kántor & Dúll, 2018).

### **3.1.5 A tanult tehetetlenség szerepe a külső otthontalanságban**

A külső otthontalanság egyik leggyakrabban tapasztalt velejárója *a saját élet feletti kontroll elvesztésének élménye*, és később az ebből fakadó *tanult tehetetlenség* kialakulása (lásd erről Goodman et al., 1991; Bandura, 1997; Molnár, 1999; Dúll, 2009; Kántor & Dúll, 2011). Az „otthon elvesztésének folyamatában a kontroll érzésének hiánya oda vezet, hogy a hajléktalan nem tud élni a társadalom által kínált lehetőségekkel. A tanult tehetetlenség nagyon megnehezíti azoknak a közvettebb, ideiglenes és sokkal kisebb lépéseknek (például rendszeres tisztálkodás, rendszeres munkavégzés, információszerzés vagy az önbecsülés fenntartása) a megtételét is, amely folyamat végén (elvileg) az otthon visszaszerzése áll. A tanult tehetetlenség miatt a hajléktalan [személy] nem tudja ezeket kihasználni. Mindez nagymértékű helyidentitás-vesztéssel is jár, és ezzel szoros összefüggésben természetesen nem marad érintetlen a szelfidentitás sem. Amellett, hogy a társadalom erőfeszítést tesz az otthon nélküli [személyek] anyagi támogatására, mindenképpen gyengíthetné a fenti ördögi kör hatását, ha ezek az emberek az életük fontos szféráiban valamilyen módon újra átélhetnék a kontroll érzését” (Dúll, 2009:233-234 – beszúrási KÁ).

*Tanult tehetetlenség olyankor alakul ki, ha elveszítjük az abba vetett bizalmunkat, hogy képesek vagyunk befolyást gyakorolni saját sorsunkra* (Seligman, 1975). Flannery és Harvey (1991) szerint esetenként bizonyos magatartás, ami első ránézésre tanult tehetetlenségnek tűnik, lehet, hogy valójában adaptív válasz olyan körülményekre, melyek nem kínálnak kiutat a folyamatos traumatizáció alól. *A külső otthontalanság esetén a tanult tehetetlenségre utaló viselkedés minden bizonnyal magának a*

*hajléktalan állapotnak a következménye, ugyanis hajléktalan körülmények között gyakran lehetetlenné válik a mindennapi élet legalapvetőbb kontrollálása is. Ilyen állapotban az ember legalapvetőbb szükségletei (étkezés, alvás, tisztálkodás, biztonság stb.) kielégítéséhez is mások segítségére szorul (Kántor & Dúll, 2018).*

### **3.1.6 Az otthontalanság kontinuum-megközelítése**

*Az otthontalanság kontinuum-alapú megközelítései a hajléktalanságról való gondolkodás azon túlegyszerűsítő és valóságidegen szemléletmódjának lágyítására tesznek kísérletet, mely szerint csak „hajléktalanok” és „nem hajléktalanok” léteznek a világban, és a kettő közt nincsenek átmenetek (Kántor & Dúll, 2018). A kontinuum-megközelítés szerint az otthonosság mértékének különböző fokozatai egy kontinuum mentén írhatók le. Vannak modellek, melyek szerint a kontinuum mindkét végpontja a külső otthontalanságon belül van (Benveniste, 1996), míg másoknál a skála a fizikai lakhatás hiányával járó teljes nincstelenség és a minél tágabb értelemben vett otthonosság között helyezhető el (Watson & Austerberry, 1986; Tipple & Speak, 2005; Bényei et al., 2000). A kontinuum-modellek rugalmasságuk által többnyire jobban tükrözik azt, ahogy az otthonosság és az otthontalanság különböző fokozatai közti határ a valóságban is sokszor elmosódik. A kontinuum-modellek kapcsán ugyanakkor kulcsfontosságú a felállított kontinuumok megfelelő szakaszolása is, hogy a probléma nagysága felbecsülhető legyen, és lehetővé váljon a megfelelő intervenció (Tipple & Speak, 2005).*

### **3.2 A hajléktalan ember lelkiállapota**

Bentley (1997) hangsúlyozza, hogy az Egyesült Államokban a külső otthontalan emberek érzelmi és pszichológiai szükségleteinek feltárására és kielégítésére meglehetősen kevés kormányzati erőfeszítés történt. *Nemzetközi viszonylatban is meglehetősen kevés kvalitatív kutatási eredménnyel rendelkezünk a külső otthontalan emberek életvitelével, hit- és értékrendszerével és személyes értékrendjével kapcsolatban (Koegel, 1992, id. Bentley, 1997).* Ez a hiányosság a világ különböző pontjain (köztük Magyarországon is) napjainkban is fennáll (Bényei et al., 2000; Albert & Dávid, 2001; Kidd, Miner, Walker, & Davidson, 2007; Philippet et al., 2007; Montgomery, McCauley, & Bailey, 2009), ami meglepő, mivel a külső otthontalan emberek sajátos szükségleteinek feltárása nélkül hatékony hajléktalan ellátás nehezen elképzelhető. Finley és Diversi (2010) is a hajléktalan ember élményvilágának

megismerésében látja a hajléktalansággal való megküzdés kulcstényezőjét, és ezért a hajléktalan ember intrapszichés életének feltárását hangsúlyozza, illetve azt, hogy próbáljunk meg hidat verni a hajléktalan ember személyes tapasztalatai és a hajléktalanság, mint szociális probléma közé.

*A külső otthontalan emberek lelki állapotának vizsgálata kapcsán azzal szembesülünk, hogy egy meglehetősen heterogén csoportról van szó, mely ennek megfelelően pszichológiai szempontból sem tekinthető egységes karakterűnek.* Fentebb már említettem, hogy Philippot és munkatársai (2007) feldolgozta az otthontalanság pszichológiájának 1970 és 2001 közti európai irodalmát. Ennek során azt is találta, hogy más területekhez képest viszonylag magas azoknak a publikációknak a száma, melyek nem akadémikus pályán lévő kutatók tollából születtek. Mindössze a kutatások 8%-a (7 publikált kutatás) használt standardizált mérőeszközt és 19%-a (21 kutatás) épített be kontrollcsoportot a vizsgálati elrendezésbe. A kutatások tartalmát vizsgálva azt láthatjuk, hogy a kutatások döntő többsége a hajléktalan populáció jellemzőinek leírására törekedett. A vizsgálatok nyomán meghatározásra kerültek például a hajléktalan emberek csoportjának fő szociodemográfiai jellemzői (nemi arányok, életkori sajátosságok, iskolázottság, munkanélküliségi ráta, családi állapot) és az, hogy milyen alcsoportok azonosíthatóak. Az is kiderült, hogy a hajléktalan emberek populációja nem tekinthető külön szociális kategóriának, mert egyrészt szoros összefonódást mutat más társadalmi csoportokkal, melyek mélyszegénységben és anyagi bizonytalanságban élnek, másrészt a hajléktalanok csoportjába háttérük és viselkedésük alapján egymástól meglehetősen eltérő emberek alcsoportjai tartoznak.

Az otthontalan emberek csoportjának heterogenitását jelzi az is, hogy meglehetősen széles azoknak az eseményeknek a köre, melyek következtében az emberek elvesztik az otthonukat. A szociológiai felmérések (pl. Györi, 1990; Lakatos, 1993; Oross, 1994; Bényei et al., 2000; Bánlaky, 2001; Kovács, 2002) tanúsága szerint leggyakrabban a következő események nyomán kerülnek emberek az utcára: válás, családi konfliktusok, saját tulajdonú lakásból való „elűzetés”, szenvedélybetegségek, saját lakás eladása, munka reményében más településre költözés, korábbi albérlet megszűnése, munkahely elvesztése, kilakoltatás, állami gondozásból való kikerülés, szabadulás a börtönből, munkásszálló megszűnése, kórházból, elmeosztályról való kikerülés és önkéntes csövezés. A felsorolt, otthontalanságot megelőző események többségének közös vonása, hogy általuk az érintett kiszakad abból a közegből, mely életének korábban keretet adott (lásd erről bővebben Kántor, 2005). Kiszakad abból, ami volt, többnyire azt megélve,

hogy nincs visszaút. A külső otthontalanok rendszeresen arról számolnak be, hogy otthontalanná válásuk előtt traumatizáló elhagyási és elutasítási élményben (élményekben) volt részük (Melamed et al., 2004; Riggs & Coyle, 2002). A hajléktalan nők 69%-a jelezte, hogy még hajléktalanná válásuk előtt szexuális és/vagy fizikai erőszak áldozatai voltak házasságukban vagy párkapcsolatukban (Marriott, Harvey, & Bonner, 1997). A fizikai és szexuális bántalmazás jelenléte az életúton a magyarországi hajléktalan nőknél is nagyon magas. (Szoboszlai, 2011). Kutatások jelzik, hogy a szociális kötelékek (különös tekintettel a családi kötelékekre) közül való korai kiválás nagyban növeli a későbbi hajléktalanság valószínűségét (Susser, Lin, Conover, & Struening, 1991; Piliavin et al., 1988). Firdion és Marpast (2007, idézi Philippot et al., 2007) Párizs hajléktalanjait vizsgálva azt találták, hogy a családtól való fiataalkori elszakadás gyakori eleme a fizikai hajléktalanságba vezető életútnak, és a jelek szerint pszichológiai és szociális szempontból súlyos kockázati tényező. A vizsgált hajléktalanok 10%-a 16 éves kora előtt elvesztette az apját, és további 10% az anyját. 16 évesen a később hajléktalanná válók több, mint egynegyede már nem élt egyik szülőjével sem. Hasonló jellemzőket talált Philippot és Galand (2003) a belgiumi hajléktalanok esetében is (id. Philippot et al., 2007). Birmingham 2-15 év közti hajléktalan gyermekeit vizsgálva azt találták, hogy mindössze 4%-uk esetén volt jelen az apa az életükben, és esetükben a pszichiátriai zavarok aránya messze az össznépeségben megfigyelt átlag fölött volt (Vostanis, Tischler, Cumella, & Bellerby, 2001).

A hajléktalanná válás előzményeként gyakran megfigyelhető a „társadalmi margó” elvesztése, azaz a rendelkezésre álló szociális mozgástér beszűkülése (lásd erről bővebben Wiseman, 1970; magyarul Albert & Dávid, 2001). Egy, a hajléktalan anyákat és a szegény, de nem hajléktalan anyákat összehasonlító vizsgálatban azt találták, hogy a hajléktalan anyák sokkal gyakrabban találkoztak szüleikkel, rokonaikkal, barátaikkal, mint a nem hajléktalanok, ugyanakkor úgy tűnt, hogy még hajléktalanná válásuk előtt felérték azok szociális támaszát (pl. korábban már laktak másoknál szívességből és nem tehetik meg ezt újra) (Shinn, Knickman, & Weitzman, 1991).

### **3.3 Pszichiátriai kórképek előfordulása a hajléktalan populációban**

Kutatások egész sora jelzi, hogy a mentális zavarok előfordulási gyakorisága a hajléktalan gyermekek, nők és férfiak esetén egyaránt nagyságrendekkel magasabb, mint az össznépeségben (Dennis, Buckner, Lipton, & Levine, 1991; Fischer &

Breakey, 1991; Rafferty & Shinn, 1991; Dear & Takahashi, 1992; Moore et al., 1995; Molnár, 2002; Bhui, Shanahan, & Harding, 2006; Philippot et al., 2007; NCH, 2009). A nemek tekintetében az tapasztalható, hogy míg a férfiak nagyobb arányban érintettek az alkoholizmusban és a drogfüggőségben, addig a nőknél a mentális zavarok előfordulási gyakorisága magasabb (Fischer & Breakey, 1991).

A különböző pszichiátriai zavarok közül a depresszió és szorongásos zavarok (különösen a generalizált szorongásos zavar) előfordulási gyakorisága a legmagasabb (pl. Philippot et al., 2007; Fazel, Khosla, Doll, & Geddes, 2008; magyarul Molnár 1999, 2002). A szkizofrénia és az antiszociális személyiségzavar tekintetében jelentős különbségeket találtak Európa, illetve Észak-Amerika és Ausztrália közt. Míg az európai kutatások a szkizofrénia és az antiszociális személyiségzavar viszonylag alacsony előfordulási arányát jelezték a hajléktalan emberek körében, addig az Egyesült Államokban, Kanadában és Ausztráliában azt találták, hogy az ilyen irányú megbetegedések nagyon gyakoriak közöttük (Philippot et al., 2007). Philippot és munkatársai (2007) szerint mindez nagy valószínűséggel az egészségügyi és szociális ellátó rendszerek közti különbségeknek köszönhető.

Rafferty és Shinn (1991) eredményei azt jelzik, hogy a hajléktalan és a szegény, de nem hajléktalan gyermekek közt markáns hasonlóságok vannak a fejlődési és pszichológiai zavarok terén, és mindkét csoport súlyosan veszélyeztetettnek tekinthető. Takahashi és Wolch (1994) a hajléktalan embereket a nem hajléktalan szegényekkel összehasonlítva azt találta, hogy mindkét csoportban meglehetősen magas volt a pszichiátriai zavarok aránya. Az otthonnal rendelkező szegények 46%-ánál találták azt, hogy állt már pszichiátriai kezelés alatt, míg a hajléktalanoknál ez az arány 52% volt.

Toro és munkatársai (1995) jelenleg hajléktalan, hajléktalan időszakot megélt, de jelenleg nem hajléktalan, és nem hajléktalan, de rossz anyagi helyzetű embereket összehasonlító vizsgálatában azt találta, hogy a szerabúzuson kívül a DSM III. semmilyen más kategóriája tekintetében (így pl. szkizofrénia, major affektív zavar) nem volt szignifikáns különbség a három csoport között. Végezetül a mentális betegségek gyakorisága mindhárom vizsgált csoport esetén 2-4-szerese volt az átlagnépességben megfigyeltnek (Toro et al., 1995). A pszichiátriai epidemiológia területéről ismert jelenség, hogy az össznépességben a rosszabb szociális és gazdasági körülmények a pszichiátriai betegségek magasabb előfordulási gyakoriságával járnak együtt (Philippot et al., 2007). Depresszió és szorongásos zavarok, illetve alkoholizmus esetén a jobb

anyagi helyzet és a magasabb szociális támogatottság sok esetben elhárítja a zavar felszínre törését (Philippot et al., 2007).

Azok az emberek, akik ingatag szociális helyzetük következtében egyszerre kerülnek szociális és gazdasági stresszorok és a társas/társadalmi támogatás elvesztésének nyomása alá, pszichológiai szempontból nagyon érzékeny helyzetben vannak (Munoz & Vázquez, 1999, idézi Philippot et al., 2007). Ilyen körülmények között, egy esetlegesen felszínre kerülő mentális diszfunkció tovább nehezítve az egyén helyzetét, könnyen az érintett teljes pszichológiai rendszerének összeomlásához vezethet, ezáltal megnyitva az utat további szociális diszfunkciók és a hajléktalanná válás lehetősége előtt (Philippot et al., 2007). Éppen ezért Folsom és munkatársai (2005) szerint a mentális zavarokban szenvedők tekinthetők társadalmunk egyik leginkább hajléktalansággal veszélyeztetett csoportjának.

Lamb és Lamb (1990) eredményei azt jelzik, hogy a kezeletlen szkizofrénia, illetve affektív zavar gyakran közvetlen okozója a hajléktalanná válásnak. A személyiségzavarok, a szorongásos zavarok, a fóbia és a demencia is növeli az „utcára kerülés” veszélyét azáltal, hogy nagyban megnehezíti a mindennapi élet kihívásaival való adaptív megküzdést (Stefl, 1987). Ugyanakkor Philippot és munkatársai (2007) külön hangsúlyozza, hogy a hajléktalan populáció változatos összetétele miatt egyáltalán nem állítható, hogy a mentális betegség minden esetben előzménye a hajléktalanságnak, és talán még kevésbé állítható, hogy a hajléktalanság oka mentális betegség.

A hajléktalanok körében valóban az alkoholizmus tekinthető a legfőbb egészségügyi problémának (Fischer & Breakey, 1991; Lakatos, 1993). Mint ezt már korábban tárgyaltuk, az alkohol- és drogabúzus aránya szignifikánsan magasabb a hajléktalanok körében, mint az átlagpopulációban (Fischer & Breakey, 1991; Rosenberg, Solarz, & Bailey, 1991; McCarty, Argeriou, Huebner, & Lubran, 1991; Takahashi & Wolch, 1994; Molnár, 2002; Fazel et al., 2008). Toro és munkatársai (1995) jelenleg hajléktalan, hajléktalan időszakot megélt, de jelenleg nem hajléktalan, és nem hajléktalan, de rossz anyagi helyzetű embereket összehasonlító vizsgálatában azt találta, hogy az aktuálisan hajléktalan emberek a másik két csoportba tartozóknál nagyobb százalékban voltak alkoholisták vagy szerfüggők (aktuálisan hajléktalan: 69%, korábban hajléktalan: 58%, soha nem hajléktalan szegény: 35%). Ugyanakkor az alkoholizmus és az egyéb szerfüggőségek gyakorisága mindhárom csoportban magasabban az átlagnépességben tapasztalható 16%-os arány fölött volt. Több kutatás jelzi azt is,

hogy az alkohol- vagy egyéb szerabúzusban szenvedő hajléktalanok többsége már hajléktalanná válását megelőzően is érintett volt a függőség problémájában (Philippot et al., 2007). A jelek szerint az alkohol- és egyéb szerfüggőségek sok esetben hozzájárulnak a hajléktalanná váláshoz (Philippot et al., 2007). A mentális betegek mellett az alkoholisták, illetve drogfüggők jelentik a hajléktalan sorban élők másik leghátrányosabb helyzetű rétegét (Levine & Huebner, 1991). Esetükben az figyelhető meg, hogy a hajléktalan átlaghoz képest is rosszabb egészségügyi paraméterekkel rendelkeznek, gyakrabban lesznek balesetek áldozatai, gyakrabban kerülnek összeütközésbe a törvénnyel, és gyakrabban lesznek (fizikai és/vagy nemi) erőszak áldozatai (Fischer & Breakey, 1991).

Oross (1994) szerint a hajléktalan ember alkoholizmusa és drogfogyasztása sok esetben lelki önfeladásban gyökerezik, és a súlyos terhek előli menekülést, illetve a testi, lelki fájdalmak csillapítását szolgálja. Montgomery és munkatársai (2009) megküzdési kísérletként és a hajléktalan állapottal együtt járó, korábban nem tapasztalt szorongás elől való menekülésként tekint a hajléktalan ember drog- és alkoholfogyasztására. Ez az álláspont a szerzők megfigyeléseiből fakad, ugyanis a hajléktalanellátás gyakorlatában dolgozva gyakran azt tapasztalták, hogy a hajléktalan fiatalok jelentős része lakhatási helyzetük rendezésével egy időben felhagyott a kóros mértékű alkohol- és drogfogyasztással.

Az is megfigyelhető, hogy az utóbbi évtizedekben a nyugati országok hajléktalan populációjában emelkedett a pszichiátriai betegségekben szenvedők aránya (Fazel et al., 2008). Az elemzők szerint ez a nagy pszichiátriai intézmények bezárásának, az olcsó lakhatási lehetőségek hiányának, valamint a közösségalapú szolgáltatások és támogatás elégtelenségének köszönhető (Fazel et al., 2008).

### **3.4 A külső otthonatlan embereknél hangsúlyos pszichológiai jellemzők**

Az otthonosság (at-homeness) Seamon (1979) szerint „az a többnyire fel sem tűnő, magától értetődőnek vett helyzet, amikor valaki kényelmesen van és ismerősen mozog abban a mindennapi világban, amiben él, és amin kívül az illető 'látogat', 'átutazik', 'nincs otthon', 'kimozdul a saját helyéről' vagy 'utazik'” (i.m.: 70). Seamon definíciója a külső otthonosságra vonatkozik, amennyiben „helyzetet” ír le, nem pedig átélt élményt. A szerző öt olyan mögöttes jellemzőt is meghatároz, ami mentén az otthonosság megragadható: a begyökerezettség, tulajdonlás, regenerálódás,



kényelmesség és melegség. Az otthonát elvesztő ember pedig ezektől a létfontosságú minőségektől lesz megfosztva.

Bentley (1997) londoni hajléktalanok körében azt vizsgálta, hogy milyen lelki hatásai vannak a hajléktalanságnak, és a hajléktalan lelkület megértésén keresztül hogyan javítható a hajléktalan ellátás hatékonysága. Azt találta, hogy a következő hat jellemző dominánsan jelen volt a hajléktalan emberek élményvilágában: a kívülállóság érzése, az egyéniség, illetve emberi egyediség elvesztésének élménye, a kapcsolatrendszer megváltozása (a régi kapcsolatok elvesztése, hajléktalanság-központú kapcsolódások kialakulása), a létfenntartás nehézsége (folyamatos fenyegetettség), elismertség hiánya, az énhatékonyság elvesztésének érzése. Emellett a hajléktalanná válás egyik leggyakrabban tapasztalt velejárója a saját élet feletti kontroll elvesztésének élménye, és később az ebből fakadó tanult tehetetlenség kialakulása (Goodman et al., 1991; Molnár, 1999).

Riggs és Coyle (2002) hajléktalan fiatalok élménybeszámolóit vizsgálva rávilágított, hogy a hajléktalanság élménye fizikai szinten az állandó lakhatás hiányával, illetve az anyagi javak tárolására alkalmas biztonságos hely hiányával asszociálódott. Lelki szinten pedig az elszigetelődés érzése, elutasítottság, idegenség élménye, valamint egy adott helyhez való érzelmi kötődés hiánya, illetve a „lelki javak” tárolására alkalmas biztonságos hely hiánya kapcsolódott hozzá. Végül az érintettek arról is beszámoltak, hogy hajléktalan állapotuk ideje alatt korábbi identitásuk és „személy mivoltuk” elvesztését élték át. Bentley (1997) szerint a hajléktalanok többségi társadalomtól való lelki elszigetelődésének hátterében az áll, hogy az utcán a hajléktalan ember számára nincs biztonságos hely sem a fizikai javak, sem pedig a lelki tulajdon (gondolatok, érzelmek, problémák) tárolására.

Breitner (1999) szerint a hajléktalan emberek egyik legfontosabb jellemzője a szociális izoláció, melynek hátterében legtöbbször a pszichoszociális fejlődés egészét átható traumák és hiányok sora tapasztalható. A hajléktalan emberek sokszor kissebrendűségi érzéssel, gyenge önbizalommal és másokba vetett bizalommal, gyenge kötődési képességgel, magányos, szorongó, belső feszültségektől és agresszív indulatoktól terhelt alapszemélyiséggel és visszahúzódsra való hajlammal jellemezhetők (Breitner, 1999). A pszichológiai és fizikai biztonság hiányával együtt járó külső otthontalanság hatással van arra, hogy hogyan viselkedünk. A bizalom hiánya, a kiszakadtság élménye, a tehetetlenség érzése, a romokba dőlt önbecsülés és önbizalom, valamint a fokozott érzelmi visszahúzóds meg lehetőségesen terhelt alapállást jelent, melyből kiindulva nehéz a

külvilághoz kapcsolódni, külső segítséget elfogadni, illetve a hajléktalan állapotból kilépni (Milburn & D'Ercole, 1991; Takahashi & Wolch, 1994). Az otthon elvesztése során megélt kontrollvesztés sok esetben oda vezet, hogy a hajléktalanná váló nem tud igazán élni a társadalom által kínált lehetőségekkel (Dúll, 1996).

Korábbi vizsgálatunkban (Kántor, 2005) a budapesti hajléktalanok és lakással rendelkezők motivációs világát összehasonlítva azt találtuk, hogy a hajléktalanoknál szignifikánsan gyakoribb a szeretet és elfogadás vágya (illetve a nem szeretettség és az elutasítottság, fogyatékoság élménye), a védettség és biztonság szükséglete (és ehhez kapcsolódva a védtelenség élménye), valamint az önkifejezés vágya (és a láthatatlanság, jelentéktelenség élménye). A hajléktalan emberek esetén nagyon gyakori volt a múlt felé fordulás tendenciája is. Esetükben sokszor az elvesztett hajdani jobb létbe való visszavágyódás volt megfigyelhető (nosztalgikus felhanggal, vagy épp bosszú és elégtétel vágyával összefonódva), amivel gyakran együtt járt a jelen realitástól való elzárkózás, a jelen élethelyzettel való megküzdés hátrítása és a jövőkép teljes hiánya.

Összefoglalva a fenti kutatások eredményeit, a külső otthonnal nem rendelkező emberek lelkületével a következő minőségek mutatnak összefüggést:

- biztonság hiánya, fenyegetettség érzése, biztonságos hely hiánya, védtelenség élménye
- helykötődés hiánya, gyökértelenség, kiszakadtság élménye, hely-telenség élménye
- az énhatékonyság elvesztésének élménye, gyenge önbizalom, kissebrendűségi érzés, tehetetlenség érzése, a saját élet feletti kontroll elvesztésének élménye, belső feszültségek és indulatok
- nincstelenség, a korábbi identitás, a „személy mivolt” elvesztésének érzése, elismertség hiánya, láthatatlanság, jelentéktelenség, fogyatékoság élménye, a romokba dőlt önbecsülés és önbizalom
- gyenge kötődési képesség, szociális izoláció, visszahúzódásra való hajlam, magányosság, érzelmi hidegség, elszigeteltség érzése, elutasítottság, nem szeretettség, idegenség élménye
- másokba vetett bizalom elvesztése, fokozott érzelmi visszahúzódás
- a múlt felé fordulás, a jelen realitástól való elzárkózás, a jelen élethelyzettel való megküzdés hátrítása és a jövőkép teljes hiánya.

## 4 A lelki otthontalanság

A lelki otthontalanság kutatása rövid múlttal rendelkezik. Jelenleg még nem állnak rendelkezésre olyan vizsgálatok, melyek lehetővé tennék a jelenség pontos konceptualizálását és operacionalizálását. Egyetlen olyan vizsgálatot sem találtam, mely standardizált mérőeszközt, illetve kontrollcsoportot használt volna. Ami fellelhető, az elsősorban olyan kvalitatív kutatás, ami többnyire interjúk vagy egy adott populáció megfigyelése alapján azt írja le, hogy a jelenséget az adott populációban megfigyelte. Ebben a fejezetben a lelki otthon és a lelki otthontalanság kapcsán rendelkezésre álló kutatásokat ismertetem, a téma bevezetése után pedig azokat a területeket veszem sorra, melyeken többnyire egymástól függetlenül szakemberek tapasztalták és leírták a lelki otthontalanság jelenségének valamely aspektusát, majd összegzem azt, amit a lelki otthonról és a lelki otthontalanságról jelenleg tudunk.

### 4.1 A lelki otthon és a lelki otthontalanság

*A lelki otthon* Kennedy (2014) szerint *egy létfontosságú pszichés struktúra, mely alapvetően meghatározza azt, hogy valaki hogyan érzi magát és hogyan él a világban, illetve milyen érzelmei, attitűdjei, előfeltevései vannak az őt körülvevő szűkebb és tágabb szociofizikai környezettel kapcsolatban.* Arról szól, hogy milyen az emberben élő otthon-ideája, mit jelent számára az otthon: milyen fizikai, szociális, érzelmi légkört, milyen hangulatot, milyen társas dinamikát. Milyen az a közeg, amiben otthonosan mozog, amiben otthon érzi magát? Az elég jól működő, lelki otthonnal rendelkező ember „gyökerei” egészségesek, „aminek köszönhetően képes otthon érezni magát a világban, társadalomban, kapcsolataiban, illetve egy otthonteremtésre alkalmas fizikai helyhez olyan módon képes kötődni, hogy az valóban alkalmas fizikai otthon kialakítására” (Kántor & Düll, 2018: 647). Annak a szükséglete, hogy valaki otthon tudja érezni magát a lakóhelyén és általában a világban, ugyanolyan elemi emberi szükséglet, mint a fizikai lakóhely szükséglete. Kennedy (2014) szerint a „pszichés otthon” több különböző humán funkciót sűrít magába: ahogy fentebb említettem, bizonyos szempontból az otthon ideája, az identitás alapja, annak a lenyomata, hogy honnan származunk és kik is vagyunk valójában. Eredeti otthonunk nem pusztán téglákból és egyéb építőanyagokból állt, nem is csak a fizikai környezetből és a belső terekből, hanem érzelmi légkörből és kapcsolati élményekből is. Az, akinek van

otthona, egyrészt fizikai lakóhellyel rendelkezik, másrészt pedig valami mással is, ami túlmutat az épület fizikai sajátosságain, az otthonosság élményével.

Az, hogy mit jelent számunkra az „otthon”, milyen a mi otthonunk, és milyen tudatos, illetve testi/zsigeri élményt hordunk magunkban arról, hogy milyen érzés otthon lenni, alapvetően meghatározza az identitásunkat, és azt, hogy hogyan érezzük magunkat a világban. Kennedy (2014) szerint a pszichés otthon, az otthonosság lelki élménye azt jelenti, hogy életünknek van bázisa, rendelkezünk a biztonságos otthon háttérével, van egy hely, ahova alanyi jogon és megkérdőjelezhetetlenül tartozunk. A pszichés otthon a fejlődő identitás számára szervező pszichés struktúráként szolgál (Kántor & Dúll, 2018).

A „lelki otthon” fontosságát többen a hiány oldaláról, a „lelki otthontalanság” leírásával hangsúlyozzák. A kifejezésnek több szinonímája létezik, melyekkel korábbi írásunkban foglalkoztunk (lásd Kántor & Dúll, 2018). Az alábbiakban területenként haladva kerülnek bemutatásra a lelki otthontalansággal kapcsolatos eddigi tapasztalatok.

#### **4.2 Gyermek és fiatal felnőttek lelki otthontalansága**

A *lelki otthontalanság* első leírását Dresser (1985) adta, aki angliai és walesi állami gondozott gyermekek pszichológiai otthontalanságáról számolt be. Véleménye szerint ezek a gyermekek, bár fizikailag nem otthontalanok, lélektani értelemben annak tekinthetők. Dresser esetelemzéseken keresztül szemlélteti, hogy az általa kezelt állami gondozott gyermekek döntő többségénél a sérülés forrása a szülők személyisége, akik képtelenek voltak biztonságos és szerető otthont biztosítani a gyermek számára, és akik a gyereket elhanyagolásnak, valamint sok esetben fizikai és szexuális erőszaknak tették ki. Dresser szerint, amennyiben ilyen esetben a lelki otthontalanságot nem tudatosítjuk és megfelelő pszichoterápiás ellátással nem kezeljük, az érintett gyerekeknek a pszichológiai otthontalansága nem fog oldódni. Ez pedig oda vezethet, hogy sérült felnőttekké válnak, akik továbbadják az általuk megélt hiányokat a következő generációnak.

Hoksbergen (1999) kutatócsoportjával az Utrechti Egyetemen több, mint 10 éven keresztül vizsgált nyolcvan örökbe fogadott gyermeket. Vizsgálatuk központi koncepciója a „pszichés otthontalanság” (psychic homelessness) volt. Eredményeik azt mutatták, hogy pszichés otthontalanságuk miatt az örökbe fogadott gyermekek speciális ellátásra és figyelemre szorulnak azt követően is, hogy kedvező és biztonságos otthont adó családba kerültek. A „van otthonom” kifejezés azt az érzést takarja, amikor valaki

azt éli meg, hogy „biztonságban van egy adott fedél alatt, és nyilvánvaló érzelmi kötődése van az otthonához és az emberekhez, akik ott élnek” (Hoksbergen, 1999: 105). *„Amit itt hangsúlyozok, az pszichológiai értelmű otthontalanság, pszichés otthontalanság. Ez alatt emberek azon élményét értem, hogy nem teljesen tartoznak abba a családba, amelyben felnőttek, amelyben a gyermekkoruk nagy részét töltötték. Ez elégtelen kötődést okoz és gyökértelenségérzést”* (Hoksbergen, 1999: 106).

A Hoksbergen (1999) által leírt otthontalanság sok esetben egyfajta *ürességélménnyel jár együtt*. Örökbefogadott emberek gyakran arról számolnak be arról, hogy *„úgy érzik, mintha egy részük hiányozna”* vagy *„egy nagy üres lyukat élnek meg magukban”*, egy olyan helyet, amit az őt világra hozó anya számára őriz magában, függetlenül attól, hogy az örökbe fogadó szüleivel mennyire közel állnak egymáshoz (Verrier, 1993, id. Hoksbergen, 1999). A jelenséget Hoksbergen a szociálpszichológia referenciacsoport fogalmára építve értelmezi. A referenciacsoport azt a csoportot jelenti, mellyel a személy azonosul, mellyel kielégítő kapcsolata van, és melynek normái és értékei bizonyos mértékben a személy sajátjaivá váltak, és az önértékelésének alapját képezik (Rabbi, 1992, id. Hoksbergen, 1999). Az örökbefogadott gyermek esetén a vér szerinti család és az örökbefogadó család egyaránt mikroreferencia-csoportnak tekinthető. Bár az örökbefogadó család számít az örökbefogadott legfontosabb mikroreferencia-csoportjának, ugyanakkor, ahogy a gyermek felnőtt, kiderül, hogy a vérszerinti család is fontos referencia. Az örökbefogadottak többségénél legalább időlegesen megjelenik a *„kettő között”* érzése. A legtöbb örökbefogadott embert foglalkoztatja a kérdés, hogy honnan származik, és fantáziaszintű vagy valós keresésben meg is nyilvánul ez a tendencia.

A lelki otthontalanság sokakat érint, és nagyon komoly következményei lehetnek. Hoksbergen hangsúlyozza, hogy az otthontalansággal, a „kitépett gyökerek” érzésével különböző helyzetekben és csoportokban találkozhatunk. A már említett nevelőotthonban felnőtt gyermekek jelentik az egyik ilyen csoportot, akiknek többnyire fogalmuk sincs arról, hogy kik a vérszerinti szüleik. Emellett egy másik csoport azoké, akik az anyjuk mellett nőttek fel, de nem ismerik az apjuk kilétét (az anya sem tudja, vagy mesterséges megtermékenyítéssel fogantak stb.). Ennek speciális alcsoportja az elvált szülők gyermeke, akinek a nevelőszülője teljesen megszakítja a kapcsolatot a korábbi társával. Egy harmadik csoport pedig az (adott országból származó vagy külföldről) örökbefogadott gyermekek populációja.

A jelenség kezelésével kapcsolatban Hoksbergen azt hangsúlyozza, hogy kutatási eredményei szerint az életben való hazatalálás egyik fontos feltétele, hogy az érintett saját pszichés hajléktalanságát át tudja élni, és meg tudja vele barátkozni (Kántor & Dúll, 2018).

Bernstein és Foster (2008) állami gondozásból kikerülő fiatalokat vizsgált. 208 korábban megélt vagy jelenleg is hajléktalan 13 és 25 év közti fiatallal készítették interjút 23 kaliforniai városban, annak érdekében, hogy megismerjék az élményeiket, szükségleteiket és nézeteiket. Azt találták, hogy azok a fiatalok, akiknél állami gondozás előzte meg a hajléktalanná válást, arról számoltak be, hogy egyfajta „*érzelmi otthontalanságot*” (emotional homelessness) éltek át már jóval a fizikai hajléktalanná válásuk előtt. Otthontalanságukat jóval korábbra datálták annál, hogy valójában fizikailag otthontalanná váltak volna. Hasonló jelenséggel találkoztak Moore és munkatársai (1995) is, akik azt tapasztalták, hogy átmeneti, vagy instabil lakhatással rendelkező fiatalok egy része magát otthontalannak éli meg. Riggs és Coyle (2002) kutatása szintén ide kapcsolódik. 16 és 25 éves koruk közt hajléktalanságot átélt angol fiatalokkal készítették mélyinterjúkat, és az otthontalanság külső és lelki komponenseit vizsgálták. Azt találták, hogy a saját család általi elutasítottság élménye sok esetben a lelki otthontalanság érzéséhez vezet. A külső és a lelki otthon elkülönülését jól szemlélteti a következő, általuk idézett interjú részlet: „Lehet egy házad... lehet egy bázisod vagy bármid, de előfordulhat, hogy nem fogod otthonnak érezni... Úgy gondolom (otthontalannak lenni) inkább olyan, mint nem tartozni sehova, nem érezni azt, hogy tartozol egy bizonyos helyhez” (Riggs & Coyle, 2002: 13).

### **4.3 A pszichiátriai betegek lelki otthontalansága**

Gale (2000) amellet érvel, hogy az osztályos pszichiátriai ellátásban részesülő pszichotikus betegek bizonyos szempontból „kilakoltatottak”, meg vannak fosztva a számukra otthonos közegüktől. Az emberi lét helyhez kötött. Az ember fizikai környezetével együtt és azzal összefüggésben létezik. Gale (2000) szerint *a szkizofrének mindig „ki vannak mozdulva a helyükről”, lelki otthontalanságot élnek át függetlenül attól, hogy fizikailag hol vannak.* A megfelelő terápiás lakhatást biztosító rezsimek hatékonyságának is az lehet az egyik magyarázata, hogy segíti az érintetteket abban, hogy visszaszerezzék annak az érzését, hogy helyet foglalnak, hogy a külvilágban laknak. Mindez mélyen összecseng a környezetpszichológiából ismert, fentebb már

idézett helyidentitás-elmélettel (Proshansky et al., 1983; lásd erről bővebben: Dúll, 1996, 2015a, 2015b).

Melamed és munkatársai (2004) klinikai tapasztalataik nyomán fogalmazták meg azt, hogy *a külső otthontalanság mögött sok esetben egy sajátos elmeállapot létezik. Betegeik egy részénél azt vették észre, hogy bár külső okuk nincs erre, határozottan a hajléktalanná válás felé tendálnak. Kennedyhez (2014) hasonlóan ők is azt feltételezik, hogy az általuk „mentális otthontalanságnak” nevezett állapot egy belső struktúra meggyengülésére vagy szétesésére utal. Ebben a megközelítésben az, hogy a mentális hajléktalan betegek a konkrét hajléktalanságot „választják”, vezető tünetnek tekinthető.* A mentális hajléktalanság háttérét Melamed és munkatársai (2004) traumatikus gyermekkori élményekben látják, melyek következtében az egyén szélsőségesen ragaszkodik egy képzeletbeli tökéletes világhoz, amiben nincs helye semmilyen fájdalomnak vagy hiánynak, és azt vallja, hogy „Nincs szükségem segítségre, minden szükségletemet képes vagyok kielégíteni”. Paradox módon viszont, az ennek talaján kialakuló hajléktalanság maximális függőséget és hiányállapotot hordoz, aminek drámája a létért való küzdelemre tevődik át, így egyszerre elfedve és felfedve az eredendő sebzettséget. Melamed és munkatársai (2004) szerint a lelki otthon funkcióinak kiépülése és a korai gondozó-gyermek kapcsolat közt szoros összefüggés van. Ogden (2004) Winnicott nyomán azt hangsúlyozza, hogy az anya nem mint tárgy, hanem mint környezet válik belsővé. Melamed és munkatársai (2004) szerint ebből a nézőpontból azt mondhatjuk, hogy a lelki betegségeink *a „lelki otthonunkban” fejlődnek ki abban az esetben, ha az otthon nem látja el megfelelőképpen az elsősorban az anyával való korai tárgykapcsolatból belsővé tett funkcióit (pl. védelem, megtartás és tükrözés).* Amikor sérül a kapcsolat a számunkra fontos szelftárgyakkal, akkor sérül az otthonfunkció – az anyai környezet –, és ezen keresztül a független szelf kifejlődésének potenciálja is. Melamed és munkatársai (2004) a lelki otthontalanság jellemzőit a következő hét pontban írják le:

1. Megmagyarázhatatlan képtelenség arra, hogy az érintett otthont találjon magának: otthon kialakítására való képtelenség olyan helyzetben, amikor a szükséges anyagi és lelki erőforrások rendelkezésre állnak.
2. Az otthontalanságának nincs tudatában: a lelki otthontalanokat sokszor jellemzi, hogy nem tudatosul bennük külső otthontalanságuk, holott nem rendelkeznek fizikai otthonnal, vagy stabil lakhatási megoldással.

3. Nem szenved ettől: nem mutatnak semmiféle lelki szenvedést azzal összefüggésben, hogy külső otthontalanok.
4. Képtelen tartós kapcsolatok kialakítására: személyes, szakmai, földrajzi és egyéb kapcsolataik egyaránt rövidtávúak, és ugyanígy jellemző rájuk az is, hogy sikereik is tiszavirág életűek, tartós sikerességről nincs élményük.
5. Nárcisztikus sérülékenység: jellemző rájuk, hogy súlyos elhanyagolást éltek át és alapélményük van arról, hogy elutasítják őket.
6. Feltűnő megjelenés és viselkedés: sikeres képet igyekeznek kialakítani magukról, egyedi módon öltözködnek és beszélnek.
7. Otthonnal kapcsolatos képzetek túlsúlya: beszédére és viselkedésére jellemző egyfajta otthon-referencia, így például gyakran használják az „otthon” szót és más, otthonnal kapcsolatos szavakat, kifejezéseket.

Melamed és munkatársai (2004) a mentális otthontalanság koncepcióját további vizsgálatra érdemes munkahipotézisnek szánják, mely inspiráló lehet a pszichiátria és más területek (pl. a szociológia, szociális munka, pszichológia) számára egyaránt. A terápiás munkában a mentális otthontalanság koncepcióját hasznos eszköznek találták, ami segít a kliens élettörténetének és életérzésének megértésében. Ez az eszköz hasznosnak bizonyult az effektív hajléktalan klienseknél és azoknál a klienseknél is, akik nem voltak érintettek fizikai hajléktalanságban.

#### **4.4 Hétköznapi külső és lelki otthontalan állapotaink**

Berger, Berger és Hansfried (1974) szerint *az otthontalanná válás, az otthon metafizikai elvesztésének élménye a modernizáció mellékterméke, és mint ilyen, kortünetnek tekinthető*. Niit (1993, id. Düll, 1996) a „*mentális otthontalanságnak*” nevezett élményt lakótelepi magasházak lakói esetén írta le. A mentális otthontalanság okát abban látta, hogy ez a háztípus az identitás kialakításában és kommunikálásában diszfunkcionális, és véleménye szerint ebből fakadóan családok sokaságának fizikai értelemben van ugyan otthona, de tökéletes pszichológiai értelemben nincs.

A teljesen átlagos élethelyzetnek tekinthető költözéssel kapcsolatban már az 1930-as évek végén kimutattak pszichológiai nehézségeket (vö. Düll, 2012). Taylor (1938 – idézi Halpern, 1995) például leírta az ún. külvárosi neurózis jelenségét. A külvárosi neurózis az új lakónegyedekbe költözött lakók – elsősorban a nők – esetében volt kimutatható. Azoknak az élményéből, akik elköltöztek, kiderült, hogy például a környék ismeretlensége, a munkahely távolságának növekedése, a családi kapcsolatok lazulása,



az egyéb szociális kapcsolatrendszerek nehéz fenntarthatósága és az általános izoláció élménye állt a jelenség háttérében. Toyle (2008) is kiterjeszti a lelki otthontalanság élményét, mikor kiemeli, hogy költözések alkalmával mindannyian keresztül haladunk olyan időszakokon, amikor nem érezzük otthon magunkat és többnyire megéljük, hogy hosszabb-rövidebb időre van szükségünk ahhoz, hogy megszokjuk új környezetünket. Ezekben az időszakokban az ember sokszor átmeneti lelkileg otthontalanságot él át (vö. Kántor & Dúll, 2018).

#### **4.5 Helyvesztés esetén átélt lelki otthontalanság**

*A lelki otthontalanság, a helyvesztés élménye a lakóhelyváltatást megelőzőkre is érvényes kategória* (Horvát, Dúll, & László, 2006, 2011; Dúll, 2009, 2015a, 2015b). A lakóhelyváltatás legtöbbször különböző mértékű veszteségélményt (pl. közösség, kapcsolatok, lakóhely, munkahely elvesztése) és identitásváltozást von maga után. A korábbi lakóhely elvesztése miatti gyásszal (Fried, 1963) és az új közeghez való alkalmazkodás krízisével való megküzdés jóval nehezebb és elhúzódóbb azoknál, akik országhatárt lépnek át a költözés során, mint azoknál, akik határon belül költöznek egy másik helyre (Horvát, Dúll és László, 2006).

Az otthonukat vesztett, gyökértelessé vált elvándorlók esetén is fizikai és lelki otthontalanság figyelhető meg (Boyce-Davies, 1994). A migráció honvágyat, otthontalanság élményt szül, és elindít egy folyamatot, mely során az „otthon” fontossága érezhetővé válik. Az otthonukból elűzött, vagy kényszerűen elvándorolt emberek élményeinek tanulmányozása láthatóvá teszi, hogy fizikai és lelki otthontalanság egyaránt létezik. A migráció és a kiűzetés (száműzetés) az emberiség egyik legfontosabb alapélménye. Az áttelepülés és a gyökértelesség az „Új Világ” élményének implicit része. Minden áttelepülés az identitás definiálását és újra definiálását teszi szükségessé (Boyce-Davies, 1994; Horvát et al., 2011). A migráció okozta otthontalanság figyelhető meg azoknál a külföldi örökbefogadott gyermekeknél is, akiket idősebb korukban fogadtak örökbe. Esetükben sokszor reaktív kötődési zavar (RAD) és később felnőtt korban pszichés otthontalanság érzése volt megfigyelhető (Hoksbergen & Laak, 2000).

#### **4.6 Lelkileg otthontalanná válás családon belüli erőszak miatt**

*„Azokat az embereket nevezzük 'otthon-otthontalanoknak' (Homeless-at-Home), akik magukat otthontalanokként definiálják annak ellenére, hogy (a hajléktalanság hivatalos*

definíciója alapján) *adekvát lakhatással rendelkeznek. Fizikai vagy szexuális abúzus gyakran vezet ahhoz az érzéshez, hogy 'otthon-otthontalanok' vagyunk.*” (Wardhaugh, 2012: 163). Az otthontalanságnak ez egy többnyire láthatatlan formája, mely legtöbbször nőket és gyermekeket sújt, és felhívja a figyelmet arra, hogy az, ami külső szemmel, és jogi, igazgatási vagy szociológiai definíció szerint otthon, az lélektani értelemben nem feltétlenül az (Kántor & Dúll, 2018). Sokszor előfordul ugyanis, hogy az „otthon” nem képes védelmezni és biztonságot adni, hanem veszélyesebb helyé válik, mint a külvilág. Az otthontalanná válók közt jelentős azok száma, akik erőszak elől menekülnek a külső otthontalanságba, ami ebben az esetben egyrészt fizikai deprivációt és identitásvesztést jelenthet, másrészt emellett viszont kiszabadulást is az otthoni terror alól (Wardhaugh, 2012). A terület kutatóinak többsége az otthonról elmenekült és hajléktalan nők esetén 40 és 50% közé becsülik az erőszak áldozatainak arányát (Wardhaugh, 2012). Annak valószínűsége pedig, hogy valaki szexuális vagy egyéb fizikai erőszak áldozatává válik, minden hajléktalanul eltöltött évvel nő, a férfiak és a nők esetén egyaránt. Ez az erőszak sokszor nyilvános helyen történik, a jelenségre nem reagáló „közönség” előtt, ami ördögi körként csak tovább súlyosbítja az áldozat bizalomvesztését és sebzettségét.

#### **4.7 A hajléktalanság veszélyében élők lelki otthontalansága**

Az otthontalanság szakirodalmában gyakran hangsúlyozzák annak jelentőségét, hogy a szembetűnő külső otthontalan emberek csoportja mellett fontos figyelmet adnunk a „*hajléktalanság veszélyében élőknek*” is, akik az „*effektív hajléktalan*” populáció fő utánpótlását jelentik. *Ide tartoznak társadalmunk azon csoportjai, melyek tagjai a hajléktalanná válás közvetlen veszélyében élnek, és esetükben sokszor elég még egy csepp a pohárba ahhoz, hogy kikerüljenek az utcára* (Györi, 1990). A hajléktalanság veszélyében élők leggyakrabban említett alcsoportjai (American Psychological Association, 2010) a következők: a súlyos szegénységben élők, az alkohol- és drogabúzzsal küzdők, a pszichiátriai betegek, a súlyos egészségügyi problémákkal, testi betegségekkel küzdők, az állami gondozásban nevelkedők, a börtönben lévők, illetve a büntetett előéletűek és a hospitalizáció (vagy az institucionalizáció más formáinak) áldozatai.

Azt, hogy a hajléktalanság veszélyében élők közül ki válik külső otthontalanná és ki nem, személyes és strukturális tényezők komplex összjátéka határozza meg. A lelki otthontalanság érzése egy, a külső otthontalanság irányába ható személyes tényező.

Ebben az esetben pedig a hajléktalanság veszélyében élők populációjának külső otthontalanságra fokozottan veszélyeztetett alcsoportja azoké, akik lelkileg már otthontalanok (Kántor & Dúll, 2018).

#### **4.8 A külső otthontalan emberek lelki otthontalansága**

*A külső otthontalan emberek esetén mindig számolni kell a lelki otthontalanság jelenlétével, ugyanis esetükben szinte kivétel nélkül az élettörténet része az otthon sérthetlenségébe és biztonságába vetett bizalom elvesztése (pl. a Hoksbergen által leírt korai sérülések következtében, amikor „a biztonságos otthon” élménye ki sem alakulhatott), vagy legalábbis a bizalom sérülése, hiszen mindannyian elvesztették otthonukat* (vö. Kántor & Dúll, 2018).

Toye (2008) „*érzelmi otthontalannak*” nevezi a külső otthontalan emberek populációjának azon tagjait, akik olyan fokú bizalomvesztést éltek meg, hogy nem képesek felismerni és használni a helyzetük jobbítására rendelkezésre álló segítséget. Véleménye szerint ezeknek az embereknek az otthonossága alapjaiban sérült, és az érzelmi szinten bekövetkezett otthontalanná válás tekinthető külső otthontalanná válásuk valódi gyökerének. Kiemeli, hogy annak, hogy képesek legyünk egy adott új közegben hazatalálni, illetve otthonunkat újraalkotni, nagy valószínűséggel feltétele az, hogy legyen előzetes élményünk arról, hogy milyen otthon lenni valahol (vö. Kántor & Dúll, 2018).

Bényei és munkatársai (2000) külső otthontalanoknál figyelték meg, hogy az emberek különböző élethelyzetek változása során „szubjektív változó formában élik meg helyzetük mibenlétét, s ennek függvényében identifikálják magukat hajléktalanoknak egy-egy stáció esetén: akkor, amikor fedél nélkül maradnak, vagy már akkor, amikor éppen elvesztették stabil lakhatásukat, illetve akkor, amikor nem találják helyüket zsúfolt és lakhatatlan »lakásukban«” (Bényei et al, 2000: 68).

Hoksbergen (1999) szerint a lelki és a külső otthontalanság kapcsolata abban áll, hogy a külső otthontalan emberek döntő többsége gyermekkorban súlyos fizikai és lelki elhanyagolást élt át, szüleik elutasították őket az első éveikben. Hollandiában a külső otthontalanok 70%-ánál találták azt, hogy töltöttek időt gyermekotthonban (Magyarországon a hajléktalan emberek között a korábban állami gondozásban lévők aránya jóval alacsonyabbnak tűnik, lásd pl. Győri, 2008). Hoksbergen (1999) szerint ezen gyermekek döntő többségének a szüleik mellett sérült az alapvető biztonságérzésük, károsodott az identitásérzésük, valamint a bizalmuk saját magukban

és másokban. A lelki otthontalanságot esetükben gyakran az értelmetlenség érzése, az élet értelmével kapcsolatos elbizonytalanodás kíséri. Többségük később gyakran szociális zavarokkal és kötődési nehézségekkel küzd, hajlamosak lehetnek például szociális izolációra, deviáns viselkedésre, és fokozott törekvés jellemezheti őket arra, hogy – akár kritikátlanul – mások kedvében járjanak (vö. Kántor & Dúll, 2018).

## 5 Az otthonosság dimenziói

Kennedy (2014) szerint *az otthont egyesek magukban találják meg, másoknak valami külsőre van szükségük ahhoz, hogy otthon érezzék magukat az életükben és a világban, megint másoknak pedig egy olyan minőségre, létezőre (pl. Istenre) van szükségük, aki túlmutat a hétköznapi életen ahhoz, hogy teljesnek érezzék magukat.* Az ember világra való „begyökerezettségének” megértéséhez Kennedy megközelítése mellett a szomatopszichoterápiás szakirodalom által hangsúlyozott négy „támaszkodási” irány (Ben-Shahar, 2014; Totton, 2015) is támpontot adhat. Ennek értelmében az egészség feltétele az ember arra való képessége, hogy különböző szinteken támaszkodni tudjon az őt körülvevő és benne lévő világra, kapcsolódni tudjon a külső és belső „erőforrásaihoz”. Ebben a kontextusban a támaszkodás négy különböző módja határozható meg. Az első a földre, a fizikai világra való támaszkodás, a „földelés” (grounding, Lowen, 1958/1977), *annak a kérdése, hogy valaki a saját súlyát rá tudja-e bízni a földre, a lábát meg tudja vetni rajta.* A második az „égre való támaszkodás”, a „spirituális földelés” (spiritual grounding, Totton és Edmondson, 1988), *annak a képessége, hogy tágabb, szellemi kontextusban tudjuk elhelyezni az életünket, támaszkodni tudjunk a világ szellemi, spirituális dimenziójára.* A harmadik a többi emberhez való kapcsolódás képessége, az „interszubjektív földelés” (intersubjective grounding, Ben-Shahar, 2014, vagy facing, Boadella, 1987), *annak készsége, hogy nyitottak legyünk és kapcsolódni tudjunk a körülöttünk lévő emberekhez.* A negyedik pedig a saját magunkhoz, a saját belső „központunkhoz” való kapcsolódás, a „központba hozás” (centering, Boadella, 1987), *annak képessége, hogy otthon legyünk saját magunkban, a testi és lelki élményeink világában.* Ennek mentén *az otthontalanság négy dimenzióját határoztuk meg (Kántor & Dúll, 2018), mely mentén megragadható az, hogy az ember milyen minőségekhez kapcsolódva otthonos a létezésének otthont adó világban, illetve az otthonosságának elvesztése mely kapcsolatok sérülésében képeződik le.* Az első a

*fizikai* (a fizikai világban való) otthonosság, a második az *szociális* (a társas világban, az emberi kapcsolatok világában való) otthonosság, a harmadik a *transzperszonális* (a mindenségben való otthonosság) a negyedik pedig az *autoperszonális* (az ember saját magában, testében és lelki világában való) otthonosság.

## **6 KLOK: a Külső és lelki otthonosság – otthontalanság kontinuum elmélet**

Mind ezt már jeleztem, a vizsgálat szemléleti alapját a *Külső és lelki otthonosság–otthontalanság kontinuum elmélet* (KLOK<sup>4</sup>) biztosította (Kántor & Düll, 2018). A KLOK elmélet a lelki otthon koncepciójára épít, mely szerint a lelki otthon az egészséges lelki működés szempontjából meghatározó szelfstruktúra, mely ugyanolyan emberi alapszükségletnek tekinthető, mint a fizikai hajlék (Melamed et al., 2004; Kennedy, 2014). A lelki otthon belső struktúrája az elég jó és kellő ideig fennálló, megtartó, elfogadó, támogató szülői gondoskodás során alakul ki. A lelki otthon milyensége egy életen keresztül meghatározza az identitást, és azt, hogy valaki hogy érzi magát a világban, és milyen a kapcsolata a körülötte lévő fizikai környezettel, az emberekkel, a tágabb mindenséggel és önmagával. Amennyiben a lelki otthon súlyos fizikai és lelki elhanyagolás, szülői elutasítottság hatására nem alakul, hiányosan alakul ki, vagy későbbi trauma hatására sérül, az érintett ember lelkileg otthontalanná válik (Hoksbergen, 1999). Fontos kiemelni, hogy a lelki otthon és a lelki otthonosság közé nem lehet egyenlőségjelet tenni. Míg ugyanis a lelki otthon egy a lelki egészség és a világban való boldogulás szempontjából fontos pszichés struktúra, addig a lelki otthonosság az otthonosság élmény oldalát jelenti, annak az érzését, hogy valaki otthon érzi magát. A lelki otthontalanság alapvetően kétféle állapotra utalhat. Az egyik alapvető, személyiség szintű deficitből fakad, abból, hogy valakinek korai hiányok miatt a lelki otthona „nem épül fel” megfelelőképpen. Ilyenkor az illető lelki otthona nehezen lakható, vagy teljesen lakhatatlan, mert részben vagy egyáltalán nem képes betölteni a tartalmazó, biztonságot és védelmet adó, a szelfet megfelelőképpen tükröző funkcióját. A lelki otthontalanság másik esetéről olyankor beszélhetünk, amikor a lelki otthon a kora gyermekkorban felépül, de később valamilyen életesemény hatására „széződik”. Ilyenkor az ember abba vetett bizalma sérül, hogy az otthona elég biztonságos és sérthetetlen. Ebben az esetben a lelki otthon eredeti, biztonságos belső mintáját

---

<sup>4</sup> A KLOK a Külső és Leleki Otthonosság-otthontalanság Kontinuum névből képzett mozaikszó.

megsebzí annak a tapasztalata, hogy az otthon komoly traumák helye is lehet. Az érintett azt tapasztalja meg, hogy előfordulhat az, hogy elveszti a helyét a világban, és mintegy kiűzetik abból a biztonságos „paradicsomból”, ahol korábban alanyi jogon lehetett. A lakhatatlan vagy nehezen lakható belső otthonnal rendelkező ember a külvilágban sem találja a helyét, ellentmondásos belső otthonképe miatt nehézsége lesz azzal, hogy a világban, társadalomban, kapcsolataiban otthon érezze magát, illetve egy otthonteremtésre alkalmas fizikai helyhez olyan módon kötődjön, hogy az valóban alkalmas legyen fizikai otthon kialakítására. A kétféle lelki otthontalanságban közös az, hogy a lelki otthon mindkét esetben „restaurálásra szorul”. A „restauráció” az első esetben az otthon alapjait kell kiépítse annak érdekében, hogy lakhatóvá váljon. A másodikban pedig az otthon sebződésének traumáját kell feldolgozni, az otthonba vetett bizalmat helyreállítani, annak érdekében, hogy az ember újra be merjen költözni belső otthonába, és ennek biztonságával a külvilágban is hazataláljon. Ez a kettős felosztás párhuzamba állítható Arce és Vergare (1984) külső otthontalanok esetén használt „krónikus”, „szituatív” és „epizodikus” hajléktalanság elkülönítésével, mely értelmében a hajléktalanság egyaránt lehet az érintett életébe mélyen beépült jellemző, bizonyos élethelyzetből fakadó átmeneti állapot, vagy időnként előforduló tendencia. A fentiek mellett a KLOK elmélet a következő három tézist is hangsúlyozza (lásd bővebben Kántor & Düll, 2018): 1) Nem minden külső otthontalan (effektív hajléktalan) ember lelkileg otthontalan, és nem minden lelkileg otthontalan ember válik külső otthontalanná. Az otthonosság élménye egy intrapszichés jellemző, mely jobban függ az egyén otthonossággal kapcsolatos korábbi tapasztalataitól, mint a lakó- vagy tartózkodási helye jelen paramétereitől. A külső és a lelki otthontalanság két olyan dimenziót alkot, melyek bár gyakran, de nem mindig járnak együtt. 2) A külső és a lelki aspektus esetén egyaránt otthontalanság – otthontalanság kontinuumról beszélhetünk, amennyiben a „teljes otthonosság” és a „teljes otthontalanság” végpontnak tekinthető, melyek közt számtalan köztes, átmeneti állapot helyezkedik el (pl. Watson & Austerberry, 1986; Neil & Fopp, 1992, id. Cooper, 1995). A kontinuum mentén számolhatunk, és fontos is számolnunk diszkrét kategóriákkal (Bényei et al., 1999), melyek igazgatási, jogi és ellátási szempontból segítik a jelenség kezelését. 3) A KLOK elmélet szerint az ember otthonossága szempontjából a következő aspektusokról beszélhetünk: fizikai (a fizikai világban való otthonosság), interperszonális (a szociális világban, az emberi kapcsolatok világában való otthonosság), transzperszonális (a

mindenségben való otthonosság) és autopersonális (az ember saját magában, testében és lelki világában való otthonosság).

Az eddigi kutatások azt jelzik, hogy a külső otthontalansághoz hasonlóan a lelki otthontalanság is identitáskrízist provokál (Riggs & Coyle, 2002; Melamed et al., 2004; Kennedy, 2014), aláássa az énhatékonyságot (Riggs & Coyle, 2002), az alapvető biztonságérzetet (Hoksbergen, 1999), a bizalmat önmagunkban és másokban (Hoksbergen, 1999; Toye, 2008), valamint az élet értelmével kapcsolatos elbizonytalanodást okoz (Hoksbergen, 1999). A lelki otthontalanság átélése komoly stresszt jelent (Dresser, 1985; Hoksbergen, 1999; Kennedy, 2014). A lelkileg otthontalan emberekre többnyire elszigeteltség jellemző, nehézséget okoz számukra a fizikai helyekhez és az emberekhez való kötődés (Melamed et al., 2004, Kennedy, 2014). Gyakran alapélményük az elutasítottság (Melamed et al., 2004), a sehova nem tartozás (Riggs & Coyle, 2002; Kennedy, 2014), a gyökértelenség, a kívülállóság, valamint belső hiány élménye (Kennedy, 2014). A lelki otthontalanságra magányosság és boldogtalanság jellemző, míg ennek ellentétéként, aki rendelkezik lelki otthonnal, az nagyobb valószínűséggel boldog és képes kapcsolódni másokhoz a társas térben (Kennedy, 2014). A lelki otthontalanság el is fedheti a külső otthontalanságot, amennyiben sokszor a külső otthontalanság tényének és a hozzá kapcsolódó érzések figyelmen kívül hagyásával jár együtt (Melamed, 2004).

## **7 Módszertani megfontolások**

Az otthontalanság tudományos kutatása különböző korszakokat élt meg (Busch-Geertsema, Edgar, O'Sullivan, & Pleace, 2010). A korai kutatások (az 1970-es évekig bezáróan) elsősorban észak-amerikai és brit kutatások voltak, és a hajléktalan ember jellemzőire összpontosítottak. Ez a megközelítés túlnyomórészt figyelmen kívül hagyta az otthontalanná váló emberre ható tágabb strukturális (pl. drasztikus társadalmi változások, megfizethető lakhatás hiánya, gyenge szociális háló), intézményi (pl. hospitalizáció, hiányos intézményi ellátás, oktatási rendszer hiányosságai) és társas környezetet (pl. az adott társas kultúra megtartó ereje, családon belüli erőszak elterjedtsége), és abba a csapdába esett, hogy az otthontalanná válást elsődlegesen az otthontalanná váló ember önhibájának tekintette – azt feltételezve, hogy az otthontalan

ember döntően saját személyes jellemzőinek (fogyatékoság, elmebetegség, patológiás személyiség, alacsony iskolázottság) köszönheti azt, hogy az utcára került.

A '80-as években a fedélnélkülivé váló emberek számának növekedésével egyre tarthatatlanabbá vált a kizárólag önhibával magyarázó szemléletmód. Az egész társadalmat érintő, markáns változások (pl. rendszerváltások) hatására tömegek váltak otthontalanná, és nyilvánvalóvá vált, hogy ennyi ember egyidejű fedélnélkülivé válásáért strukturális tényezők is felelősek, így például a munkaerőpiac, a lakáspiac, az extrém szegénységben élők aránya a társadalmon belül és a szociális ellátórendszer milyensége.

A '90-es évekre az otthontalanságot már elsősorban a szegénység és a marginalizáció extrém formájának tekintették (Study Group on Homelessness, 1993: 44). Felismerték, hogy a jóléti állam szerkezeti átalakulása tömegesen növelte a hajléktalanná válás kockázatát (pl. Marsh & Kennett, 1999).

Napjaink legelterjedtebb álláspontját „új ortodoxiaként” (Pleace, 2000) szokták emlegetni. *Eszerint a strukturális faktorok adják a hajléktalanság táptalaját, és a súlyos személyes problémákkal küzdő emberek sokkal védtelenebbek a szociális és gazdasági trendekkel szemben, mint mások* (Fitzpatrick, 2005). Más szavakkal, egy adott ország, régió, város strukturális jellemzőin (jövedelmi viszonyok, szociális háló, egészségügyi ellátórendszer stb.) múlik, hogy ott mennyire nehéz vagy épp könnyű nemhajléktalannak lenni, míg személyes problémákon múlik, hogy az adott körülmények közt meg tudjuk-e tartani magunkat a „nemhajléktalan” létben. *A jelenlegi tudásunk szerint az otthontalanság tehát strukturális (alacsony jövedelem, megfizethető lakhatás hiánya, szociális védelem hiányosságai), intézményi (nehezen elérhető intézményi ellátás, hospitalizáció), kapcsolati (kapcsolati konfliktusok, családon belüli erőszak, a szülői házból való túl korai kikerülés) és személyes tényezők (pszichiátriai betegség, addikció, elhúzódó betegség, fogyatékoság, alacsony iskolai végzettség) komplex összjátékának eredménye* (Busch-Geertsema et al., 2010; Bényei et al., 2000).

Annak ellenére, hogy a hajléktalansággal foglalkozó szakmákban elméleti konszenzus van a személyes tényezők fontosságáról, a hajléktalanság intrapszichés vonatkozásainak kutatása meglehetősen elhanyagolt. Elképzelhető, hogy ennek a hiányosságnak az az oka (lásd pl. Bényei et al., 2000), hogy a kutatók többsége (a jelen disszertáció szerzőjét is beleértve) tart attól, hogy amennyiben a figyelem újra az otthontalan ember intrapszichés világára irányul, felerősödik az otthontalan emberek hibáztatásának a korai kutatások kapcsán már említett trendje.



Az eddigi kutatások hozadékából tanulva a hajléktalan élethelyzetben élő ember és a hajléktalanság jelenségének vizsgálata során fontos törekednünk annak elkerülésére, hogy a hajléktalan embereket tehetetlen áldozatoknak állítsuk be, akik őket meghaladó erők passzív elszenvedői, ugyanakkor fontos elkerülnünk azt is, hogy a hajléktalan embert patologizáljuk, azt képviselve, hogy kizárólag ő tehet a hajléktalanságáról (Cloke, May, & Johnsen, 2010). Meggyőződésünk, hogy a hajléktalanság intrapszichés és interperszonális pszichológiája kellő óvatosság mellett feltárható, és a strukturális tényezők kontextusában a prevenció szolgálatába állítható anélkül, hogy belesétálnánk a fenti két csapda („a hajléktalan ember: tehetetlen áldozat” vagy „a hajléktalan ember: egyedüli felelős, bűnös”) valamelyikébe.

Philippot és munkatársai (2007) az otthontalanság 1970 és 2001 közti európai irodalmának már többször említett átfogó feldolgozását követően a további kutatások számára a következő öt módszertani irányelvet fogalmazták meg.

- 1) *Pontos definíció.* Határozzuk meg pontosan, hogy a kutatás az otthontalanság milyen definícióján alapul. A minta tartalmazzon olyan almintát, ami az otthontalanság „szó szerinti definícióján alapul” – lásd „A legfontosabb hajléktalanság-definíciók” fejezetben bemutatott Stuart B. McKinney Hajléktalan ellátásról szóló törvény (1987, id. Toro, 2007) operatív definícióját. A kutató fejtse ki pontosan, hogy milyen szempontok alapján és hogyan történt a mintaválasztás, és hol történt a felvétel.
- 2) *Az otthontalan populáció alcsoportjai.* Legyünk tudatában annak, hogy az otthontalan emberek populációja több alcsoportból áll. Ezzel kapcsolatban minimális követelmény, hogy a minta „szó szerinti definíciónak” megfelelő alcsoportját külön is elemezzük, és vegyük számításba a különböző szociodemográfiai paraméterek (nem, életkor, etnikai hovatartozás) eredményeinket befolyásoló szerepét.
- 3) *Kontrollcsoport használata.* Annak érdekében, hogy eredményeink megfelelően értelmezhetőek legyenek, a vizsgálati elrendezésben használjunk kontrollcsoportot (pl. rossz anyagi helyzetű nem otthontalan emberek csoportját).
- 4) *Az idői dimenzió.* Fontos, hogy próbáljunk arra is reflektálni, hogy az általunk mért jellemzők a külső otthontalanságot megelőzően is fennálltak, az otthontalanság alatt váltak meghatározóvá, vagy egyenesen az otthontalanság következményének tekinthetők. Azzal együtt érdemes ezzel a szemponttal

számolni, hogy az eddigi kutatások során alapvetően lehetetlen volt meghatározni, hogy a külső otthontalan emberek valamely jellemzője az otthontalanság előzményeként vagy következményeként jelentkezett-e.

- 5) *Kvalitatív és kvantitatív módszerek kombinációjának használata.* A külső otthontalan emberek vizsgálataiban során kifejezetten hasznosnak bizonyult a kvantitatív és kvalitatív módszerek együttes használata, a kétféle módszertan ennél az érzékeny populációnál is kompenzálni tudta a csak egyféle módszer során tapasztalt hiányosságokat.

Ezek az irányelvek más szerzők (Toro, 1998; Robertson & Toro, 1999) módszertani javaslataival is nagyban egybecsengenek. Jelen vizsgálat kutatási terve is ezen módszertani irányelvek szem előtt tartásával készült.

## **8 A kutatásban érvényesülő etikai megfontolások**

Mielőtt az alábbiakban ismertetem az elvégzett vizsgálatot, fontos a kutatás etikai vonatkozásainak ismertetése. Minden résztvevő *szóbeli és írásbeli tájékoztatásban* (1.1. melléklet) részesült és a vizsgálatban a *beleegyező nyilatkozat* (1.2. melléklet) aláírása után vett részt. Ennek keretében *megismerhette a kutatás célját, a kutatás személyes adatokra vonatkozó adatkezelési protokollját, a részvétel önkéntességére vonatkozó irányelveket, és a legkisebb ártalom elvének fontosságát.*

Minden interjú előtt szóban is ismételten emlékeztette a kérdezőbiztos a vizsgálatban résztvevő személyeket arra, hogy a részvételük önkéntes, így a vizsgálat során bármikor jogukban áll szünetet kérni, megtagadni a válaszadást bármely kérdésre, vagy akár indoklás nélkül megszakítani a vizsgálatot. Ugyanígy, amennyiben az interjúban résztvevőt az interjú felkavarta, az interjút készítő szociális munkás feladata volt, hogy az interjút követően, vagy akár az interjút megszakítva foglalkozzon az interjúalanyával, illetve őt szükség esetén megfelelő ellátás felé tovább irányítsa. Az interjúalanyok közül többen nem éltek ezzel a lehetőséggel, annak ellenére sem, hogy mindegyik kérdezőbiztos beszámolt egy vagy több olyan vizsgálati személyről, aki szemmel láthatóan erősen megérintődött az általa vezetett interjú során. Közülük többen a megérintődés pillanatában éltek azzal a lehetőséggel, hogy a vizsgálatot átmenetileg megszakítva, vagy az interjú után szociális munkás biztosok támogatásával ventillálják a felmerülő élményeket. Olyan interjúalany viszont nem volt, aki az élményével

kapcsolatban a felkínált lehetőségekkel élve további támogatást igényelt volna a lelki állapotával kapcsolatban. Mindössze két olyan vizsgálati személy volt, aki a megérintődés hatására az interjú befejezése nélkül kilépett a vizsgálati helyzetből. Az interjúalanyok azzal kapcsolatban is tájékoztatást kaptak, hogy az adatvédelmi törvények értelmében személyes adataik bizalmasan és biztonságosan lesznek kezelve. A kérdőívcsomag egy olyan záró részt is tartalmazott, mely a következő három kérdéssel dokumentáltan is visszajelzést facilitált az interjúalanytól: „Hogyan érezte magát az interjúfelvétel során?”, „Hogy érzi magát most?”, „Van-e még valami, amit szívesen megosztana vagy üzenne?” A kérdésekre kapott válaszok is azt jelezték, hogy az esetenkénti megérintődés ellenére a vizsgálatban résztvevők elégedettek voltak az interjúhelyzettel. Ezen kívül az interjúcsomag következő záró itemére adott beszámolóik a kérdezőbiztos észrevételeit is rögzítették: „Ha bármilyen speciális körülményt tapasztaltál, vagy valamilyen megjegyzésed van, kérlek, jegyezd le ide: ...”, „Volt-e valamilyen tényező, ami véleményed szerint befolyásolta a tesztkitöltést?”. Erre a két itemre a kérdezőbiztosok nagyon ritkán fogalmaztak meg visszajelzéseket, összesen nyolc esetben jeleztek olyan körülményt, ami az interjút megzavarta (pl. valaki benyitott, a vizsgálati személy cigiszünetet kért vagy kiment a wc-re) és két esetben jelezték azt, hogy a vizsgálati személy az interjú során zavartnak tűnt.

## **HAOT: A KÜLSŐ ÉS LELKI OTTHONALANSÁG – OTTHONOSSÁG KUTATÁSA**

### **1 A vizsgálat célja, kérdésfeltevés, hipotézisek**

Az itt bemutatott kutatás a 2005-ben kezdődött *Hajléktalanság-Otthonosság kutatás* (HAOT) részét képezi. *A HAOT kutatás a lelki otthontalanság kutatását, valamint a lelki és külső otthontalanság kapcsolatának vizsgálatát tűzte ki célul.* A HAOT keretében kidolgozásra került a HAOT kérdőívcsomag, melynek komplex adatbázisa különböző szempontok mentén több vizsgálatot tesz lehetővé. Az itt bemutatott kutatás első szakaszának eredményei egy korábbi cikkünkben (Kántor, Brózik, & Düll, megjelenés alatt) kerültek bemutatásra. Dolgozatomban a kutatás teljes ívének bemutatására törekszem, ezért a cikk bizonyos átdolgozott és kiegészített részeit itt is

szerepeltetem „A lelki és a külső otthontalanság együttes figyelembe vétele”, „A lelki és a külső otthontalanság és a velük összefüggést mutató konstruktumok kapcsolata” és az „Eredmények értelmezése” fejezetekben. A vizsgálat az alábbi kérdések és hipotézisek mentén zajlott.

### **I. A lelki és a külső otthontalanság együttes figyelembe vétele**

Első lépésként a következő kérdésekre (Kántor, Brózik és Dúll, megjelenés alatt) kerestünk választ:

- Az otthontalanság lelki és külső aspektusa elkülöníthető-e egymástól a külső és lelki otthontalanságra közvetlenül reflektáló változók segítségével?
- Az otthonosság és az otthontalanság dichotóm, egymástól élesen elkülöníthető jelenségként viselkedik-e, vagy sokkal inkább egy kontinuum két végpontjaként, mely végpontok közt számos köztes állapot található?
- A hajléktalanság élményének és a látható hajléktalanságnak együttes figyelembe vételével milyen csoportok hozhatók létre, és az egyes csoportok közt milyen különbségek vannak a korábbi kutatások szerint a lelki és fizikai otthontalansággal kapcsolatot mutató konstruktumok mentén?

### **II. A vizsgálat résztvevőinek élménybeszámolói**

Itt a következő kérdés jelentette a kiindulást: a vizsgálat résztvevői élménybeszámolóikban milyen minőségekhez kapcsolják majd az otthonosságot és az otthontalanságot? Arra számítottam, hogy a vizsgálat résztvevőinek élménybeszámolóiban, vizsgált csoporttól függetlenül azok a konstruktumok lesznek hangsúlyosak, amelyeket az eddigi kutatások a lelki otthontalanság kapcsán már meghatároztak.

### **III. Az otthonosság dimenziói**

Az otthonosság dimenzióival kapcsolatban a következő kérdéseket fogalmaztam meg:

- Az otthonosság és az otthontalanság élménye milyen mértékben kapcsolódik fizikai, szociális, transzperszonális, illetve autoperszonális minőségekhez?
- A különböző minőségekhez való kapcsolódásnak melyek a leggyakoribb mintázata?

- Az egyes minőségekhez való kapcsolódás, illetve a kapcsolat sérülése milyen összefüggést mutat a fizikai és lelki otthonossággal?
- Milyen mintázatot mutat a kapcsolódás és a kapcsolatok sérülése a lelki és külső otthonosságban – otthontalanságban különböző mértékben érintett embereknél?

#### **IV. A lelki és a külső otthontalanság és a velük összefüggést mutató konstruktumok kapcsolata**

Arra számítottam, hogy azok a konstruktumok, amelyek az eddigi kutatások alapján a lelki és külső otthontalansággal összefüggést mutattak, ebben a vizsgálatban is az otthontalanság mindkét aspektusával együtt járnak majd. Arra is kíváncsi voltam, hogy az eddigi vizsgálatok alapján a külső otthontalansággal összefüggést mutató konstruktumok közül vajon melyek kapcsolódnak valóban a külső otthontalansághoz és melyek azok, amelyek inkább a lelki otthontalansággal járnak együtt.

Ennek megfelelően második lépésben az alábbi hipotéziseket fogalmaztam meg.

- H1.1.: Azoknak az embereknek, akik nem rendelkeznek külső otthonnal, gyengébb a helykötődése, mint azoknak, akik külső otthonnal rendelkeznek.
- H1.2.: A lelki otthontalan emberek helykötődése és otthonkötődése gyengébb, mint a lelki otthonos embereké.
- H2.1.: A külső otthontalan emberek a külső otthonnal rendelkezőknél kevésbé bíznak magukban és másokban, magányosabbak és elszigeteltebbek.
- H2.2.: A lelki otthontalan emberek a lelkileg otthonos embereknél kevésbé bíznak magukban és másokban, magányosabbak és elszigeteltebbek.
- H3.1.: A külső otthontalan emberek kevésbé érzik azt, hogy értelme lenne az életüknek, reménytelenebbek és kilátástalanabbak, mint azok, akiknek van külső otthonuk.
- H3.2.: A lelki otthontalan emberek kevésbé érzik azt, hogy értelme lenne az életüknek, reménytelenebbek és kilátástalanabbak, mint azok, akik lelkileg otthonosak.
- H4.1.: A külső otthonos emberek hatékonyabbnak és egészségesebbnek érzik magukat, boldogabbak, elégedettebbek és kevésbé érzik stresszesnek az életüket, mint azok, akiknek nincs külső otthonuk.

- H4.2.: A lelkileg otthonos emberek hatékonyabbnak, egészségesebbnek érzik magukat, boldogabbak, elégedettebbek és kevésbé érzik stresszesnek az életüket, mint azok, akiknek nincs lelki otthonuk.

## 2 A mintavétel

A vizsgálati minta kiválasztása során a budapesti effektív hajléktalan emberek csoportjának következő demográfiai sajátosságait (Bényei et al., 2000; Bánlaky, 2001; Kovács, 2002) vettük alapul: nem, életkor, iskolai végzettség. Annak érdekében, hogy kritériumainknak megfelelő illesztett mintát kapjunk, a kvóta szerinti mintavétel és a hólabda mintavétel kombinációját (Szokolszky, 2004) használtuk. A minták illesztésének alapját a hazai effektív hajléktalan populáció szociodemográfiai jellemzői adták (Győri, 2016b). A vizsgálatba 180, 30 és 60 év közti felnőttet terveztünk bevonni. A kvóta mátrixunkban 36 nő és 144 férfi szerepelt, akik közül 36 fedél nélküli, 36 hajléktalanok éjjeli menedékhelyén alvó, 36 hajléktalan személyek bentlakásos intézményében lakó, 36 albérletben lakó és 36 saját tulajdonú lakásban lakó személy. A minta kiválasztásánál arra is törekedtünk, hogy iskolai végzettség tekintetében mind az öt lakhatási csoportban 10% körül legyenek a legfeljebb általános iskolai végzettségűek, 90% a legfeljebb középiskolai végzettségűek, és maximum 10% a felsőfokú végzettségűek aránya.

A külső otthontalan (hajléktalan) emberek megfelelő mintájának eléréséhez először budapesti hajléktalan ellátó intézmények vezetőivel vettem fel a kapcsolatot, eljuttatva hozzájuk a kutatás alapadatait és rövid leírását tartalmazó kutatási kérelmemet (1.3. melléklet). Ezt követően a három hajléktalan almintához tartozó adatgyűjtés nagyrészt Iványi Gábornak, az Oltalom Karitatív Egyesület vezetőjének és Kunszabóné Pataki Annának, a „Csak Egyet” Szolgálat vezetőjének engedélyével történt az intézmények szolgáltatásait igénybe vevő emberek körében. A mintába bekerült fedél nélküli otthontalan emberek egy részét, az említett intézmények nappali melegedői mellett Budapest közterületein érték el a kérdezőbiztosok, és esetükben az interjúfelvételre is közterületen került sor. Az albérletben vagy saját tulajdonú lakásban lakó csoportok mintáját saját és a kérdezőbiztosok ismeretségi körén keresztül hólabda módszerrel gyűjtöttük. Esetükben az interjú felvételére lakhelyükön került sor.

Fontos megemlíteni, hogy a jelen kutatáshoz rendelkezésre álló erőforrások<sup>5</sup> nagyban befolyásolták a mintavétel reprezentativitását. Emiatt ugyanis egyrészt a vizsgálatot a Budapesten élő emberekre kellett korlátoznunk és le kellett mondanunk arról, hogy országos vizsgonylatban reprezentatív mintával dolgozzunk. Másrészt annak érdekében, hogy a vizsgálat felvételi idejének megnövekedése ne tegye eredményeinket teljesen értékelhetetlenné, Budapesten belül is a kényelmi mintavétel laza szempontjait kellett érvényesítenünk. A hajléktalan ellátásban szereplő szolgáltatók közül elsősorban azok segítségét vettük igénybe, melyekkel már kiépült kapcsolatunk volt és így anyagi és emberi erőforrásainkhoz mérten el tudtuk végezni a mintavételt. Emiatt sajnos vállalnunk kellett, hogy sok fontos NGO és önkormányzati szolgáltatót kimaradt a mintavétel során. Ugyanakkor ezt legalább részben kompenzálta az, hogy a felvételek többsége nem az említett két szolgáltató ellátási területén zajlott, hanem egész Budapest közetületein, így megszorításokkal ugyan, de a felvett minta Budapestre reprezentatívnak tekinthető.

### **3 Kérdezőbiztosok toborzása és felkészítése**

Az interjúk felvételét kérdezőbiztosok végezték. Kiválasztásuknál lényeges szempont volt, hogy rendelkezzenek előzetes tapasztalatokkal a hajléktalanellátás területéről, és így tisztában legyenek a hajléktalanságban élő emberek speciális körülményeivel. A kérdezőbiztosok munkájukat díjazás<sup>6</sup> ellenében végezték.

A kérdezőbiztos-jelöltek először egy tájékoztató előadáson vettek részt, mely során, a későbbi kedvezőtlen előfeszítés elkerülése céljából külön szempont volt, hogy az előadás a tárgyilagos információk (pl. a vizsgálat intézményi háttere, a vizsgálatvezetők személye, a vizsgálat célcsoportjai, a vizsgálati protokoll etikai engedélye) mellett kizárólag a vizsgálat azon aspektusait mutassa be, melyek a kérdőív kitöltése során amúgy is kiderülnének (pl. az otthonosságot és a hajléktalanságot vizsgáljuk hajléktalan és nem hajléktalan emberek körében). A tájékoztató előadás után a vizsgálatba jelentkezők egy újabb megbeszélésen vettek részt. A megbeszélés során a vizsgálatvezető bemutatta a HAOT kérdőívcsomagot (lásd 1.4. melléklet), és ismertette a kitöltésével kapcsolatos tudnivalókat. Ezen kívül a kérdőívcsomag és a vizsgálati helyzet alaposabb

---

<sup>5</sup> A kutatás fedezetét kizárólag az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola kutatási pályázatán elnyert 240 ezer forint támogatás adta.

<sup>6</sup> A kérdezőbiztosok díjazását az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola kutatási pályázata fedezte.

megismerése céljából a csoporton belül a kérdőívcsomag páros felvételére is sor került, majd a vizsgálatvezetővel átbeszélték a kitöltéssel kapcsolatban a felvétel során felmerült kérdéseket.

A vizsgálatvezető szóban tájékoztatta a kérdezőbiztos-jelölteket arról, hogy az önkéntesség és a legkisebb ártalom elve rájuk is vonatkozik, és ennek értelmében joguk van nemet mondani a vizsgálatban való részvételre, illetve a rájuk vonatkozó etikai kötelezettségek betartása mellett (az interjúalanyokról megtudott információk bizalmas kezelése, az interjúalanyok biztonságának védelme, és az interjú anyagainak szakszerű átadása a vizsgálatvezetőnek), jogukban áll bármikor felmondani a vizsgálatvezetővel történő megállapodást. Ezek után a vizsgálatban való részvételt vállaló kérdezőbiztos-jelöltekkel a vizsgálatvezető írásbeli megállapodást kötött (lásd 1.5. melléklet), amelyet egy, a vizsgálattal kapcsolatos legfontosabb információkat tartalmazó melléklet is kiegészített. A próbakitöltés során a kérdezőbiztosok közül többen azt jelezték vissza, hogy a kérdőívfelvétel során megérintődtek. A minimális ártalom elvének érvényesítése érdekében időt szántunk a kérdezőbiztosok élményeinek megbeszélésére, és annak tudatosítására, hogy ehhez hasonlóan a vizsgálati alanyok megérintődésére is számítani lehet az interjúk során. Ennek kapcsán külön figyelmet kapott az a szempont, hogy a kérdőívcsomag érzékeny témákat érint, és a vizsgált populáció nagy része hátrányos helyzetű, traumatizált és stigmatizált emberekből tevődik össze. A vizsgálatvezető azt is hangsúlyozta, hogy kérdezőbiztosokként fontos lesz az interjúk során külön időt szánni a megfelelő rapport kialakítására, illetve az interjúalany megérintődése esetén türelemre, és a spontán megosztott felmerülő élmények meghallgatására lesz szükség.

Ezt követően a kérdezőbiztosok azt a feladatot kapták, hogy a második megbeszélésig vegyék fel a tesztet az érintett hat csoport mindegyikének egy-egy résztvevőjével. A második alkalmon az első „éles” kérdőívfelvételek tapasztalatait beszéltük meg, és tisztáztuk a felmerült kérdéseket.

Az interjúk során a kérdezőbiztosok többször megérintődtek. Ennek hatására az eredetileg kiválasztott hat kérdezőbiztos közül egyikük mindössze egy, további kettő pedig az előre megbeszélt interjúszámnak csak töredékét vette fel, majd az interjúanyagok szabályos átadása után abbahagyta a vizsgálatot. A vizsgálat során a személyes debriefing még a gyakorlott szociális munkások esetén is fontosnak bizonyult, aminek keretében a vizsgálatvezető facilitálta az átélt élmények verbalizálását.



## 4 A vizsgált minta jellemzői és alapstatisztikák

A teljes minta összegyűjtéséhez négy évre volt szükség (az eredetileg 5 hónapra tervezett időintervallumhoz képest). Az interjúfelvételek 2013 és 2016 közt zajlottak. Mivel a hajléktalan emberek életvitelére és állapotára az időjárási körülmények többnyire nagy hatással vannak, a kérdezőbiztosok minden évben május 15. és október 15. között vettek fel interjúkat. Az adatok feldolgozása és tisztázása során kiderült, hogy a kapott minta a vizsgálati tervben meghatározottól némileg eltérő.

### 4.1 Lakhatási formák és nemek

A mintavétel fontos szempontja volt, hogy a lakhatási formák/lehetőségek szerint (kontinuum elmélet) egyforma csoportok alakuljanak ki a vizsgálatban. A következő táblázat (1. táblázat) a megfelelő adatokat mutatja ebből a szempontból:

1. táblázat: A nemek aránya a különböző lakhatási formák esetén

|       |       | Aktuális lakhatás |                                   |                       |          |                       | Total |
|-------|-------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|----------|-----------------------|-------|
|       |       | Fedél nélkül      | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Bentlakásos intézmény | Albérlet | Saját tulajdonú lakás |       |
| Nem   | Férfi | 30                | 36                                | 30                    | 23       | 30                    | 149   |
|       | Nő    | 6                 | 7                                 | 7                     | 6        | 6                     | 32    |
| Total |       | 36                | 43                                | 37                    | 29       | 36                    | 181   |

36 fő helyett a hajléktalanok éjjeli menedékhelyén lakók csoportjába 43 fő került, a bentlakásos intézményben lakók csoportjába 37 fő, az albérletben lakók csoportjába pedig 29 fő. A tervezett és végleges minta közti eltérés is tükrözi, hogy a minta néhány alcsoportját nehéz volt elérni. A hajléktalan populációban az a tendencia figyelhető meg, hogy a közterületeken élők, a fedél nélküliek relatíve fiatalabbak, az átmeneti szállókon kevesebb fiatal és több idősebb él, míg az egyéb (speciális) szállókon élők között ennél is nagyobb az idősebbek aránya (Győri, 2016b). Jelen vizsgálat mintavétele során pedig azzal talákoztunk, hogy a másik négy csoporthoz képest jóval nehezebb 50 és 60 év közti albérletben lakókat találni.

A 181 vizsgált személyből 149 férfi (átlagéletkor 45,7 év, szórás 9,6, min=28, max=68) és 32 nő (életkori átlag 43,6 év, szórás 9,3, min=30, max=62). A két nem átlagéletkora

nem tér el szignifikánsan egymástól ( $t=1,12$ ,  $df=179$ ,  $p>0,26$ ). A statisztikai elemzést az SPSS 22. verziójával végeztük<sup>7</sup>.

A mintákon belüli nemi eloszlás tekintetében is az éjjeli menedékhelyen alvók (16,3% nő), a bentlakásos intézményben lakók (19% nő) és az albérletben lakók (20,1%) mintája tér el a tervezettől. Mivel a vizsgálat megtervezése óta eltelt idő során a Budapesten élő hajléktalanok közt a nők aránya nőtt és jelenleg közelít a 20%-hoz (Györi, 2016b), a populáció realitását követő szerencsés véletlen az, hogy az eredetileg tervezett 16,7%-hoz képest 17,7% nő került be a mintánkba.

Ugyanakkor az elemzés azt mutatta, hogy a tervezetthez képesti eltérésekkel együtt a lakhatási formák szerint ( $Khi^2=2,73$ ;  $p=0,604$ ) és az ezeken belüli nemi eloszlás szerint ( $Khi^2=0,33$ ;  $p=0,988$ ) a minta kiegyenlített, a csoportok egyformának tekinthetők.

## 4.2 Életkor

A mintában szereplő különböző lakhatással rendelkező csoportok életkori adatai a következők voltak (lásd 2. táblázat):

2. táblázat: A különböző lakhatással rendelkező csoportok életkori jellemzői

|                                   | N   | Mean  | Std. Dev. | Min. | Max. |
|-----------------------------------|-----|-------|-----------|------|------|
| Fedél nélkül                      | 36  | 46,89 | 9,689     | 30   | 64   |
| Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | 43  | 48,95 | 9,611     | 30   | 68   |
| Bentlakásos intézmény             | 37  | 47,16 | 9,152     | 30   | 64   |
| Albérlet                          | 29  | 39,10 | 7,442     | 28   | 54   |
| Saját tulajdonú lakás             | 36  | 42,42 | 8,364     | 30   | 61   |
| Total                             | 181 | 45,30 | 9,541     | 28   | 68   |

A varianciahomogenitás feltételének teljesülése mellett (Levene's  $F=0,88$ ,  $df1=4$   $df2=176$ ,  $p=0,476$ ) a varianciaelemzés azt mutatja, hogy a csoportok között szignifikáns eltérés van az életkori átlagban ( $F=6,845$ ,  $p<0,001$ ). Bonferroni utóelemzéssel kiderült, hogy az albérletben, illetve a saját tulajdonban lakók csoportja tér el szignifikánsan a többi három csoporttól, tehát ez a két csoport fiatalabb, mint a másik három.

Mindezek alapján azt mondhatjuk, hogy a minta életkori sajátosságai befolyásolhatják az eredményeinket, így az eredmények értelmezésénél mindezt fontos figyelembe venni.

Az alábbiakban az otthontalanság lelki és külső aspektusának vizsgálata során kapott eredményeinket mutatjuk be, arra keresve a választ, hogy a lelki és a külső otthontalanság egymástól elkülönülő minőségek-e, és ha igen, együttes figyelembe

<sup>7</sup> A statisztikai elemzésben Brózik Péter és Berze Iván Zsolt voltak segítségemre.

vételükkel milyen csoportok hozhatók létre, és az egyes csoportok közt milyen különbségek vannak az általunk mért általános jóllét szempontjából releváns konstruktumok (lásd alább) mentén.

### 4.3 Iskolai végzettség

A különböző lakhatással rendelkező csoportok iskolai végzettség szerinti adatai a következők voltak (lásd 3. táblázat):

3. táblázat: A legmagasabb iskolai végzettségek aránya az öt vizsgált csoportban

|                      |              |    | Végzettség  |        |                 |                |                |                | Total |        |
|----------------------|--------------|----|-------------|--------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-------|--------|
|                      |              |    | < 8<br>ált. | 8 ált. | szak-<br>munkás | szak-<br>közép | gimná-<br>zium | felső-<br>fokú |       |        |
| Aktuális<br>lakhatás | Fedél nélkül | Fő | 2           | 18     | 13              | 0              | 1              | 2              | 36    |        |
|                      |              | %  | 1,1%        | 9,9%   | 7,2%            | 0,0%           | 0,6%           | 1,1%           | 19,9% |        |
|                      | Menedékhely  | Fő | 2           | 9      | 16              | 9              | 5              | 2              | 43    |        |
|                      |              | %  | 1,1%        | 5,0%   | 8,8%            | 5,0%           | 2,8%           | 1,1%           | 23,8% |        |
|                      | Bentlakás    | Fő | 2           | 9      | 14              | 5              | 4              | 3              | 37    |        |
|                      |              | %  | 1,1%        | 5,0%   | 7,7%            | 2,8%           | 2,2%           | 1,7%           | 20,4% |        |
|                      | Albérlet     | Fő | 0           | 2      | 3               | 8              | 13             | 3              | 29    |        |
|                      |              | %  | 0,0%        | 1,1%   | 1,7%            | 4,4%           | 7,2%           | 1,7%           | 16,0% |        |
|                      | Saját lakás  | Fő | 1           | 2      | 3               | 8              | 9              | 13             | 36    |        |
|                      |              | %  | 0,6%        | 1,1%   | 1,7%            | 4,4%           | 5,0%           | 7,2%           | 19,9% |        |
|                      | Total        |    | Fő          | 7      | 40              | 49             | 30             | 32             | 23    | 181    |
|                      |              |    | %           | 3,9%   | 22,1%           | 27,1%          | 16,6%          | 17,7%          | 12,7% | 100,0% |

A mintában az iskolai végzettségek aránya a tervezett külső otthontalanokra jellemző sajátságokat vállalható mértékben követi (lásd Györi, 2016b), így a minta egésze iskolai végzettség szempontjából megfelelőnek tekinthető. A 181 vizsgált személy 3,9%-a (7 fő) rendelkezett 8 általánosnál alacsonyabb iskolai végzettséggel, 22,1% (40 fő) 8 általánossal, 27,1% (49 fő) szakmunkás végzettséggel, 16,6% (30 fő) szakközépiskolai és 17,7% (32 fő) gimnáziumi érettségivel és 12,7% (23 fő) egyetemi vagy főiskolai diplomával. Ugyanakkor azt láthatjuk, hogy az iskolai végzettségi arányok az aktuális lakhatás szerinti öt csoportban nem illeszkednek. Az elemzés azt mutatja, hogy iskolai végzettség szempontjából a minta a lakhatási csoportok közt nem kiegyenlített ( $\chi^2=83,013$ ,  $p<0,001$ ). A lakhatási csoportok végzettségátlagára szignifikánsan eltér egymástól ( $F=18,004$ ,  $p<0,001$ ). A 3. táblázatban is látható, hogy míg a három külső otthontalan csoportban a 8 általános és a szakmunkás végzettség dominál, illetve az éjjeli menedékhelyen alvóknál a szakközépiskolai végzettség is jelentős, addig az albérlők inkább szakközépiskolai vagy gimnáziumi végzettséggel, a saját tulajdonú lakásban lakók pedig leggyakrabban egyetemi, másodsorban pedig gimnáziumi vagy

szakközépiskolai végzettséggel rendelkeznek. A Bonferroni utóelemzés is megerősítette, hogy legmagasabb iskolai végzettség terén az albérlők és a saját tulajdonú lakásban lakók valóban szignifikánsan különböznek a másik három vizsgált csoporttól.

## **5 Alkalmazott vizsgálati módszerek: A HAOT kérdőívcsomag**

A HAOT (1.4. melléklet) a hajléktalanság és az otthonosság kutatására kidolgozott, illetve összeállított komplex kérdőívcsomag, a külső és lelki otthontalanság vizsgálatára alkalmas strukturált eszköztár, mely kvalitatív és kvantitatív részekből áll, illetve tesztek, kérdőíveket és önálló kérdéseket egyaránt tartalmaz<sup>8</sup>. A jelen doktori kutatás a következő kategóriákba tartozó HAOT által mért változók vizsgálatára terjedt ki:

1. demográfiai jellemzők
2. a külső és a lelki otthonosság – otthontalanság közvetlen megragadását célzó változók
3. konstruktumok, melyek kapcsolhatóak a szakirodalom szerint a lelki, illetve a külső otthontalan emberek lelkiállapotához.

### **5.1 Konstruktumok és mérőeszközök kiválasztása**

A HAOT kérdőívcsomagba bekerülő mérőeszközök kiválasztása a következő szempontok szem előtt tartásával történt. Először is olyan konstruktumok kiválasztására került sor, melyek a korábbi kutatások eredményei szerint kapcsolhatóak a lelki, illetve a külső otthontalan emberek lelkiállapotához. Másrészt olyan konstruktumok kiválasztása volt a cél, melyek mérésére rendelkezésre állnak lehetőleg a magyar populációra validált, de legalább az otthontalanság vizsgálatára már használt mérőeszközök. Harmadszor az is fontos volt, hogy a begyökerezettség mind a négy szintjére vonatkozó változók bevonásra kerüljenek, azaz a kérdőívcsomag lefedje az otthonosság fizikai, szociális, transzperszonális és autoperszonális vonatkozásait is. Negyedszer, az

---

<sup>8</sup> A vizsgálatban használt adatgyűjtési módszer elnevezésére a strukturált interjú és a kérdőívcsomag elnevezéseket egyaránt használok, ezzel is képviselve az abból fakadó kettősséget, hogy a módszer több ponton eltér ugyan a társadalomtudományi kutatásokban használt klasszikus kvalitatív interjúktól, ugyanakkor a benne foglalt, a vizsgálati személyektől kifejtős válaszokat igénylő kvalitatív kérdések mélysége és a felvétel kontextusa (a személyes hangvételen és a kérdezőbiztos szupportív jelenlétének hangsúlyossága, mely a felvétel során a felmerülő élmények megosztására is teret adott) miatt mégis inkább interjú helyzetnek tekinthető, mintsem „tesztfelvételnek”.

otthonatlanul élő populáció jellemzőit figyelembe véve olyan mérőeszközök kiválasztására került sor, melyek tételeinek megfogalmazása egyszerű, jól érthető, és így kitöltéséhez általános iskolai végzettség is elegendő. Emellett annak érdekében, hogy a kérdőívsomag egy ülésben felvehető legyen, a mérőeszközök rövidege is fontos szempont volt. Ez utóbbi különösen azért volt lényeges, mert az otthonatlanul élő populáció viszonylag nehezen elérhető és az otthonatlanul élő emberek speciális életvitele miatt sok esetben nehezen vagy egyáltalán nem megoldható a többszöri találkozás. Végül pedig a kérdőívsomag kialakításánál Philippot és munkatársai (2007), a módszertani részben fentebb bemutatott, az otthontalanság kutatásával kapcsolatos javaslatait szem előtt tartva, külön figyelmet fordítottunk arra, hogy kvantitatív és kvalitatív mérőeszközök egyaránt szerepeljenek a tesztbattériában.

A vizsgálatba bekerülő konstruktumok kiválasztásának logikáját és a hozzájuk rendelt mérőeszközöket az alábbi 4. táblázat szemlélteti. A táblázat első oszlopában az otthonosság négy szintje (fizikai, szociális, transzperszonális és autopersonális) szerepel kiegészítve egy ötödik „általános” kategóriával, ami olyan változókra vonatkozik, melyek a négy szint szerint nem specifikusak. A két késsel jelölt (2. és 3.) oszlopban azok a pszichológiai minőségek szerepelnek, melyeket az eddigi kutatások (elsősorban interjúk alapján, standardizált mérőeszközök bevonása nélkül) a külső és a lelki otthonatlan emberekre jellemzőnek találtak. A negyedik és ötödik oszlopban azok a konstruktumok és hozzájuk rendelt mérőeszközök szerepelnek, melyekkel a külső és lelki otthontalanságra jellemzőnek ítélt minőségeket standardizált mérőeszközökkel mérhetővé tételét szolgálják.

4. táblázat: Kiválasztott konstruktumok és mérőeszközök

|                   | <b>A külső otthontalanságra jellemző</b>   | <b>A lelki otthontalanságra jellemző</b>  | <b>Konstruktum</b>    | <b>Kiválasztott mérőeszközök</b>   |
|-------------------|--|---|-----------------------|--|
| Fizikai           | helykötődés hiánya<br>gyökértelenség,<br>kiszakadtság élménye,<br>hely-telenség érzése,<br>biztonságos hely hiánya,<br>nincstelenség   | a fizikai helyekhez való kötődés nehézsége  | Otthonkötődés         | <b>Fizikai begyökerezettség, gyökérszakadás<sup>9</sup></b>  |
|                   |  |   | Helykötődés           | <b>OKK – Helykötődés és Tárgyak faktor</b><br><b>ÉTT – hely eloszlás, vágyott helyeloszlás és tárgy eloszlás</b> |
| Szociális         | gyenge kötődési képesség,<br>bizalomvesztés,<br>védtelenség érzése,<br>biztonság hiánya,<br>fokozott érzelmi visszahúzódás,<br>magányosság,<br>fenyegetettség érzése,<br>érzelmi hidegség,<br>elutasítottság, nem szeretettség élménye,<br>elismertség hiánya,<br>szociális izoláció, elszigeteltség érzése, idegenség élménye | másokba vetett bizalom elvesztése,<br>elutasítottság érzése,<br>elszigeteltség,<br>magányosság,<br>kivülállóság,<br>sehova nem tartozás érzése,<br>az emberekhez való kötődés nehézsége | Humán kötődés         | <b>Szociális begyökerezettség, gyökérszakadás</b>  |
|                   |  |   | Ellenséges-ség        | <b>Rövidített ellenségesség kérdőív</b><br><b>OKK – Szomszédsághoz való viszony</b>                              |
|                   |  |   | Magányosság           | <b>ÉTT – Személy eloszlás, Vágyott személy eloszlás</b><br><b>RSQ – Kapcsolati Kérdőív</b>                       |
|                   |  |   | Kapcsolódás vágya     | <b>UCLA – Magányosság Kérdőív</b>  |
| Transzperszonális | a múlt felé fordulás, a jelen realitástól való elzárkózás, a jelen élethelyzettel való megküzdés hátrítása és a jövőkép teljes hiánya, a saját élet feletti kontroll elvesztésének élménye   | az élet értelmével kapcsolatos elbizonytalanodás  | Élet értelme          | <b>Transzperszonális begyökerezettség, gyökérszakadás</b>  |
|                   |  |   | Anómia                | <b>ÉTT – I% (az összes vágyott tartalom)</b>   |
|                   |  |   | Reménytelenség        | <b>MLQ - Élet Értelme Teszt</b><br><b>Anómia Skála</b>   |
|                   |  |   | Spiritualitás         | <b>Reménytelenség Skála</b><br><b>TCI – Transzcendencia Skála</b>  |
| Autoperszonális   | korábbi identitás elvesztésének élménye,<br>romokba dőlt önbecsülés és önbizalom<br>az énhatékonyság elvesztésének élménye,<br>tehetetlenség érzése<br>intenzív stressz<br>a „személy mivolt” elvesztése   | az önbizalom elvesztése<br>sérült énhatékonyság<br>identitás<br>krízissel járó komoly stressz<br>belső hiány élménye<br>boldogtalanság  | Énhatékonyság         | <b>Autoperszonális begyökerezettség, gyökérszakadás</b>  |
|                   |  |   | Észlelt stressz       | <b>Énhatékonyság Skála</b>   |
|                   |  |   | Boldogság             | <b>PSS</b>   |
|                   |  |   | Elégedettség          | <b>Boldogság Skála</b><br><b>Elégedettség Skála</b>  |
|                   |  |   | Szubjektív egészség   | <b>Szubjektív Egészség Skála</b>   |
| Általános         |  |   | kötődés<br>szeparáció | <b>ÉTT – Kötődési Index, Szeparációs Index</b>   |

<sup>9</sup> A „begyökerezettség” és „gyökérszakadás” kifejezéseket a vizsgálati személyek élménybeszámolóinak tartalomlemzése során kidolgozott mutatók elnevezésére használtam. Ezek a mutatók azt jelezik, hogy a vizsgálati személyek milyen arányban kapcsolták otthonosság illetve otthontalanság élményüket fizikai, szociális, transzperszonális és autoperszonális minőségekhez (lásd bővebben a „6.4. A külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámoló” fejezetben)

A kiválasztott konstruktumokkal és mérőeszközökkel kapcsolatban fontos hangsúlyozni azt, hogy a kiválasztott konstruktumok a teljesség igénye nélkül kerültek meghatározásra, és a külső és lelki otthontalansághoz rendelhető konstruktumok első körvonalazását szolgálja. A lelki és külső otthontalanság jellemzőinek további pontosítása során a konstruktumok körének újragondolása, bővítése vagy szűkítése indokolt lehet és ugyanez igaz a hozzájuk rendelt mérőeszközökre is.

## **5.2 Háttér változók**

A vizsgálatban alapvető szociodemográfiai változókként a nem, az életkor és az iskolai végzettség szerepelt. A nem megállapítása a kérdezőbiztos megítélése szerint történt a „férfi” illetve „nő” szó bekarikázásával. Az életkor megállapítása úgy történt, hogy az interjú felvételi dátumából kivontuk az interjúalany által megadott napra pontos születési dátumot. Az iskolai végzettség megállapításához hat kategóriát használtunk. Az interjúalany által megadott „legmagasabb iskolai végzettség” a következő kategóriák valamelyikébe került besorolásra: 1. kevesebb, mint 8 általános, 2. 8 általános, 3. szakmunkásképző, 4. szakközépiskolai érettségi, 5. gimnáziumi érettségi, 6. főiskolai vagy egyetemi diploma. Az interjúalanyok családi állapotának megállapítása szintén hat kategória szerint történt. A minta ezen változók szerinti statisztikái a Vizsgált személyek részben, fentebb kerültek bemutatásra.

## **5.3 A külső és a lelki otthontalanság közvetlen megragadását célzó változók**

### **Aktuális lakhatás**

Az aktuális lakhatás felmérése adja az egyik leginkább objektív mutatót. Az erre vonatkozó item célja az volt, hogy fel tudjuk mérni, hogy a vizsgálati személyeink aktuálisan hol laknak. Az itt használt kérdések: Hol lakik? Hol tölti az éjszakáit?

Fontos kiemelni azt is, hogy a mintavétel során az aktuális lakhatás fontos szerepet játszott, ugyanis a vizsgált személyek kiválasztásakor azt céloztuk meg, hogy az aktuális lakhatás szempontjából elkülönített öt csoport mindegyikéből 36 személy kerüljön be a vizsgálatba. Annak érdekében, hogy információkat kapjunk a vizsgált személyek lakhatási helyzetének tágabb kontextusáról, az aktuális lakhatásra vonatkozó itemet kiegészítettük egy, az elmúlt év lakhatására vonatkozó kérdéssel („Az elmúlt évben döntően hol töltötte az éjszakáit?”), és egy másik, a fő lakhatásra vonatkozó kérdéssel („A felsoroltak közül melyiket tartja a fő lakhelyének?”). Az elmúlt évre azért

kérdeztem rá, hogy képet kapjak arról, hogy mennyire tartós a vizsgált személyek lakhatása, míg a fő lakhatásra vonatkozó kérdéssel azt akartam kiszűrni, hogy vannak-e olyanok a mintában, akik jelen időszakban átmenetileg nem a fő lakhelyükön laknak és így aktuális lakhatásuk típusa csak átmenetinek tekinthető. Ide kapcsolódó itemként az a kérdés is szerepelt a tesztbattériában, hogy „Melyik évben volt az első hajléktalanul töltött éjszakája?”. Erre a kérdésre az évszám megadásával válaszolhattak azok, akik hajléktalan státuszúak és/vagy hajléktalannak vallják magukat.

### **Hajléktalan státusz**

A hajléktalan státusz mutatója ugyanabból a változóból került generálásra, mint az „Aktuális lakhatás”. A „Hol lakik? Hol tölti az éjszakáit?” kérdésre adott válasz alapján hajléktalan státuszúaknak minősültek az első három vizsgálati csoportba tartozók, tehát akik Bényei és munkatársai (2000) definíciós kerete szerint effektív hajléktalan emberek, azaz „fedél nélküliek” vagy hajléktalan ellátó intézményekben (éjjeli menedékhelyen vagy hajléktalan szállón) alvók. A nem hajléktalan státuszúak pedig a másik két vizsgálati csoportba tartozók, tehát az albérletben és a saját tulajdonú lakásban lakók.

### **Hajléktalan identitás**

A hajléktalan identitás mérésére (a kvantitatív kérdéseinkből születő válaszok mellett) egy, a hazai vizsgálatokban (lásd a Február Harmadika Munkacsoport kérdőívének 1. itemét, Gurály, Győri, Mezei & Pelle, 2002) már bevált kérdést használtunk: „Ön hajléktalannak tartja-e magát?”. E mellett a kérdés mellett döntöttünk, mert egyszerű, könnyen érthető és könnyen számszerűsíthető. A Hajléktalan identitás változó kiegészítéseként a hajléktalan identitás kezdetének megragadására a „Mióta tartja magát hajléktalannak?” kérdés is bekerült a kérdőívbe, melyre az év és a hónap megadásával lehetett válaszolni azoknak, akik azt nyilatkozták, hogy hajléktalannak tartják magukat.

### **Megfelelő lakhatás**

Az egyik legegyszerűbb, a hajléktalanság külső és lelki aspektusait egyaránt érintő itemünk a jóllét és az egészségi állapot összefüggéseit vizsgáló „Mindennapi élet biológiája” című kutatás (Kopp et al., 2009) Napfigyelő Kérdőívében szerepelt. A kérdés így hangzik: „Mennyire engedhet meg magának egy olyan otthont, amely Önnek és családjának is megfelel?”. Kopp és munkatársai kutatása ezt a kérdést a pénzügyi



gondokból fakadó nehézségekre vonatkozó kérdések közé sorolja, ami alapján mi is azt feltételeztük, hogy a kérdésre adott válaszok a megfelelő lakhatás lelki aspektusait érinteni fogják ugyan, de mégis elsősorban az anyagi helyzetre reflektálnak majd.

### **Lakhely-elégedettség**

A másik, a hajléktalanság külső és lelki aspektusait egyaránt érintő egyszerű itemünk a „Lakhely-elégedettség” nevet kapta. A konkrét kérdés így hangzik: „Mennyire elégedett jelenlegi lakóhelyével?”. A kérdés egyaránt érinti a hajléktalanság külső és lelki dimenzióját, ugyanakkor arra számítottunk, hogy a kapott válaszok dominánsan a megfelelő lakhatás lelki aspektusaira reflektálnak majd. A lakhely-elégedettségre adott válasz kiegészítéseként a „Kérem néhány mondatban indokolja válaszát!” felszólítás is szerepelt.

### **Otthonosság foka**

Az otthonosság fokát az Aktuális lakhatáshoz hasonlóan három itemmel vizsgáltam. Az első kérdés az otthonosság–otthontalanság lelki oldalának mérésére összpontosít. Használt kérdés: „Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy jelen élethelyzetében mennyire érzi magát otthonosnak, illetve otthontalannak?”. Ezt az elmúlt évben megélt otthonosságra vonatkozó kérdés követi: „Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy az elmúlt évben általánosságban mennyire érzi magát otthonosnak, illetve otthontalannak?”. Végül egy arra vonatkozó kérdés szerepelt, hogy a vizsgált személy mennyire otthonos összességében: „Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy az egész életére visszatekintve összességében mennyire érzi magát otthonosnak, illetve otthontalannak?”.

## **5.4 A külső és lelki otthontalansághoz kapcsolódó konstrukciók mérőeszközei**

### **5.4.1 Kvantitatív mérőeszközök**

#### **Otthon Kötődés Kérdőív**

A Dúll Andrea (1998) által kidolgozott Otthon Kötődés Kérdőív (OKK) kérdései az otthonhoz való viszony különböző jellemzőit (helykötődés, személyek, tárgyak, rutinok) ragadják meg. Vizsgálatomban a kérdőív Hordós (2007) által otthontalan emberek vizsgálatára átalakított OKK 17 tételes változatát használtam. A válaszadónak ötfokú Likert-skálán kellett megítélnie, hogy az adott szempont mennyire érvényes rá nézve. A

kérdőív eredeti verziójában 2 faktor került megállapításra (Dúll, 1998). Az első, 8 tételből álló Otthonosság faktor az otthonhoz, vagy az otthon tárgyaihoz való érzelmi viszonyulásra, az otthon pszichológiai értelemben vett tulajdonlására reflektál, illetve arra, hogy a személy mennyire szívesen fogad vendéget. A második, 4 kérdésből álló faktor a „Szomszédsághoz való viszonyt” ragadja meg. Az itt szereplő kérdések nem közvetlenül a kötődésre vonatkoznak, sokkal inkább egy viszonyt tükröznek a szomszédsághoz, ami a szakirodalom szerint a helykötődés egyik fontos összetevője (Dúll, 2002). Hordós (2007) vizsgálatában négy faktort tudott megbízhatóan kimutatni, melyek összesen az adatok varianciájának 66,85%-át magyarázták. Az első, 5 tételre építő Paradox helyidentitás faktor a hellyel kapcsolatos ambivalens viszonyt mutatja. A második, 4 tételből álló Kapcsolat faktor, Dúll (2002) „Szomszédsághoz való viszony” faktorához hasonlóan a szomszédokkal való kapcsolatot, ismeretüket, fontosságukat ragadja meg. A harmadik, 2 tétéles Mozgástér faktor azt monitorozza, hogy elég fizikai tér áll-e rendelkezésre, és ott mennyire csinálhat a válaszoló azt, amit akar. A negyedik faktor 4 kérdésből áll és a legjobban kapcsolódó iteméről a Helykötődés nevet kapta. Ez a faktor a helykötődés mellett az otthonosság érzésre, az itt lévő emberekhez való ragaszkodásra és arra reflektál, hogy milyen lehetőségek vannak ezen a helyen a kapcsolatok ápolására. Az OKK egyelőre nincs sztenderdizálva, ugyanakkor jelen témával való szoros kapcsolata, és az otthontalanság kutatásokban való korábbi használata (Hordós, 2007) miatt a HAOT kérdőívcsomagba is bekerült az OKK 17 ítemes változata. Az eredmények alapján három faktort sikerült elkülöníteni, melyek közül az első, helykötődés faktor belső konzisztenciája kifejezetten magas volt (Cronbach alfa=0,901) a másik két faktoré viszont alacsony: Szomszédsághoz való viszony (Cronbach alfa=; 0,605) és Tárgyak (Cronbach alfa=0,534).<sup>10</sup>

### **RSQ – Kapcsolati Kérdőív**

Az RSQ alapvetően Bowlby belső munkamodell teóriáján alapuló felnőttkori kötődés mérésére kidolgozott kérdőív (Bartholomew & Horovitz, 1991). A kérdőív eredetileg a biztonságos, aggodalmaskodó, elkerülő és bizalmatlan kötődési módok mérésére szolgált. A magyar változat (Csóka et al., 2007) pszichometriai elemzése során a kérdések a következő három faktorba rendeződtek. 1. Önállóság-függetlenség: döntően az elkerülő kötődési minta kérdéseit tartalmazza, és a függetlenség vágyának erősségét

---

<sup>10</sup> Az OKK kérdőív faktorelemzése részletesen az Eredmények címszó alatt kerül bemutatásra.

jelzi (Cronbach alfa=0,732). 2. Aggodalmaskodás: az aggodalmaskodó kötődési minta tételeinek egy részét tartalmazza, és attól való félelmet jelez, hogy mások elutasítóan lépnek fel az érintettel szemben (Cronbach alfa=0,696). 3. Kapcsolat: a kapcsolatra vágyás erősségét jelzi (Cronbach alfa=0,534). A kapcsolati kérdőív rövidített 9 ítemes változatát használtuk, a három faktort független változókként kezelve. A faktorok belső konzisztenciája jelen vizsgálati mintában a következők szerint alakult: Önállóság-függetlenség (Cronbach alfa=0,758), Aggodalmaskodás (Cronbach alfa=0,756), Kapcsolat (Cronbach alfa=0,593). Eszerint az Önállóság-függetlenség és az Aggodalmaskodás faktor megbízhatósága még elfogadható, viszont a Kapcsolat faktor belső konzisztenciája alacsony.

### **Rövidített Ellenségesség Kérdőív**

Ellenségesség alatt destruktívan versengő attitűdöt és általános bizalmatlanságot értünk, valamint annak a feltételezését, hogy a többi ember negatívan viszonyul egymáshoz, így magához a válaszadóhoz is (Stauder & Konkoly-Thege, 2006). Az Ellenségesség kérdőívet (Hostility Scale) eredetileg az MMPI 50 tételéből alakították ki (Cook & Medley, 1954). A kérdőív több rövidített verzióját használták már magyar vizsgálatokban (lásd pl. Kopp & Skrabski 1992; Rózsa et al., 2003). Ezek közül az egyik legrövidebb hat tételű verziót használtuk (Kopp & Skrabski, 1992), melynek kérdései egyrészt arra vonatkoznak, hogy a kérdezett mennyire látja ellenségesnek a környezetét, másrészt, hogy mennyire tartja saját magát ellenségesnek. A kérdőív által mért ellenségesség a társas jóllét egyik fontos indikátora (Martos & Kopp, 2011). A kérdőív nem rendeződik faktorokba, így az összpontszám használható ellenségesség-indikátorként. A kérdőív megbízhatósága ebben a vizsgálatban kissé alacsony, Cronbach alfa=0,628.

### **UCLA – Magányosság Kérdőív**

Az UCLA Magányosság Kérdőív (Loneliness Scale, Russell, Peplau, & Fergusson, 1978) egyelőre nincs magyar mintára sztenderdizálva, ugyanakkor egyszerű felépítése és használata miatt magyar kutatásokban így is használták már (pl. Csóka, Szabó, Sáfrány, Rochlitz, & Bódizs, 2007). Legújabb verziója (Russell, 1996) a magányosság mérésére széles körben használt 19 tételű, egy faktoros kérdőív. A kérdőív reliabilitása jelen vizsgálatban még elfogadható, Cronbach alfa=0,77.

### **Énhatékonyság Skála**

Az Énhatékonyság Skála (Self-Efficacy Scale, Schwarzer, 1993) a nehéz stresszhelyzetekkel való megküzdésből táplálkozó átfogó, stabil kompetenciaérzést, a hatékony megküzdési képesség érzését méri. Ebben a vizsgálatban a skála 10 tételes magyar változata (Rózsa et al., 2003) szerepelt. Jelen vizsgálatban a skála megbízhatónak bizonyult (Cronbach alfa=0,856).

### **MLQ – Élet Értelme Teszt**

Az Élet Értelme Teszt (Meaning in Life Questionnaire – MLQ, Steger, Frazier, Oishi, & Kaler, 2006) az élet értelmességének megélését (MLQ-P, Presence) és az értelem keresését méri (MLQ-S, Search). Vizsgálatunkba a teszt 10 ítemes magyar változata (Martos & Konkoly Thege, 2012) került be, melynek két alskálája, az MLQ-P (Cronbach alfa=0,789) és az MLQ-S (Cronbach alfa=0,772) alskála független változóként használható, és mindkettő a pozitív lelkiállapot indikátorának tekinthető (Martos & Kopp, 2011). Az alskálák belső konzisztenciája a jelen vizsgálatban is jó volt: MLQ-P, Cronbach alfa=0,881 és MLQ-S, Cronbach alfa=0,786.

### **Beck-féle Reménytelenség Skála**

A Beck-féle Reménytelenség Skála (Hopelessness Scale, Beck, Weissman, Lester, & Trexler, 1974) világszerte elfogadott és használt kérdőív, amit a szuicid veszélyeztetettség felmérésére, és a jövőirányultsághoz kapcsolható reménytelenség konstruktum mérésére egyaránt használnak (Martos & Kopp, 2011). Vizsgálatunkban a skála háromtétéles, egyfaktoros magyar változatát használtuk, mely szoros korrelációt mutat az eredeti skálával, és a tételek belső konzisztenciája is igen magas (Cronbach alfa=0,91), azaz a tételek nagy megbízhatósággal ugyanazt a jelenséget mérik (Perczel-Forintos, Sallai, & Rózsa, 2001). A Skála megbízhatósága jelen vizsgálat szerint is jó: Cronbach alfa=0,817.

### **Anómia Skála**

Az anómiás lelkiállapot a boldogtalanság egyik legfontosabb előrejelzője (Martos & Kopp, 2011). A normák és értékek összezavarodásával hozható kapcsolatba, és olyan konstruktumokkal asszociálódik, mint az élet értelmének elvesztése, az önértékelés elvesztése, az elmagányosodás, a hatalomnélküliség, a perspektívtalanság és a tehetetlenség érzése. Tágabb értelemben jelentése közel azonos az elidegenedéssel. A

HAOT kérdőívcsomagban az Anómia Skála négy tételes rövidített változata szerepel (Andorka, 1996; Kopp et al., 1999). A Skála egy faktoros mérőeszközként használható és a belső konzisztenciája jelen vizsgálatban még elfogadhatónak mondható, Cronbach- $\alpha=0,747$ .

### **PSS – Észlelt Stressz Kérdőív**

Az Észlelt Stressz Kérdőív (Perceived Stress Scale – PSS, Cohen, Kamarck, & Mermelstein, 1983) a stressz-szint meghatározásának egyik leggyakrabban alkalmazott mérőeszköze. A vizsgált személy stresszészlelésére jellemző gondolatokra és érzésekre kérdez rá, azt vizsgálva, hogy az elmúlt hónapban szubjektíven mennyi stresszhelyzetet élt át és mennyire tartja kiszámíthatatlannak, befolyásolhatatlannak, túlterheltnek a mindennapjait. A kérdőív rövidített, négytétéles, szintén jó mérési tulajdonságokkal rendelkező verziójának (Cohen & Williamson, 1988) elfogadható reliabilitású (Cronbach- $\alpha$ : 0,79) magyar verzióját használtuk (Stauder & Konkoly-Thege, 2006). A mérőeszköz megbízhatósága a disszertációban bemutatott vizsgálatban kissé alacsony (Cronbach  $\alpha=0,688$ ).

### **TCI – Transzcendenciaélmény karakterfaktor**

Cloninger, Svrakic és Przybeck (1993) Temperamentum és Karakter Kérdőíve (TCI) pszichobiológiai személyiségmodellen alapul, mely elkülöníti a születéskor meghatározott, öröklött temperamentumot, amely az érzelmi ingerekre adott automatikus válaszokat tartalmazza és a környezettel való interakció során tanult karakterdimenziókat, amelyek az önmagunkra, másokra és a világra vonatkozó fogalmakon alapulnak, és a személy szándékait, céljait, attitűdjeit jellemzik. Vizsgálatunkban a TCI magyar változatának (Rózsa et al., 2004) 33 itemes transzcendenciaélmény karakter skáláját használtuk, ami a transzcendenciahoz való viszony egyik legelterjedtebb mérőeszköze. A transzcendenciaélmény transzperszonális azonosulást, elfogadást, spirituális egyesülést jelent a természettel, az univerzummal és annak forrásával. Alapja a self és a másik közötti különbségtétel megszűnése. A Transzcendencia skála három alszkálával mér: 1) Önmagunkkal szembeni feledékenység vs. Öntudatos tapasztalatszerzés (ST1), 2) Transzperszonális azonosulás vs. Éndifferenciáció (ST2), 3) Spirituális elfogadás vs. Racionális materializmus (ST3). Az egyes alszkálákat független változókként használtuk, mellettük változóként használva a transzcendenciaélmény fő skáláját is. Mivel a TCI eredeti, 240 itemes verziója

vállalhatatlan mértékben növelte volna kérdőívcsomagunk terjedelmét, a Transzcendencia skála itemei kerültek be a vizsgálatba. Az így kialakított 33 itemes skála belső konzisztenciája jelen vizsgálat eredményei szerint magas (Cronbach alfa=0,87) és az ST1 (Cronbach alfa=0,717), ST2 (Cronbach alfa=0,751) és ST3 (Cronbach alfa=0,813) alskálák megbízhatósága is elfogadható.

### **Szubjektív egészség**

A szubjektív egészségi állapot értékelésére a HAOT a Szubjektív egészség egytétéles becslőskálát alkalmazta (Kopp & Skrabski, 1995). A skála az összjólét testi egészségre vonatkozó indikátorának tekinthető (Martos & Kopp, 2011). Az „Összességében hogyan minősíti saját egészségi állapotát?” kérdést használtuk, melyre 5-fokú skálán kértünk válaszokat az „5-ös: Nagyon rossz”-tól az „1-es: Kiváló”-ig.

### **Boldogság és elégedettség**

Két egytétéles becslőskála, amelyeket mind hazai, mind nemzetközi felmérésekben széles körben használnak a válaszadók szubjektív boldogságának mérésére, a jóllét mérésének egyik eszközeként (Kopp & Skrabski, 1995). Mindkét becslőskála a pozitív lelkiállapot indikátorának tekinthető (Martos & Kopp, 2011). A konkrét instrukciók a következők voltak: „Egészeben véve mennyire tartja boldognak saját magát? Kérem, ismét 1 és 10 közötti számmal osztályozzon. A 10-es azt jelent, hogy Ön teljesen boldognak tartja magát, az 1-es pedig azt, hogy teljesen boldogtalannak!”, és „Kérem, 1 és 10 között osztályozza, hogy egészeben véve mostanában mennyire elégedett az életével? A 10-es azt jelent, hogy teljesen elégedett, az 1-es azt, hogy teljesen elégedetlen!”

## **5.4.2 Kvalitatív mérőeszközök**

### **Élettér Teszt**

Az Élettér teszt (Vass, 2005, 2011) Raoul A. Schmiedek (1973) Personal Sphere Model nevű tesztjének módosított változata, amely pszichoanalitikus szemléleti keretben vizsgálja, és számszerű mutatókkal jellemzi a tárgykapcsolatokat. A tesztben a vizsgált személy egy A/4-es lap közepére rajzolt kör körül jeleníti meg a számára fontos dolgokat, olyan vonalakkal kötve össze őket, melyek száma és távolsága a kapcsolat fontosságát, a rajtuk szereplő áthúzások pedig a kapcsolat törését vagy megszakadását

fejezi ki. A teszt kiértékelésére a Vass (2011) által ajánlott mutatók közül a következőket használtuk:

- *Motívumok száma.* Ennek segítségével arról kaphatunk információt, hogy a vizsgált személy mennyire széles, színes, vagy épp beszűkült, zárt interperszonális kapcsolati körrel rendelkezik, és ugyanígy, hogy a személyiség vágyakkal telített, gazdag belső élettel rendelkező, vagy épp kötődési problémáktól terhelt, pszichológiai értelemben nehezen beilleszkedő. A hazai vizsgálati adatok (Vass, 2011) azt jelzik, hogy az emberek átlagosan 13-15 motívumot rajzolnak ( $x=14,75$ ;  $M=13$ ;  $s=7,99$ ; terjedelem=1-49). A 8-21 motívumot tartalmazó rajz átlagosnak, 8 alatti motívumszám szűk motívumkörnek, a 21 feletti motívumszám pedig tág motívumkörnek számít.
- *Kötődési index* (Att – attachment). Az összekötő vonalak számának és a motívumok számának hányadosa. Ez a mutató a tárgykapcsolatok átlagos erősségét fejezi ki. A Psychogalaxy-vizsgálat (Vass, 2011) szerint az index átlaga 2,54 (medián=2,55), szórása 0,25. Átlagos a 2,33-2,78 közti érték, szokatlan a 2,33 alatti és 2,78 feletti érték, igen ritka a 2,09 alatti és a 3,00 érték. Az alacsony értékek gyenge kötődésre, a magas értékek erős (függőséggel és leválási problémákkal járó) kötődésre utalnak.
- *Szeperációs index* (Sep – separation). Az áthúzások számának és az összekötő vonalak számának hányadosa. Ez a mutató a Kötődési Index ellentéte, a kötődés ellen ható erők átlagos erősségét fejezi ki. A Psychogalaxy-vizsgálat szerint az index átlaga 0,36 (medián=0,34), szórása 0,18. Átlagos a 0,2-0,5 közti érték, szokatlan a 0,2 alatti és 0,5 feletti érték, igen ritka a 0,1 alatti és a 0,7 feletti érték. Az alacsony értékek a szeperációs élmények elutasítását vagy elfojtását jelzik, a magas értékek kapcsolati konfliktusokra vagy kapcsolati agresszióra utalnak.
- *Motívumok típusa.* A tesztben legnagyobb számban emberek fordulnak elő, ezt követik az elvont tartalmak (vágycs, tervek, tevékenységek), majd a tárgyak. A Psychogalaxy-kutatás szerint átlagosan 7 embert ( $x=7,25$ ;  $s=3,70$ ; terjedelem=1-25) tartalmaznak a tesztek, ebből 4-5 a családtag és 2-3 az egyéb személy. A tárgyak száma általában 0-1 ( $x=0,91$ ;  $s=1,15$ ; terjedelem=0-7), az elvont tartalmaké 6-7 ( $x=6,59$ ;  $s=5,63$ ; terjedelem=0-24). Mindez százalékos arányban: P%= 55 ( $s=23,86$ ); I%= 39 ( $s=23,03$ ); Th%= 6 ( $s=7,02$ ). A P% normál értéke

36-78% közötti, ritka a 36-19 és a 78-nál nagyobb érték, igen ritkának tekinthető a 19% alatti érték. Az I% szokásos értéke 17-58 közötti; igen magas a 74% feletti érték. A Th% szokásos értéke 0-11, igen magas értékről beszélünk 19% felett. A három féle tartalom aránya a teszt fontos mutatója, és Vass (2011) szerint legegyszerűbben az elvont tartalmak arányával ragadható meg.

Hordós (2007) azt találta, hogy hajléktalan emberek Élettér tesztjén a fenti három tartalmi kör mellett gyakran ábrázolásra kerülnek fiktív személyek (vágyott társ, barát, vagy megértő ember), valamint konkrét és vágyott helyek (elsősorban vágyott lakás vagy munkahely). Ezért Hordós (2007) a fenti mutatók mellett egy további mutató, a helymegoszlás (helyek száma/összes motívum) használatát is javasolja. Az eddigi eredmények nyomán jelen vizsgálatban a következő mutatókkal számoltam: Motívumok száma, Kötődési Index, Szeparációs Index, Személyek aránya (személyek száma/ összes motívum), Elvont tartalmak aránya (elvont tartalmak száma/ összes motívum), Tárgyak aránya (tárgyak száma/ összes motívum), illetve a mintám specifikuma miatt a Helyek aránya (helyszám/ összes motívum), Vágyott személyek aránya (az elvont tartalmakon belül a vágyott helyek száma/ összes motívum) és Vágyott helyek aránya (az elvont tartalmakon belül a vágyott helyek száma/ összes motívum).

### **Külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámolók**

A résztvevők külső és lelki otthontalanságával kapcsolatos élményeit hét különböző mérőeszközzel vizsgáltam. Az első a „Hogyan lett hajléktalan? Meg tudná fogalmazni egy mondattal?” kérdésekkel gyűjtött információkat a külső otthonosság elvesztésének körülményeiről (1.4. melléklet, 11. item). A többi hat mérőeszköz (1.4. melléklet, 33/1-5. item) a résztvevők külső és lelki otthonosság- és otthontalanság élményeit tárta fel. A következő bevezető szöveg vezette fel a kérdéseket és mondatbefejezést kérő részeket: „33) Életünk egyes szakaszaiban különböző mértékben érezzük magunkat otthon a világban. Van, amikor azt éljük meg, hogy teljesen otthon vagyunk, máskor viszont egyáltalán nem találjuk a helyünket és otthontalanságot élünk át.” Ezt követően az alábbi sorrendben követték egymást az instrukciók:

- Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból otthon érezte magát. (pl. Azt érezte, hogy



hazaérkezett.) Mihez kapcsolódik ez az élménye? Ön szerint mi volt az élmény kiváltója? Mi történt akkor? Kérem írja le ezt az élményét!

- Kérem fejezze be a következő mondatokat:
  - Számomra az otthon....
  - Az én otthonom...
- Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát! Mihez kapcsolódik ez az élménye? Ön szerint mi volt az élmény kiváltója? Mi történt akkor? Kérem írja le ezt az élményét!
- Kérem fejezze be a következő mondatokat:
  - Számomra az otthontalanság...
  - Az én otthontalanságom...

A kapott válaszokon tartomelemzést végeztem. Kódolási kategóriák kerültek kialakításra, majd független kódolók bevonásával történt a tartalmak kódolása. A kódolás végeredményeként a következő négy mutató került kialakításra: 1. Fizikai begyökerezettség, 2. Szociális begyökerezettség, 3. Transzperszonális begyökerezettség, 4. Autoperszonális begyökerezettség. A kódolási és elemzési folyamat részletei az „A külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámolók” alfejezetében szerepelnek.

Ahogy fentebb említettem, a kérdőívesomag egy „interjún kívüli” záró részt is tartalmazott, mely az interjúalanyok és a kérdezőbiztosok interjú során megélt élményeire kérdezett rá. Ez a rész az Etikai megfontolások fejezetben került ismertetésre, mivel célja elsősorban nem a vizsgálati kérdésekkel kapcsolatos adatgyűjtés volt, hanem a minimális ártalom etikai elv szellemében a megélt élmények megfogalmazásának és ventillálásának elősegítése.

## **6 Adatfeldolgozás és eredmények**

Az adatokat az SPSS statisztikai program 22. változatával dolgoztuk fel. Az adatelemzésben Brózik Péter és Berze Iván Zsolt voltak segítségemre.

## **6.1 Az interjú időtartama és helyszíne**

Az interjúk felvétele átlagosan 78 percet vett igénybe (std. dev.: 32,3), a leghosszabb 4 óra 42 percig tartott, a legrövidebb 29 perces volt. A 181 felvételből 14 esetben hiányzott a felvétel pontos idejének rögzítése. A 181 eset 45%-ában (81 interjú esetén) az interjúkészítő vagy egyáltalán nem szerepeltetett helyszínt, vagy elégtelen leírást adott (pl. „Budapest”, „Bp, V. ker.”, „Lajos utca 5.”). A fennmaradó 100 interjú 80%-át (80 interjú) hajléktalan ellátó intézményben, 10%-át (10 interjú) közterületen, 8%-át vendéglátóhelyen, 2%-át (2 interjú) pedig az interjúalany lakhelyén vették fel. Döntően az albérlők és a saját tulajdonú lakásban lakók interjúhelyszínei kerültek hibásan megjelölésre. A helyszín megjelölése a következő módon szerepelt: „Helyszín...”. A kitöltési mód és ráta alapján a további kutatások számára az egyértelműség kedvéért inkább fix kategóriák megadását javaslom (pl. 1. Közterület; 2. Hajléktalan ellátó intézmény; 3. Vendéglátóhely; Az interjúalany lakhelye; 4. Egyéb).

## **6.2 A lelki és a külső otthontalanság együttes figyelembe vétele**

A külső és lelki otthontalanság vizsgálata során a kontinuum szemléletmód és a kontinuum mentén elhelyezhető diszkrét kategóriákban gondolkodás egyaránt fontosnak bizonyult. A rendelkezésre álló változók és a rajtuk végezhető statisztikai eljárások korlátai miatt, valamint a vizsgált jelenségek karakterének megragadása érdekében az adatelemzés több pontján az otthonosság és az otthontalanság diszkrét kategóriáját használtam. Ugyanakkor az eredmények értelmezésében és a lelki otthonosság – lelki otthontalanság pontosabb megértésében továbbra is szem előtt tartottam azt, hogy a skála két végpontját megragadó kategóriák között fenomenológiai szinten folytonos otthonosság–otthontalanság kontinuum létezik.

### **6.2.1 Az aktuális lakhatás és a hajléktalan identitás**

Az aktuális lakhatást három itemmel mértük: 1. Hol lakik? Hol tölti az éjszakáit? 2. Az elmúlt évben döntően hol töltötte az éjszakáit? 3. A felsoroltak közül melyiket tartja a fő lakhelyének? Először azt ellenőriztük, hogy változnak-e a vizsgálati személyek válaszai ezeknél az itemeknél, vagy ugyanazt méri mind a három kérdés? Mivel ordinális skálákról volt szó, a kérdés eldöntésére Spearman- féle rho próbát (rangkorreláció) alkalmaztunk. A vizsgálat az 1. és 2. ( $r=0,927$ ,  $p<0,001$ ), 2. és 3. ( $r=0,899$ ,  $p<0,001$ ), valamint 1. és 3. item ( $r=0,893$ ,  $p<0,001$ ) közt egyaránt nagyon erős függő együttjárás

irányába mutat (Szokolszky, 2004), ami azt jelzi, hogy a három kérdésre gyakorlatilag ugyanazok a válaszok születtek. Ezért amellettt döntöttünk, hogy az elemzés során csak az első itemet fogjuk használni az aktuális lakhatás mutatójaként.

Először azt vizsgáltuk meg, hogy milyen összefüggésben van a külső otthonosság fő mutatója, az aktuális lakhatás és a lelki otthonosság mutatói közül a hajléktalan identitás és az otthonosság foka.

Arra a kérdésre, hogy „Ön hajléktalannak tartja-e magát?” 179 résztvevő válaszolt, amiből 91 fő hajléktalannak tartja magát, míg 88 nem. Vagyis ez alapján a kérdés alapján nagyjából két egyforma csoportra oszlik a minta ( $\chi^2=0,05$ ;  $p=0,823$ ). A női válaszadóknál 16-16 válasz érkezett mindkét kategóriában, míg a férfiak közül 75-en vallották magukat hajléktalannak és 72-en nem. Az adatokból látható, amit a statisztikai teszt is igazol ( $\chi^2=0,011$ ;  $p=0,917$ ), hogy a válaszadó neme szempontjából is hasonlóak az arányok ebben a kérdésben. Az 5. táblázatban látható a hajléktalan identitás alakulása lakhatási formák szerint.

5. táblázat: A hajléktalan és „nem – hajléktalan” identitás mértéke a különböző lakhatással rendelkező csoportokban

|                                   |      | Aktuális lakhatás |                                   |                       |          |                       | Total |
|-----------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|----------|-----------------------|-------|
|                                   |      | Fedél nélkül      | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Bentlakásos intézmény | Albérlet | Saját tulajdonú lakás |       |
| Ön hajléktalannak tartja-e magát? | Igen | 32                | 31                                | 22                    | 4        | 2                     | 91    |
|                                   | Nem  | 4                 | 11                                | 14                    | 25       | 34                    | 88    |
| Total                             |      | 36                | 42                                | 36                    | 29       | 36                    | 179   |

Ahogy az várható volt, a rosszabb lakhatási körülmények között élőknel nagyobb arányú volt a magukat hajléktalannak tartók száma. Ki kell emelni viszont, hogy egyértelműen elvált egymástól a kérdés két vetülete: a lakhatási forma és a hajléktalan identitás nem feleltethető meg egyértelműen egymásnak, látható, hogy minden lakhatási forma (igaz, más-más arányban) kategóriája magába foglal magukat hajléktalannak és nem hajléktalannak definiáló személyeket. Bár finomabb mérőeszközzel a későbbiekben még ellenőrizni érdemes ezt az eredményt, ugyanakkor már ez alapján is megerősítést nyert az a hipotézisünk, hogy nem feltétlenül igaz, hogy az, akit hajléktalanként definiálunk, hajléktalannak is tartja magát és ugyanígy az sem igaz, hogy akit nem tartunk hajléktalannak, az nem is érzi magát annak. Vagyis a hajléktalan identitás nem pusztán lakhatási körülmények kérdése. Az adatok (az, hogy minél

stabilabb lakhatásról beszélünk, annál kevesebben érzik magukat hajléktalannak) felvetik annak lehetőségét (talán igazolni is látszanak azt), hogy a hajléktalan identitás (lelki dimenzió) esetében is elképzelhető egyfajta kontinuum.

### 6.2.2 Az első hajléktalanul töltött éjszaka és a hajléktalan identitás kezdete

Az „Első hajléktalanul töltött éjszaka” és a „Hajléktalan identitás kezdete” kérdésekre adott válaszokat azért vettem össze, mert támpontot adhat azzal kapcsolatban, hogy mintánkban is detektálható-e az a jelenség, hogy sok esetben a lelki otthontalanság már a külső otthontalanság kialakulása előtt fennáll (Bernstein & Foster, 2008). Módszertani hibára világított rá az, hogy a két kérdésre kapott válaszok összevetésénél nehézséget jelentett az, hogy míg az első kérdésnél az évek számára kérdez rá a kérdőív, addig a másodiknál a pontos dátumra. Az első kérdésre kapott válaszok kerekítettek, míg a második kérdés válaszai pontosabbak, ami önmagában megnehezíti a pontos összevetést. Az összehasonlítás érdekében mindkét kérdésnél a megadott dátum és a felvétel napja közt eltelt hónapok számával kalkuláltam.

6. táblázat: Az első hajléktalanul töltött éjszaka és a hajléktalan identitás kezdete hónapokban

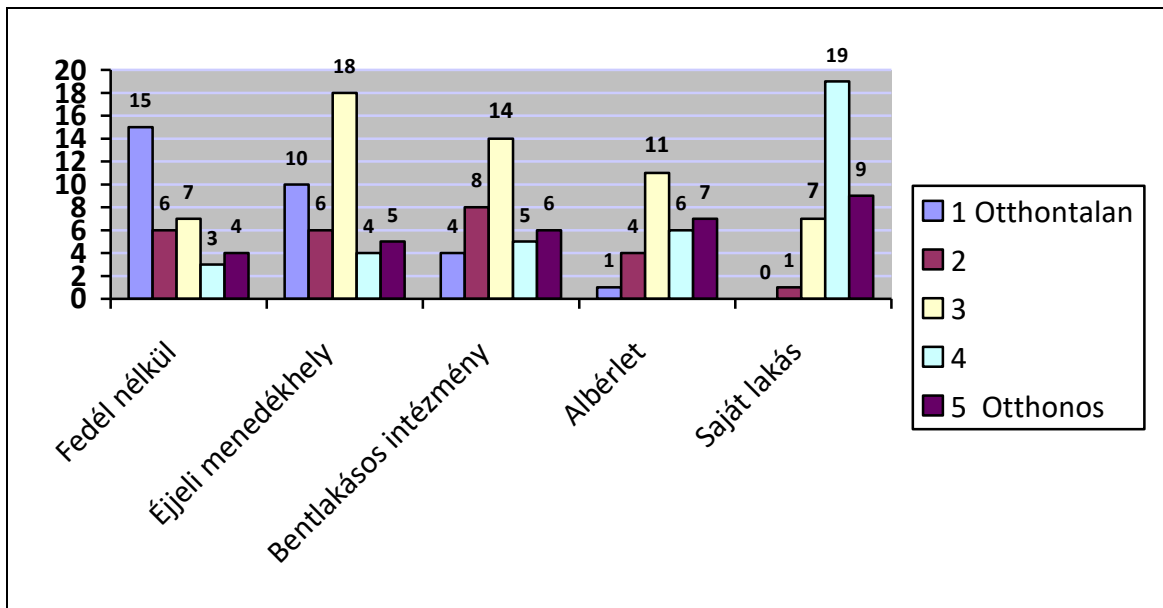
|                               | N  | Minimum | Maximum | Mean    | Std. Deviation |
|-------------------------------|----|---------|---------|---------|----------------|
| Első hajléktalan éjszaka      | 96 | 12      | 444     | 114,125 | 99,535         |
| Hajléktalan identitás kezdete | 97 | 1       | 444     | 103,39  | 98,852         |

Az eredmények (lásd 6. táblázat) azt jelzik, hogy hajléktalan identitás csak az első hajléktalanul töltött éjszakát követően alakult ki.

### 6.2.3 Az aktuális lakhatás és az otthonosság foka

A lelki otthontalanság második, valamivel finomabb mércéjét az otthonosság–otthontalanság fokát mérő itemek jelentették. Ezek közül az Aktuális lakhatáshoz hasonlóan vizsgálatunkban a jelen otthonosságra vonatkozó itemet használtuk. A lelki és a külső otthontalanság viszonyát ezen változó mentén vizsgáljuk tovább.

diagram: Az otthonosság foka különböző lakhatások esetén



Itt az otthonosság–otthontalanság kontinuum még egyértelműbben kirajzolódik, azt mutatva, hogy amellyel, hogy az otthonosság mértéke, mint ez várható is, korrelál ( $r=0,451$ ;  $p<0,001$ ) a lakhatási körülményekkel, ugyanakkor, mint ezt a korreláció közepes erőssége (Szokolszky, 2005) is jelzi, az otthonosság–otthontalanság mértéke csak részben magyarázható a lakhatási körülményekkel, közel sem teljesen. Minél stabilabb lakhatási formával rendelkezik valaki, annál valószínűbb, hogy otthonos (lásd a 1. diagram sárga és sötétkék – magas otthonosságot jelző – oszlopai annál magasabbak, minél jobb lakhatási körülmények közt él az érintett). Ugyanakkor mindegyik lakhatási csoportban előfordulnak magukat különböző mértékben otthonosnak, illetve otthontalannak megélő emberek. Ez alól egyetlen kivétel az, hogy a saját lakással rendelkezők közt senki nem jelezte, hogy teljesen otthontalannak érzi magát (lásd a világoskék oszlop itt 0-ás értéket jelez), ami azt a feltevést látszik igazolni, hogy a fizikai lakóhely birtoklása alapvető védőfaktor a teljes otthontalanság élménye ellen.

#### 6.2.4 A külső és lelki otthonosság három – három mutatója

Vizsgálatunkban megerősítést nyert, hogy az aktuális lakhatás, a hajléktalan identitás és az otthonosság foka segítségével az otthonosság objektív és lelki aspektusai valóban elkülöníthetőek. Kutatásunkat kiterjesztettük további három olyan mutatóra (hajléktalan státusz, elégedettség a lakhellyel, megfelelő lakhatás), melyek szintén fontos támpontot

adhatnak a külső és szubjektív dimenzó szétválasztásának, definiálásának dilemmájában. Így a következő hat mutatót használtuk:

- **Aktuális lakhatás:** Hol lakik? Hol tölti az éjszakáit?
- **Hajléktalan identitás:** Hajléktalannak tartja-e magát?
- **Otthonosság foka:** Mennyire érzi magát otthonosnak, illetve otthontalannak?
- **Hajléktalan státusz:** Jogi, ellátási szempontból hajléktalan-e az illető?
- **Lakhely elégedettség:** Mennyire elégedett jelenlegi lakóhelyével?
- **Megfelelő lakhatás:** Mennyire engedhet meg magának egy olyan otthont, amely Önnek és családjának is megfelel?

A fenti mutatók közül kettőt (az egy változóból generált hajléktalan státuszt és aktuális lakhatást) egyértelműen az otthontalanság külső dimenziójához soroltunk, mivel mindkettő pusztán a lakhely kérdésére összpontosít. Ezzel szemben a hajléktalan identitást és az otthonosság fokát az otthontalanság lelki aspektusának mércéiként kezeltük, mivel (mint már fentebb tárgyaltuk) ezek az otthontalanság szubjektív élményét ragadják meg és a külső otthontalanságtól elkülönülő minőségre utalnak. A fennmaradó két változó (a lakhellyel való elégedettség és a megfelelő lakhatás) viszont az otthontalanság külső és lelki aspektusait egyaránt érinti, így e változók viselkedése annak ellenére kérdés volt számunkra, hogy a lakhely-elégedettséggel kapcsolatban azt feltételeztük, hogy az otthonosság lelki aspektusaira reflektál inkább, míg megfelelő lakhatásra vonatkozó itemmel kapcsolatban, Kopp és munkatársai (2009) kutatása alapján az volt várható, hogy inkább az otthonosság külső aspektusához fog kapcsolódni.

Emellett a további elemzés során fontos szempont volt az is, hogy a mutatók közül a hajléktalan státusz és a hajléktalan identitás dichotóm változó, a többi pedig ötfokú diszkrét változó. Vizsgálatunkat a négy ötfokú változó kapcsolatainak vizsgálatával<sup>11</sup> folytattuk (eredményeket lásd 7. táblázat).

---

<sup>11</sup> Azért döntöttünk korreláció vizsgálat mellett, mert ordinális változók lévén, nem volt vállalható ok-okozati viszony meghatározása, illetve nem volt az sem kizárható, hogy még több más a vizsgálatban nem mért jelenséget is kapcsolhatnánk a külső és a lelki otthontalansághoz.

7. táblázat: A lelki és külső otthonosság mérésére használt főbb változók korrelációja

|                      |          | Megfelelő lakhatás | Lakhely elégedettség | Otthonosság foka |
|----------------------|----------|--------------------|----------------------|------------------|
| Aktuális lakhatás    | <b>r</b> | <b>0,599</b>       | <b>0,231</b>         | <b>0,451</b>     |
|                      | <b>p</b> | <b>0,000</b>       | <b>0,002</b>         | <b>0,000</b>     |
| Megfelelő lakhatás   | <b>r</b> |                    | <b>0,371</b>         | <b>0,417</b>     |
|                      | <b>p</b> |                    | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>     |
| Lakhely elégedettség | <b>r</b> |                    |                      | <b>0,503</b>     |
|                      | <b>p</b> |                    |                      | <b>0,000</b>     |

Eredményeink szerint legerősebb, magas korrelációval (Szokolszky, 2005) az aktuális lakhatás és a megfelelő otthon biztosítása jár együtt. Ugyanígy relatíve erős közepes korreláció figyelhető meg az otthonosság és elégedettség között is. Kifejezetten gyenge korreláció az aktuális lakhatás és a lakhely elégedettség közt tapasztalható, és gyenge-közepes kapcsolatot mutat a megfelelő lakhatás és a lakhely elégedettség is. Végül az otthonosság foka az aktuális lakhatással és a megfelelő lakhatással közepes korrelációt mutat (Szokolszky, 2005).

Az eredmények alapján megerősítést nyert, hogy a lakhatási forma és a megfelelő otthon kérdése inkább a külső, míg az elégedettség és otthonosság inkább a lelki otthontalanság indikátorai. Ezt kiegészítve a hajléktalan státusz (a külső otthontalansághoz tartozó változó) és a hajléktalan identitás (a lelki otthontalansághoz tartozó változó) változókkal az alábbi felosztást kapjuk.

A külső otthontalanság-otthonosság mércéi:

- **Hajléktalan státusz**
- **Aktuális lakhatás**
- **Megfelelő lakhatás**

A lelki otthontalanság-otthonosság mércéi:

- **Hajléktalan identitás**
- **Otthonosság foka**
- **Lakhely elégedettség**

## 6.2.5 Az otthonosság külső és lelki aspektusának együttes figyelembevételével

### kialakítható négy klaszter

Mindezek után arra a következtetésre jutottunk, hogy érdemes lenne meghatározni/kialakítani a résztvevők négy csoportját: 1) külső otthontalanok, akik élményeik szintjén is otthontalanok; 2) külső otthontalanok, akik lelkületében nem otthontalanok; 3) se külső se lelkületében nem otthontalanok; 4) külső nem otthontalanok, de lelkületében otthontalanok.

A csoportosítást - az adatok alapján - klaszterelemzéssel<sup>12</sup> hajtottuk végre. A klaszterek kialakításához a négy ötfokú skálán mérő változót (aktuális lakhatás, megfelelő lakhatás, otthonosság foka, lakhely elégedettség) használtuk, míg a két dichotóm változót (hajléktalan státusz és hajléktalan identitás) mindössze a klaszterek tulajdonságainak vizsgálatánál vettük figyelembe. Ennek megfelelően első körben továbbra is a lelki és külső otthontalanság három-három mércéjére alapoztunk.

Az analízis során a következő négy klasztert kaptuk:

8. táblázat: A lelki és külső otthonosság együttes figyelembevételével kialakított négy klaszter fő jellemzői

|                             |       | N   | Mean | Std. Deviation | Min. | Max. |
|-----------------------------|-------|-----|------|----------------|------|------|
| <b>Aktuális lakhatás</b>    | 1     | 57  | 4,26 | 1,044          | 1    | 5    |
|                             | 2     | 49  | 2,10 | ,823           | 1    | 4    |
|                             | 3     | 33  | 3,58 | ,792           | 2    | 5    |
|                             | 4     | 41  | 1,56 | ,634           | 1    | 3    |
|                             | Total | 180 | 2,93 | 1,409          | 1    | 5    |
| <b>Megfelelő lakhatás</b>   | 1     | 57  | 3,81 | ,833           | 2    | 5    |
|                             | 2     | 49  | 1,18 | ,486           | 1    | 3    |
|                             | 3     | 33  | 1,36 | ,653           | 1    | 3    |
|                             | 4     | 41  | 1,07 | ,346           | 1    | 3    |
|                             | Total | 180 | 2,02 | 1,370          | 1    | 5    |
| <b>Lakhely elégedettség</b> | 1     | 57  | 3,84 | ,960           | 1    | 5    |
|                             | 2     | 49  | 3,98 | ,829           | 3    | 5    |
|                             | 3     | 33  | 2,09 | ,723           | 1    | 3    |
|                             | 4     | 41  | 2,05 | 1,094          | 1    | 5    |
|                             | Total | 180 | 3,15 | 1,288          | 1    | 5    |
| <b>Otthonosság foka</b>     | 1     | 57  | 3,93 | ,997           | 1    | 5    |
|                             | 2     | 49  | 3,65 | ,925           | 2    | 5    |
|                             | 3     | 33  | 2,76 | ,792           | 1    | 4    |
|                             | 4     | 41  | 1,46 | ,711           | 1    | 3    |
|                             | Total | 180 | 3,08 | 1,305          | 1    | 5    |

<sup>12</sup> Az SPSS TwoStep Clusters parancsát használtuk. Ennek oka, egyrészt a nem túl nagy mintaméret volt, másrészt pedig az, hogy képes diszkrét és folytonos változókat is kezelni, másrészt meghatározható az elvárt száma a klasztereknek (IBM Knowledge Center, 2019). Az elemzés további részleteit lásd Kántor, Brózik és Düll (megjelenés alatt).



A hajléktalan identitás és státusz szerint a következő összetételt mutatják a klaszterek:

9. táblázat: A hajléktalanidentitás megoszlása a négy klaszterben

|                            |      | Hajléktalan identitás és klaszterek |    |    |    | Total |
|----------------------------|------|-------------------------------------|----|----|----|-------|
|                            |      | 1                                   | 2  | 3  | 4  |       |
| Hajléktalan identitása van | Igen | 6                                   | 34 | 16 | 34 | 90    |
|                            | Nem  | 51                                  | 15 | 16 | 6  | 88    |
| Total                      |      | 57                                  | 49 | 32 | 40 | 178   |

10. táblázat: A hajléktalanstátusz szerinti megoszlás a négy klaszterben

|                   |      | Hajléktalanstátusz és klaszterek |    |    |    | Total |
|-------------------|------|----------------------------------|----|----|----|-------|
|                   |      | 1                                | 2  | 3  | 4  |       |
| Külső hajléktalan | Igen | 11                               | 47 | 16 | 41 | 115   |
|                   | Nem  | 46                               | 2  | 17 | 0  | 65    |
| Total             |      | 57                               | 49 | 33 | 41 | 178   |

Ezek alapján a 4 csoport tulajdonságai:

Az 1. klaszter: önmagukat nem hajléktalannak tartó emberek csoportjai, akik külső szempontból inkább otthonosak, lakhelyüket inkább megfelelőnek érzik és a lelki szint mutatói közül mindkettőben magas értéket mutatnak, így lelkileg is otthonosak.

A 3. klaszter identitás és státusz szempontjából vegyes csoport, fele-fele arányban alkotják hajléktalan identitású és nem hajléktalan identitású emberek, illetve hajléktalan és nemhajléktalan státuszúak. Ugyanakkor azt láthatjuk, hogy az aktuális lakhatás átlagértéke magas, közel 3,6-os (ami azt jelzi, hogy a hajléktalan populációból a jobb lakhatási körülmények közt élők tartoznak ide) és ebbe a csoportba egyetlen fedél nélküli személy sem került (lásd „aktuális lakhatás” 3. klaszter, minimum értéke = 2). Véleményünk szerint, mivel a fizikai lakhatás pontosabb jelzője a külső otthontalanságnak, így ez a csoport a „megfelelő lakhatás” alacsony értéke ellenére inkább külső otthonosnak tekinthető. Érdekes ugyanakkor, hogy a „megfelelő lakhatás” mutatója ebben a csoportban kifejezetten alacsony értéken áll, így ez esetben nem jár együtt a külső otthontalanság a külső szint fő mutatójával, a „megfelelő lakhatással”. Ebben a klaszterben a lelki otthonosság-otthontalanság két változója (otthonosság foka és lakhely elégedettség) alapján lelki inkább otthontalan, ami azt jelzi, hogy ez a csoport lelkileg inkább otthontalan annak ellenére, hogy benne fele-fele arányban vannak hajléktalan és nem hajléktalan identitású emberek.

A 2. és a 4. klaszter: önmagukat hajléktalannak tartó, döntően hajléktalan státuszú emberek csoportjai, akik hajléktalan ellátó intézményben vagy utcán laknak, és azt is vallják, hogy lakhatásuk nem megfelelő. A két klaszter közt a lelki otthontalanság két

differenciáltabb mutatója tesz különbséget, ugyanis míg a 4-es klaszterben azt láthatjuk, hogy (lelkileg inkább otthontalan) a lakhelyükkel inkább elégedetlen és önmagukat inkább otthontalannak megélő emberek kerültek, addig a 2-es klaszterbe olyanok, akik külső otthontalanságuk ellenére lakhelyükkel alapvetően elégedettek és otthon érzik magukat.

Érdekes és további vizsgálódást igénylő eredmény az, hogy az identitásváltozó a négy közül abban a két csoportban jár együtt a lelki otthontalanság másik két differenciáltabb mutatójával, amelyekben az otthontalanság külső és lelki aspektusa együtt jár (1. és 4. klaszter). Abban a két csoportban viszont, ahol az otthontalanság külső és lelki szintje ellentétes (2. és 3. klaszter), az identitás nem jár együtt a lelki otthontalanság többi mutatójával. Az identitás mutatójának „összezavarodása” véleményünk szerint abból fakad, hogy olyan embereknél, akik élete külső és lelki értelemben mást tükröz, identitásukban is összezavarodnak. Ennek megértéséhez talán elég, ha elképzeljük azt, hogy mit élhet meg az, akihez a külvilág hajléktalanokként viszonyul, miközben ő nem érzi magát hajléktalannak, vagy épp fordítva, akire a külvilág úgy tekint, mint akinek van otthona, miközben ő nem találja a helyét és lelki otthontalannak érzi magát.

A négy klaszter mátrixba helyezve a következő képet adja:

11. táblázat: A négy klaszter mátrixa

|   | <b>Lelki otthonos</b> (magas lelki otthonosság)                  | <b>Lelki otthontalan</b> (alacsony lelki otthonosság)            |
|---|--|--|
| <b>Külső otthonos</b> (magas külső otthonosság)       | 1. klaszter: lelkileg és külső szempontból egyaránt otthonos     | 3. klaszter: külső szempontból otthonos, de lelkileg otthontalan |
| <b>Külső otthontalan</b> (alacsony külső otthonosság) | 2. klaszter: külső szempontból otthontalan, de lelkileg otthonos | 4. klaszter: külső és lelki szempontból egyaránt otthontalan     |

Ezt követően a klaszterek „működésének” vizsgálata következett. Ennek keretében a négy klaszter párosával, nyolc konstruktum mentén (magányosság, boldogság, észlelt stressz, elégedettség, énhatékonyság, reménytelenség, élet értelme és élet értelmének keresése) független mintás t-próba segítségével került összehasonlításra. Az eredmények azt jelzik, hogy az egyes klaszterek valóban különböző karakterrel bírnak és segítségükkel megragadható a lelki és külső otthontalanság tekintetében különböző négy csoport. A vizsgálat ezen szakaszának részletes leírását egy külön cikkben publikáljuk (Kántor, Brózik & Dúll, megjelenés alatt).

### 6.3 Az Otthon Kötődés Kérdőív eredményei

Az OKK működésének elemzésére faktoranalízist végeztem. Az analízis a faktorszám rögzítése nélkül zajlott, és mivel egymáshoz kapcsolódó faktorokra lehetett számítani, Direct Oblimin rotációval. Az elemzés során a statisztikailag legerősebbnek mutatózó változat került kiválasztásra, ami egy három faktort azonosító modell volt. A jobb illeszkedés érdekében egyesével haladva a kérdőív 6 iteme (10, 11, 12, 13, 14, 15-ös itemeket) került kizárásra. A három faktor összesen az adatok varianciájának 58,39%-át magyarázza, mindegyik faktornál 1 fölötti sajátértékkel. A Scree Plot elemzés is megerősítette a három értékelhető faktor jelenlétét. A modellhez tartozó Khi-négyzet érték (40,021, df: 25, Sig: 0,029) megfelelő illeszkedést jelez a változókkal.

12. táblázat: Az OKK három faktora és az egyes itemek faktorsúlya

| Faktorok           | Itemek   | Faktorsúly |
|--------------------|--|------------|
| I.<br>Helykötődés  | 1. Mennyire szeret ezen a helyen lenni?  | ,794       |
|                    | 2. Mennyire szívesen foglalkozik ezzel a hellyel, mennyire szívesen tesz-vesz itt? | ,720       |
|                    | 3. Egészsében véve, mennyire érez kötődést ehhez a helyhez?                        | ,803       |
|                    | 4. Mennyire érzi otthon magát itt?   | ,830       |
|                    | 5. Egészsében véve, mennyire érzi magáénak ezt a helyet?                           | ,729       |
|                    | 6. Mit gondol, ez a hely egészsében mennyire jeleníti meg azt, amilyen Ön?         | ,659       |
|                    | 7. Mennyire sajnálná, ha el kellene hagynia ezt a helyet?                          | ,654       |
| II.<br>Szomszédság | 8. Mennyire ismeri azokat az embereket, akik ehhez a helyhez kapcsolódnak?         | ,510       |
|                    | 9. Milyen gyakran kerül az ehhez a helyhez kapcsolódó emberekkel kapcsolatba?      | ,844       |
| III.<br>Tárgyak    | 16. Mennyire vannak ezen a helyen kéznél a dolgai?                                 | ,999       |
|                    | 17. Mennyire ragaszkodik az itteni dolgaihoz?                                      | ,365       |

A faktorok jelentéstartalmát vizsgálva az látható, hogy a korábbi kutatásokkal (Düll, 1998; Hordós, 2007) ellentétben ebben a vizsgálatban a helyekhez, emberekhez és ingóságokhoz („dolgokhoz”) való viszony külön faktorba rendeződve elválík egymástól. A faktorok tartalomelemzése azt mutatja, hogy az első faktor a Helykötődést ragadja meg, a második a Szomszédokkal való kapcsolat erősségét, a harmadik pedig a Tárgyakkal való kapcsolatot, a személyes „dolgok” elérhetőségét és fontosságát.

## **6.4 A külső és lelki otthontalansággal kapcsolatos élménybeszámolók**

A kérdőívesomag kvalitatív részeinek feldolgozását Szokolszky (2004) kvalitatív kutatásokkal kapcsolatos szempontjai segítségével végeztem az alábbiak szerint.

### **6.4.1 Kódolás**

A KLOK elméletre támaszkodva mind a hét élménybeszámoló esetén kialakítottam a kódolási kategóriákat (lásd 2. melléklet). Az egyes kategóriák ideiglenes nevet kaptak. Definiálásra és példákkal szemléltetésre került, hogy mely válaszok kerüljenek az egyes címkék alá. Tartalmilag és információ szempontjából a teljes beszámoló számított egy válasznak. A teljes beszámoló elolvasása után a beszámoló egésze kapott egy kódot a kódolólapokon szereplő összes főkategóriában. A beszámolók tartalmát vizsgálva kigyűjtöttem azokat a „minőségeket”, amelyeket a vizsgálati személyek az otthonosság és az otthontalanság élményéhez kapcsoltak, és előfordulási gyakoriság alapján meghatároztam azokat a konstruktumokat, melyek a beszámolóknak a leggyakrabban fordultak elő. Ilyen módon az otthonossággal kapcsolatban 15, az otthontalansággal kapcsolatban 16 konstruktum került meghatározásra. Minden konstruktum esetén szerepeltettem azokat a válaszokat, melyeket az adott konstruktumhoz soroltam. A kódolólapokon az is jelölésre került, hogy az interjúalany a teljes beszámolóban az előre összegyűjtött konstruktumok közül mely minőségeket kapcsolja az otthonossághoz (a három otthonosságra vonatkozó beszámoló esetén) illetve az otthontalansághoz (a három otthontalanságra és a hajléktalanságra vonatkozó beszámoló esetén). A konstruktumokra vonatkozó kódolásnál egyazon beszámoló akárhány konstruktumban kaphatott jelölést. „1”-est kapott az a konstruktum, amelyik szerepelt a beszámolóban és nem kapott jelölést az a konstruktum, amelyik nem szerepelt a beszámolóban.

Az önigazolás elkerülése és valid kódolási kategóriák kialakítása érdekében két független kódoló<sup>13</sup> bevonására került sor. A kódolók a kódolási szempontok szerint kódolólapokon (lásd 3. melléklet) kategorizálták a válaszokat, majd összevetették a kódolásuk eredményét. A vitás eseteket megbeszélték és konszenzust alakítottak ki a besorolhatatlannak ítélt, illetve eltérően kódolt válaszok végleges kódjával kapcsolatban. A nehezen értelmezhető kategóriákat is megvitatták, és a megadott kódolási szabályok szerint kialakították a végleges kategóriákat, és a korábbi helyett végleges nevet kaptak a kategóriák. Az összes választ besoroltam a végleges

---

<sup>13</sup>Független kódolóként Berze Iván Zsolt és Póka Viktória vett részt a vizsgálatban.

kategóriákba. A kódolási folyamat során nyert kvantitatív adatokat a következő három szempont szerint elemeztem.

#### 6.4.2 A begyökerezettség szintjei

##### Összevont változók kialakítása

A fizikai, szociális, transzperszónális és autoperszónális főkategóriákhoz rendelhető alkategóriák eredményeinek összevonásával létrehoztam a következő 8 változót:

- a) **Fizikai begyökerezettség (FB):** aki valamelyik „otthonos élmény” beszámolójában otthonossága szempontjából fontos fizikai dolgot nevezett meg (helyet, tárgyat stb.)
- b) **Szociális begyökerezettség (SzB):** aki valamelyik „otthonos élmény” beszámolójában otthonossága szempontjából fontos személyt (a gyermekem, az apám, élettársam), személyeket (barátaim körében), szociális jellemzőt (pl. „valakivel voltam”, „végre egyedül voltam”) nevezett meg
- c) **Transzperszónális begyökerezettség (TB):** aki valamelyik „otthonos élmény” beszámolójában otthonossága szempontjából fontos transzperszónális helyet (templomban, egy zarándokhelyen), élményt („azt éreztem, eggyé válok az univerzummal”) nevezett meg
- d) **Autoperszónális begyökerezettség (AB):** aki valamelyik „otthonos élmény” beszámolójában otthonossága szempontjából fontos belső élményt, kondíciót, viszonyt („egészséges voltam”, „azt éreztem, végre magamra találtam”) nevezett meg
- e) **Otthonalanságot kiváltó fizikai gyökérszakadás (FSz):** aki valamelyik „otthonalanság élmény” beszámolójában otthonalansága szempontjából fontos fizikai dolgot nevezett meg (helyet, tárgyat stb.)
- f) **Otthonalanságot kiváltó szociális gyökérszakadás (SzSz):** aki valamelyik „otthonalanság élmény” beszámolójában otthonalansága szempontjából fontos személyt (a gyermekem, az apám, élettársam), személyeket („a szomszédaim utáltak”), szociális jellemzőt (pl. „valakivel voltam”, „nem állt mellettem senki”) nevezett meg
- g) **Otthonalanságot kiváltó transzperszónális gyökérszakadás (TSz):** aki valamelyik „otthonalanság élmény” beszámolójában otthonalansága

szempontjából fontos transzperszonális élményt („azt éreztem, átkozott lettem”, „elhagyott az isten”, „karácsonykor éreztem igazán”) nevezett meg

- h) **Otthonalanságot kiváltó autoperszonális gyökérszakadás (ASz):** aki valamelyik „otthonalanság élmény” beszámolójában otthonalansága szempontjából fontos belső élményt, kondíciót, viszonyt („elvesztettem önmagammat”, „nem ismertem magamra”) nevezett meg

Minden vizsgálati személy mindegyik változónál „1”-es vagy „0”-ás kódott kapott aszerint, hogy volt-e válasza az adott változó által mért kategóriában.

Az első és a második négy változóból álló változószett külön is használható, mintázatuk pedig megmutatja, hogy valaki milyen szinteken kapcsolódik a világhoz (begyökerezettség mutatók), illetve milyen szinteken sérült a világhoz való kapcsolata (gyökérszakadás mutatók). Ennek megfelelően például aki az a-b-c-d változóiban 1-0-0-1 kódot kapott, a leírt élménye alapján feltételezhetően akkor él meg otthonosságot, ha fizikai és autoperszonális szinten megfelelő módon kapcsolódik a világhoz, míg aki e-f-g-h változóiban 1-1-0-0 kódot kapott, a leírt élménye alapján feltételezhetően akkor él meg otthonalanságot, ha fizikai és szociális szinten egyaránt sebződik a világgal való kapcsolata.

## **Eredmények**

Az eredmények azt mutatják, hogy az otthonossági (begyökerezettség) és az otthonalansági (gyökérszakadás) élmény kapcsán egyaránt a fizikai és szociális tényezők kombinációja jelent meg leggyakrabban. A vizsgálatban résztvevő emberek 74,9%-ánál az *otthonossági élmény* kapcsán a társas hatások (családdal levés, barátok jelenléte, együttes időtöltés) voltak fontosak. Ez az arány a fizikai tényezők (a hely, tárgyak, anyagi jólét) esetén 69,7%, transzperszonális jellemzők (pl. a mindenség részének érezte magát) vonatkozásában 29,9%, autoperszonális (pl. egészséges volt, saját bőrében jól érezte magát) jellemzőknél pedig 28,3%.

Az *otthonalansági élményt* kiváltó gyökérszakadás fizikai tényezőhöz (pl. lakásvesztés, munkahely elvesztése, eladósodás) és szociális tényezőhöz (pl. vita közeli hozzátartozóval, válás) közel ugyanolyan arányban kapcsolódott (75,1% és 73,9%). Autoperszonális jellemzők (pl. elkezdett másképp gondolkodni, idegennek érezte magát saját magában, megbetegedett) is gyakran (42%-ban) szerepet játszottak az otthonalanság élményében. A minta negyedénél pedig (25,4%) valamilyen

transzperszonális tényező (pl. karácsony volt, azt érezte, kiszakadt a mindenségből) is közrejátszott abban, hogy az érintett otthontalannak érezte magát.

A begyökerezettség és gyökérszakadás mintázatok gyakorisága a mintában a következőképpen alakult:

13. táblázat: Begyökerezettség és gyökérszakadás mintázatok gyakorisága a mintában

| Begyökerezés iránya            | Begyökerezettség |              | Gyökérszakadás |              |
|--------------------------------|------------------|--------------|----------------|--------------|
|                                | Gyakoriság       | % a mintában | Gyakoriság     | % a mintában |
| Sehova se                      | 4                | 2,2          | 5              | 2,8          |
| Fizikai                        | 13               | 7,2          | 19             | 10,5         |
| Szociális                      | 20               | 11,0         | 17             | 9,4          |
| Transzperszonális              | 2                | 1,1          | 0              | 0            |
| Autoperszonális                | 2                | 1,1          | 3              | 1,7          |
| Fizikai és szociális           | 51               | 28,2         | 39             | 21,5         |
| Fizikai és transzperszonális   | 4                | 2,2          | 5              | 2,8          |
| Fizikai és autoperszonális     | 15               | 8,3          | 9              | 5,0          |
| Szociális és transzp.          | 14               | 7,7          | 4              | 2,2          |
| Szociális és autoperszonális   | 7                | 3,9          | 8              | 4,4          |
| Transz- és autoperszonális     | 3                | 1,7          | 2              | 1,1          |
| Fizikai, szociális és transzp. | 22               | 12,2         | 8              | 4,4          |
| Fizikai, szociális és autop.   | 13               | 7,2          | 35             | 19,3         |
| Fizikai, transz- és autop.     | 2                | 1,1          | 4              | 2,2          |
| Szociális, transz- és autop.   | 3                | 1,7          | 6              | 3,3          |
| Minden szinten                 | 6                | 3,3          | 17             | 9,4          |
| Total                          | 181              | 100,0        | 181            | 100,0        |

A megkérdezettek 28,2%-a esetén fizikai (pl. saját lakóhelyen levés, jó kereset) és szociális (pl. családdal levés, baráti kapcsolat) tényezők kombinációjához kapcsolódott az otthonosság élménye. További 12,2% azt jelezte, hogy a fizikai és szociális jellemzők mellett valamilyen transzperszonális tényező (pl. karácsony, meditáció, egység élmény) jelenlétére is szükség volt ahhoz, hogy igazán otthon érezze magát. 11% esetén pedig az otthonossághoz elég volt önmagában szociális dimenzió, például az, hogy a családjával volt. 7-8% körüli arányban a következő jellemzők kombinációja járult hozzá az otthonossági élményhez: fizikai, fizikai és autoperszonális, szociális és transzperszonális, illetve fizikai-szociális és autoperszonális.

A gyökérszakadás mintázatok közül a fizikai-szociális (21,5%), valamint a fizikai-szociális-autoperszonális (19,3%) mintázat volt a leggyakoribb. 10,5%-ban kizárólag fizikai tényezőhöz (pl. lakásvesztés, eladósodás) kapcsolódott az otthontalanság

élménye. 9,4% jelezte azt, hogy valamilyen kapcsolati történet (pl. válás, élettárs halála, családi konfliktus) váltotta ki azt, hogy otthontalannak kezdte érezni magát és ugyanígy 9,4% arról számolt be, hogy az otthontalanságát mind a négy szint sebződése váltotta ki. A többi lehetséges mintázat 1-5% közötti arányban fordult elő. Az, hogy a transzperszonális mintázat egyedülként egyszer sem fordult elő a gyökérszakadás kapcsán, abba az irányba mutat, hogy az otthontalanná váláshoz sok esetben hozzájárul ugyan valamilyen transzperszonális jellemző, de az otthontalansági élmény sosem magyarázható kizárólag a transzperszonális dimenzióval.

### **6.4.3 Az otthonosság és otthontalanság jellemzői**

#### **Az elemzés módja**

Az otthonossággal kapcsolatos 15 és az otthontalansággal kapcsolatos 16 konstrukció kódjait összesítettem olyan módon, hogy egy adott konstrukció „1”-es értéket kapott annál a személynél, aki valamilyen élménybeszámolóban hivatkozott az adott konstrukcióra és „0”-ás értéket annál a személynél, aki egyik élménybeszámolójában sem említette az adott konstrukciót. Ez alapján minden személy esetén meghatározhatóvá vált, hogy az otthontalansággal, valamint otthonossággal kapcsolatos élménybeszámolóiban milyen konstrukciókhoz kötötte az élményét.



## Eredmények

A 15 otthonosság és 16 otthontalanság jellemző gyakorisága a következő mintázatba rendeződött:

14. táblázat: Az otthonossággal és az otthontalansággal összefüggésbe hozott jellemzők gyakorisága

| Otthonosság jellemző |            |                |    | Otthontalanság jellemző |            |                |
|----------------------|------------|----------------|----|-------------------------|------------|----------------|
| Kategória            | Gyakoriság | Teljes minta % |    | Kategória               | Gyakoriság | Teljes minta % |
| Valahova tartozás    | 47         | 26%            | 1  | Reménytelenség          | 35         | 19,3%          |
| Nyugalom             | 43         | 23,8%          | 2  | Magány                  | 29         | 16%            |
| Biztonság            | 36         | 19,9%          | 3  | Hely-telenség           | 28         | 15,5%          |
| Otthonérzés          | 30         | 16,6%          | 4  | Védtelesség             | 26         | 14,4%          |
| Melegség             | 29         | 16%            | 5  | Kényszer                | 26         | 14,4%          |
| Szeretet             | 28         | 15,5%          | 6  | Bizonytalanság          | 25         | 13,8%          |
| Megérkezés           | 28         | 15,5%          | 7  | Boldogtalanság          | 23         | 12,7%          |
| Boldogság            | 26         | 14,4%          | 8  | Üresség                 | 17         | 9,4%           |
| Elégedettség         | 22         | 12,2%          | 9  | Nehéz                   | 16         | 8,8%           |
| Gondoskodás          | 20         | 11%            | 10 | Nincstelenség           | 14         | 7,7%           |
| Fontosság            | 18         | 9,9%           | 11 | Félelem                 | 13         | 7,2%           |
| Szabadság            | 17         | 9,4%           | 12 | Fájdalom                | 8          | 4,4%           |
| Pihenés              | 14         | 7,7%           | 13 | Értelmetlenség          | 7          | 3,9%           |
| Gondtalanság         | 10         | 5,5%           | 14 | Nyugtalanság            | 6          | 3,3%           |
| Megbecsülés          | 6          | 3,3%           | 15 | Barátságtalanság        | 5          | 2,8%           |
|                      |            |                | 16 | Senkinek lenni          | 1          | 0,6%           |

Az eredmények azt jelzik, hogy az otthonosság átélését leggyakrabban a valahova tartozás (47 fő, a minta 26%-a) illetve a nyugalom élménye (43 fő, a minta 23,8%-a) kísérte. A válaszolók 15-20%-ánál a biztonság, melegség, szeretet, a megérkezés élménye vagy „otthon” érzés kapcsolódott hozzá. Viszonylag magas volt (a teljes mintában 10% fölötti) azok aránya is, akik az otthonossághoz a boldogság, elégedettség és gondoskodás érzését asszociálták. 5-10%-a a válaszolóknak az otthonosság élményének fontosságát hangsúlyozta, vagy a szabadság, a pihenés és a gondtalanság érzésének valamelyikével kötötte össze. 5% alatti gyakorisággal a megbecsülés érzése is kapcsolódott az otthonossághoz.

Az otthontalanság élménye leggyakrabban a reménytelenséggel (35 fő, a minta 19,3%-a), a magány (29 fő, a minta 16%-a) és a hely-telenség (pl. „nincs hova mennem”) érzésével (28 fő, a minta 15,5%-a) kapcsolódott össze. 10-15% közt volt azok aránya, akik a következő minőségek valamelyikét használták az otthontalansági élményük

jellemzésére: védtelenség (26 fő), kényszer (pl. nem volt kiút, „nem volt választásom”) (26 fő), bizonytalanság (25 fő), boldogtalanság (23 fő). 5-10% közé esett azok aránya, akik azt élték meg, hogy az otthontalanság nehéz élmény volt (16 fő), és üresség (17 fő) vagy félelem érzésével (13 fő), nincstelenséggel (14 fő) járt együtt. Ezen kívül 5% alatti gyakorisággal az otthontalansághoz kapcsolódott a fájdalom, az értelmetlenség, a nyugtalanság, a barátságatlanság és a „senki vagyok” érzése is.

### **6.5 A klaszterek, a lakhatási helyzet és az otthontalansággal összefüggést mutató konstruktumok kapcsolata**

Következő lépésben azt vizsgáltam, hogy a mért konstruktumok és a begyökerezettség mutatói hogyan függnek össze a lakhatási helyzettel és a négy klaszterrel. A vizsgálati folyamatban a begyökerezettség szintjei szerint haladtam a fizikai, szociális, transzperszonális, autoperszonális, majd az egyik szintre sem specifikus konstruktumokat használva. Minden szintnél először a különböző lakhatási helyzetű csoportokat, majd a klasztereket vettem össze a korábbi kutatásokból ismert konstruktumok mentén, ANOVA próba segítségével. Ezt követően a tartalomelemzésből nyert begyökerezettség mutatók gyakoriságát vizsgáltam ugyancsak a különböző lakhatási helyzetű csoportok és a klaszterek esetén Khi-négyzet próbával. Az ANOVA elemzés és a Khi-négyzet próba F-értékét és szignifikancia szintjeit a szövegbe foglalt táblázatok tartalmazzák, a részletes statisztikák pedig az 4. mellékletben láthatók.

### 6.5.1 A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek a fizikai szinthez sorolt konstruktumok mentén

15. táblázat: OKK és ÉTT fizikai szintet érintő mutatóinak lakhatás szerinti összehasonlítása

|                           | Lakhatási formák |       |
|---------------------------|------------------|-------|
|                           | F                | p     |
| OKK 1. helykötődés faktor | 4,484            | 0,002 |
| OKK 3. tárgyak faktor     | 2,289            | 0,062 |
| ÉTT Helyszám              | 3,302            | 0,012 |
| ÉTT Vágyott hely szám     | 3,520            | 0,009 |
| ÉTT Tárgy szám            | 3,760            | 0,006 |
| ÉTT Hely eloszlás         | 2,379            | 0,054 |
| ÉTT Vágyott hely eloszlás | 1,455            | 0,218 |
| ÉTT Tárgy eloszlás        | 0,773            | 0,544 |

A fizikai szint esetén az eredmények azt jelzik, hogy az OKK tárgyak és az ÉTT eloszlás mutatóiban nincs szignifikáns különbség az öt lakhatási csoport között. Az OKK első faktorában, valamint az ÉTT két Helyszám és Tárgyszám mutatójában viszont van. A saját tulajdonú lakásban lakók szignifikánsan magasabb kötődési mutatóval rendelkeznek, mint a három külső otthontalan csoport. Az albérletben lakók a helykötődés szempontjából nem

különböznek szignifikánsan se a hajléktalanoktól, se a saját tulajdonú lakásban lakóktól. Az albérletesek szignifikánsan több helyet jelöltek meg, mint az éjjeli menedékhelyen alvók, szignifikánsan több vágyott helyet, mint a fedél nélküliek és az éjjeli menedékhelyen alvók, és szignifikánsan több tárgyat, mint a három külső otthontalan csoportba tartozók. A többi csoport közt nem volt semmilyen szignifikáns eltérés az ÉTT fizikai szintű mutatóiban. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.1. melléklet tartalmazza.

16. táblázat: OKK és ÉTT fizikai szintet érintő mutatóinak klaszterek szerinti összehasonlítása

|                           | Klaszterek |       |
|---------------------------|------------|-------|
|                           | F          | p     |
| OKK 1. helykötődés faktor | 7,343      | 0,000 |
| OKK 3. tárgyak faktor     | 4,897      | 0,003 |
| ÉTT Helyszám              | 3,990      | 0,009 |
| ÉTT Vágyott hely szám     | 2,947      | 0,034 |
| ÉTT Tárgyszám             | 3,301      | 0,022 |
| ÉTT Hely eloszlás         | 2,646      | 0,051 |
| ÉTT Vágyott hely eloszlás | 2,493      | 0,062 |
| ÉTT Tárgy eloszlás        | 1,010      | 0,390 |

Az eredmények azt mutatják, hogy az ÉTT eloszlás mutatóiban nincs szignifikáns különbség a négy klaszter közt. Az OKK első faktorában mutatkozó szignifikáns különbség ( $F=7,343$ ,  $p<0,001$ ) abból fakad, hogy a külső és lelki otthonos csoport szignifikánsan magasabb helykötődés értéket mutat, mint a két lelki otthontalan csoport, a többi klaszter közt páronként nem jelentkezett szignifikáns különbség. A

Tárgyak faktor szignifikáns értéke ( $F=4,897$ ,  $p=0,003$ ) azzal magyarázható, hogy a külső otthonos lelki otthontalan emberekből álló klaszter szignifikánsan alacsonyabb pontszámot ért el, mint a két lelki otthonos klaszter, más szignifikáns különbség e mentén a mutató mentén nem tapasztalható. Az ÉTT Helyszám mutató szignifikáns értéke ( $F=3,990$ ,  $p=0,009$ ) szintén a külső otthonos, lelki otthontalan emberekből álló klaszter elkülönülésével magyarázható, ugyanis ennek a klaszternek a tagjai szignifikánsan több helyet jelöltek, mint azok, akik a másik három klaszterbe tartoztak. A Vágyott hely szám mutatóban és a Tárgyszám mutatóban egyaránt a lelki otthontalan, fizikai otthonos és a lelki otthonos, fizikai otthontalan klaszter különbözött egymástól. Mindkét esetben a külső otthonos, lelki otthontalan csoport ábrázolt több motívumot. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.2. melléklet tartalmazza.

A Pearson Khi-négyzet próba azt jelzi, hogy a fizikai begyökerezettség tekintetében nincs szignifikáns különbség a különböző lakhatási csoportok között (Khi-négyzet=0,669,  $P=0,995$ ), viszont a fizikai gyökérszakadás mutatóban látványos különbség mutatkozott (Khi-négyzet=12,333,  $p=0,014$ ).

17. táblázat: Fizikai begyökerezettség és gyökérszakadás lakhatás szerinti eloszlása

|                   |                            | Fizikai begyökerezettség |      |       | Fizikai gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|----------------------------|--------------------------|------|-------|------------------------|------|-------|
|                   |                            | Nem                      | Igen | Total | Nem                    | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | Fedél nélkül               | 11                       | 25   | 36    | 5                      | 31   | 36    |
|                   | Hajléktalanok menedékhelye | 14                       | 29   | 43    | 10                     | 33   | 43    |
|                   | Bentlakásos intézmény      | 12                       | 25   | 37    | 5                      | 32   | 37    |
|                   | Albérlet                   | 9                        | 20   | 29    | 13                     | 16   | 29    |
|                   | Saját lakás                | 9                        | 27   | 36    | 12                     | 24   | 36    |
| Total             |                            | 55                       | 126  | 181   | 45                     | 136  | 181   |

A fizikai gyökérszakadás arány sokkal magasabb volt a fizikai otthontalan embereknél. Míg az albérlők 55%-a (16 fő) és a saját lakásban lakók 66%-a (24 fő) kapcsolta fizikai dologhoz (lakás, pénz, munka) az otthontalansági élményét, addig ez az arány menedékhelyen alvóknál 77% (33 fő), a bentlakásban lakó (32 fő) és fedél nélküli embereknél (31 fő) 86%.

A fizikai begyökerezettség és gyökérszakadás és a klaszterek kapcsolatát vizsgálva is azt jelzik az eredmények, hogy a begyökerezettség tekintetében nincs szignifikáns különbség a csoportok között (Khi-négyzet=5,626,  $P=0,131$ ), viszont a fizikai

gyökérszakadás tekintetében szignifikáns különbség van (Khi-négyzet=12,333, p=0,014).

18. táblázat: Fizikai begyökerezettség és gyökérszakadás a klaszterekben

|                   |                                      | Fizikai begyökerezettség |      |       | Fizikai gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------|------|-------|------------------------|------|-------|
|                   |                                      | Nem                      | Igen | Total | Nem                    | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | 1. Külső és lelki otthonos           | 17                       | 40   | 57    | 19                     | 38   | 57    |
|                   | 2. Külső otthontalan, lelki otthonos | 11                       | 38   | 49    | 7                      | 42   | 49    |
|                   | 3. Külső otthonos, lelki otthontalan | 8                        | 25   | 33    | 12                     | 21   | 33    |
|                   | 4. Külső és lelki otthontalan        | 18                       | 23   | 41    | 7                      | 34   | 41    |
| Total             |                                      | 54                       | 126  | 180   | 45                     | 135  | 180   |

A szignifikáns különbséget az okozhatja, hogy a fizikai gyökérszakadás arány sokkal magasabb a külső otthontalan csoportokban (86% és 83%), mint a két külső otthonos csoportban (67% és 64%).

### 6.5.2 A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek a szociális szinthez sorolt konstruktumok mentén

19. táblázat: A különböző lakhatással rendelkező csoportok közti különbségek a szociális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                              | Lakhatási formák |       |
|------------------------------|------------------|-------|
|                              | F                | p     |
| Ellenségesség                | 9,722            | 0,000 |
| OKK 2.faktor: Szomszédság    | 2,210            | 0,070 |
| ÉTT Személy eloszlás         | 4,706            | 0,001 |
| ÉTT Vágyott személy eloszlás | 2,176            | 0,074 |
| ÉTT Személy szám             | 3,790            | 0,006 |
| ÉTT Vágyott személy szám     | 1,078            | 0,369 |
| RSQ Önállóság - függetlenség | 1,344            | 0,255 |
| RSQ Aggodalmaskodás          | 1,479            | 0,211 |
| RSQ Kapcsolat                | 4,376            | 0,002 |
| UCLA Magányosság             | 5,147            | 0,001 |

A szociális szint esetén a különböző lakhatási formákban lakó emberek csoportjai közt nincs szignifikáns különbség a Szomszédság faktor, a Vágyott személy eloszlás és szám, valamint az RSQ Önállóság-függetlenség és Aggodalmaskodás faktora tekintetében. Az Ellenségesség mutató esetén mutatkozó szignifikáns különbség (F=9,722, p<0,001) abból fakad, hogy a saját tulajdonú lakással

rendelkező emberek szignifikánsan alacsonyabb pontszámot értek el az ellenségesség mutatón, mint a három fizikailag otthontalan csoport, és az albérlők szintén

szignifikánsan kevesebb ellenségességet mutatnak, mint a fedél nélkül élők. Az albérlők esetén szignifikánsan alacsonyabb a Személy eloszlás mutató, mint a többi négy csoportban, melyek közel azonos értéket értek el. Ugyanakkor a négy csoportból a saját lakásban élők szignifikánsan több (kétszer annyi) személyt tüntettek fel rajzaikon, mint a többi négy csoport. A másik négy csoport közt ellenségesség tekintetében nincs különbség. Az RSQ Kapcsolat mutató szignifikáns eredményét az okozza, hogy a saját lakásban élők jóval magasabb értéket értek el, mint a fedél nélküliek és az éjjeli menedékhelyen alvók. Végül pedig a fedél nélküliek szignifikánsan magányosabbak, mint a menedékhelyen alvók, illetve albérletben vagy saját lakásban lakók, ugyanakkor érdekes módon nem magányosabbak, mint a bentlakásban lakók. A fedél nélkülieken kívüli négy csoport közt magányosság tekintetében nem volt szignifikáns különbség. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.3. melléklet tartalmazza.

20. táblázat: A klaszterek közti különbségek a szociális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                              | Klaszterek |       |
|------------------------------|------------|-------|
|                              | F          | p     |
| Ellenségesség                | 7,838      | 0,000 |
| OKK 2.faktor: Szomszédság    | 1,622      | 0,186 |
| ÉTT Személy eloszlás         | 4,222      | 0,007 |
| ÉTT Vágyott személy eloszlás | 0,935      | 0,425 |
| ÉTT Személy szám             | 1,469      | 0,225 |
| ÉTT Vágyott személy szám     | 2,025      | 0,112 |
| RSQ Önállóság - függetlenség | 0,641      | 0,589 |
| RSQ Aggodalmaskodás          | 1,134      | 0,337 |
| RSQ Kapcsolat                | 4,459      | 0,005 |
| UCLA Magányosság             | 5,235      | 0,002 |

Az eredmények szerint a klaszterek közt nincs szignifikáns különbség a Szomszédság faktor, a Személy eloszlás, a Vágyott személy eloszlás és szám, valamint az RSQ Önállóság-függetlenség és Aggodalmaskodás faktora tekintetében. Az Ellenségesség mutató esetén mutatkozó szignifikáns különbség ( $F=7,838$ ,  $p<0,001$ ) abból fakad, hogy külső és lelki otthonos emberek szignifikánsan kevésbé ellenségesek, mint a külső otthontalan klaszterek tagjai.

Ellenségesség tekintetében más különbség nem volt a csoportok között. A Személy eloszlás vonatkozásában kizárólag a lelki otthonos külső otthontalan (átlag=6,94, szórás=2,061) és a külső otthonos lelki otthontalan (átlag=7,39, szórás=2,06) klaszter közt volt szignifikáns különbség. Az RSQ kapcsolat mutatójának szignifikáns eredménye ( $F=4,459$ ,  $p=0,005$ ) a két lelki otthonos klaszter közti különbségből fakad, a külső otthontalanoknál (átlag=6,67, szórás=2,545) ez a mutató alacsonyabb átlagértéket jelez, mint a külső otthonosoknál (átlag=8,18, szórás=2,217). A Magányosság mutató azt jelzi ( $F=5,235$ ,  $p=0,002$ ), hogy a külső és lelki otthontalan emberek magányosabbak,

mint azok, akik mindkét szempontból otthonosak. Más különbség nem volt a klaszterek között. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.4. melléklet tartalmazza.

A Pearson Khi-négyzet próba azt jelzi, hogy mind a szociális begyökerezettség (Khi-négyzet=12,751, P=0,013), mind a szociális gyökérszakadás (Khi-négyzet=13,065, p=0,011) tekintetében szignifikáns különbség van a különböző lakhatási csoportok között.

21. táblázat: Szociális begyökerezettség és gyökérszakadás lakhatás szerinti eloszlása

|                   |                            | Szociális begyökerezettség |      |       | Szociális gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|------|-------|--------------------------|------|-------|
|                   |                            | Nem                        | Igen | Total | Nem                      | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | Fedél nélkül               | 9                          | 27   | 36    | 4                        | 32   | 36    |
|                   | Hajléktalanok menedékhelye | 5                          | 38   | 43    | 6                        | 37   | 43    |
|                   | Bentlakásos intézmény      | 8                          | 29   | 37    | 13                       | 24   | 37    |
|                   | Albérlet                   | 14                         | 15   | 29    | 11                       | 18   | 29    |
|                   | Saját lakás                | 9                          | 27   | 36    | 13                       | 23   | 36    |
| Total             |                            | 45                         | 136  | 181   | 47                       | 134  | 181   |

A szociális begyökerezettség és gyökérszakadás arány a fizikainál sokkal összetettebb képet mutat. Szociális begyökerezettség tekintetében azt lehet látni, hogy a hajléktalanok éjjeli menedékhelyén alvók kapcsolták emberekhez (családtagok, barátok, szomszédok) legnagyobb mértékben az otthonossági élményüket. A második legmagasabb arány a bentlakásosoknál figyelhető meg, 78% (29 fő), míg érdekes módon a fedél nélkülieknél és a saját tulajdonú lakásban lakóknál ez az arány szintén magas, 75% (27 fő). Az otthonosságélményük kapcsán legritkábban az albérletesek hivatkoztak emberi kapcsolatokra (52%, 15 fő). Szociális gyökérszakadás tekintetében alapvetően két részre szakad a minta. A fedél nélküliek (89%, 32 fő) és az éjjeli menedékhelyen alvók (86%, 37 fő) otthontalanságélménye nagyobb arányban kapcsolódott emberi kapcsolat sérüléséhez, mint a bentlakásban (65%, 24 fő), albérletben (62%, 12 fő) vagy saját lakásban lakóké (64%, 23 fő).

A szociális begyökerezettség és gyökérszakadás és a klaszterek kapcsolatát vizsgálva az eredmények azt jelzik, hogy a begyökerezettség tekintetében nincs szignifikáns különbség a csoportok között (Khi-négyzet=5,937, P=0,115), viszont a szociális

gyökérszakadás tekintetében erős szignifikáns különbség van (Khi-négyzet=15,621, p=0,001).

22. táblázat: Szociális begyökerezettség és gyökérszakadás a klaszterekben

|                   |                                      | Szociális begyökerezettség |      |       | Szociális gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|--------------------------------------|----------------------------|------|-------|--------------------------|------|-------|
|                   |                                      | Nem                        | Igen | Total | Nem                      | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | 1. Külső és lelki otthonos           | 18                         | 39   | 57    | 22                       | 35   | 57    |
|                   | 2. Külső otthontalan, lelki otthonos | 8                          | 41   | 49    | 9                        | 40   | 49    |
|                   | 3. Külső otthonos, lelki otthontalan | 11                         | 22   | 33    | 12                       | 21   | 33    |
|                   | 4. Külső és lelki otthontalan        | 7                          | 34   | 41    | 3                        | 38   | 41    |
| Total             |                                      | 44                         | 136  | 180   | 46                       | 134  | 180   |

A fizikai szinthez hasonlóan itt is azt láthatjuk, hogy a szignifikáns különbséget az okozza, hogy a szociális gyökérszakadás arány sokkal nagyobb a külső otthontalan csoportokban (81% és 92%), mint a két külső otthonos csoportban (61% és 63%), azaz a külső otthontalan emberek otthontalansági élménye sokkal gyakrabban kapcsolódott emberi kapcsolatok sérüléséhez, mint a külső otthonos embereké. Azt is láthatjuk, hogy míg legritkábban a külsőleg és lelkileg egyaránt otthonos emberek számoltak be emberi kapcsolatok olyan mértékű sérüléséről, ami otthontalanságélményt okozott, addig a mindkét szinten otthontalan embereknél volt a legmagasabb ez az arány.



### 6.5.3 A lakhatás szerinti csoportok és a klaszterek közti különbségek a transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

234. táblázat: A különböző lakhatással rendelkező csoportok közti különbségek a transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                               | Lakhatási formák |       |
|-------------------------------|------------------|-------|
|                               | F                | p     |
| ÉTT Elvont tartalmak szám     | 10,743           | 0,000 |
| ÉTT Elvont tartalmak eloszlás | 5,343            | 0,000 |
| MLQ Értelem megléte           | 1,661            | 0,161 |
| MLQ Értelem keresése          | 4,423            | 0,002 |
| Anómia                        | 8,213            | 0,000 |
| Reménytelenség                | 6,795            | 0,000 |
| TCI ST1                       | 0,910            | 0,460 |
| TCI ST2                       | 0,942            | 0,441 |
| TCI ST3                       | 2,954            | 0,021 |
| TCI Össz                      | 0,560            | 0,692 |

A transzperszonális szinthez rendelt mutatók közül az eredmények szerint az öt lakhatási csoportban nincs szignifikáns különbség az Élet értelmének megléte, valamint a TCI 1. és 2. faktora és összműatója tekintetében. Az Elvont tartalmak szám mutató esetén mutatkozó szignifikáns különbség ( $F=10,743$ ,  $p<0,001$ ) abból fakad, hogy külső otthonnal rendelkező emberek háromszor annyi elvont tartalmat említettek az Élettér

Tesztben, mint a külső otthonnal nem rendelkezők. Az elvont tartalom eloszlás mutató esetén a szignifikáns különbség ( $F=5,343$ ,  $p<0,001$ ) háttérben az látható, hogy a fedél nélküliek az albérlőkhöz és a saját lakásban lakókhöz képest, a bentlakásosok pedig az albérlőkhöz képest jelöltek meg szignifikánsan kisebb arányban elvont tartalmat. A külső otthonnal nem rendelkező emberek jobban keresik az életük értelmét, mint a külső otthonnal rendelkezők, és ez a különbség a saját tulajdonú lakásban lakók és a bentlakásban vagy éjjeli menedékhelyen alvók közt szignifikáns ( $F=4,423$ ,  $p=0,002$ ). A fedél nélküliek szignifikánsan magasabb anómiaszintet mutattak, mint az albérlők és a saját lakásban lakók. Az éjjeli menedékhelyen alvókra is szignifikánsan jobban jellemző volt az anómia, mint a saját lakásban lakókra. A fedél nélküliek reménytelenebbnek mutatkoztak az összes többi csoportnál, ugyanakkor a többi csoport egymás közt nem mutat szignifikáns különbséget ( $F=6,795$ ,  $p<0,001$ ). Az ST3 skála enyhe különbséget jelez a nem hajléktalan státuszú és a hajléktalan státuszú emberek között ( $F=2,954$ ,  $p=0,021$ ), a fedél nélkül, menedékhelyen vagy bentlakásban alvó embereknél tendencia szinten magasabb fokú lelki, spirituális elfogadás tapasztalható, míg az albérletben vagy saját tulajdonú lakásban lakók tendencia szinten materialistábbak és racionálisabbak. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.5. melléklet tartalmazza.

24. táblázat: A klaszterek közti különbségek a transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                               | Klaszterek |       |
|-------------------------------|------------|-------|
|                               | F          | p     |
| ÉTT Elvont tartalmak szám     | 4,963      | 0,002 |
| ÉTT Elvont tartalmak eloszlás | 11,660     | 0,000 |
| MLQ Értelme megléte           | 1,546      | 0,204 |
| MLQ Értelme keresése          | 4,389      | 0,005 |
| Anómia                        | 8,922      | 0,000 |
| Reménytelenség                | 5,388      | 0,001 |
| TCI ST1                       | 0,487      | 0,692 |
| TCI ST2                       | 1,367      | 0,254 |
| TCI ST3                       | 4,227      | 0,006 |
| TCI Össz                      | 0,627      | 0,598 |

Az eredmények szerint a négy klaszter közt nincs szignifikáns különbség az Élet értelmének megléte, valamint a TCI 1. és 2. faktora és összműtatója tekintetében. Az Elvont tartalom szám mutató esetén mutatkozó szignifikáns különbség ( $F=4,963$ ,  $p=0,002$ ) abból fakad, hogy a két külső otthonos klaszterbe tartozók szignifikánsan több elvont tartalmat jelöltek, mint a két külső otthontalan klaszter tagjai, ugyanakkor se a két külső otthonos, se

a két külső otthontalan klaszter nem mutatott egymáshoz képest szignifikáns különbséget. Az elvont tartalom eloszlás mutató esetén a szignifikáns különbség ( $F=11,660$ ,  $p<0,001$ ) háttérében a két lelki otthonos klaszter közti különbség áll. A lelki otthonosok közül szignifikánsan több fiktív tartalmat jelöltek be azok, akik külső otthonnal is rendelkeznek. Ugyanígy a két lelki otthonos klaszter közti különbséget jelzi az értelem keresés faktor szignifikáns értéke is ( $F=4,389$ ,  $p=0,005$ ). A lelki otthonos külső otthontalan emberek szignifikánsan nagyobb arányban keresik az élet értelmét, mint azok, akik lelkileg és fizikailag egyaránt otthonosak. A külső otthonnal is rendelkező lelki otthonos emberek szignifikánsan alacsonyabb anómiaszintet mutattak, mint a többi három csoport tagjai ( $F=8,922$ ,  $p<0,001$ ). A mindkét szempontból otthonos klaszter tagjai nagyobb valószínűséggel reményteliek, mint azok, akik a két külső otthontalan klaszterbe tartoznak ( $F=5,388$ ,  $p=0,001$ ). Az ST3 skála különbséget jelez ( $F=4,227$ ,  $p=0,006$ ), ami nagyrészt abból fakad, hogy a külső otthontalan, lelki otthonos klaszter tagjai esetén magasabb fokú lelki, spirituális elfogadás tapasztalható a külső otthonos, lelki otthontalanokhoz képest, akik materialistábbak és racionálisabbak. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.6. melléklet tartalmazza.

A Pearson Khi-négyzet próba azt jelzi, hogy a transzperszonális begyökerezettség (Khi-négyzet=0,486,  $P=0,975$ ) és a transzperszonális gyökérszakadás (Khi-négyzet=4,775,

p=0,311) tekintetében nincs szignifikáns különbség a különböző lakhatási csoportok között.

25. táblázat: Transzperszonális begyökerezettség és gyökérszakadás lakhatás szerinti eloszlása

|                   |                            | Transzperszonális begyökerezettség |      |       | Transzperszonális gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|----------------------------|------------------------------------|------|-------|----------------------------------|------|-------|
|                   |                            | Nem                                | Igen | Total | Nem                              | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | Fedél nélkül               | 26                                 | 10   | 36    | 23                               | 13   | 36    |
|                   | Hajléktalanok menedékhelye | 30                                 | 13   | 43    | 30                               | 13   | 43    |
|                   | Bentlakásos intézmény      | 24                                 | 13   | 37    | 29                               | 8    | 37    |
|                   | Albérlet                   | 20                                 | 9    | 29    | 23                               | 6    | 29    |
|                   | Saját lakás                | 25                                 | 11   | 36    | 30                               | 6    | 36    |
| Total             |                            | 125                                | 56   | 181   | 135                              | 46   | 181   |

A teljes mintában azt láthatjuk, hogy a résztvevők 31%-a (56 fő) kapcsolta transzperszonális élményhez azt, amikor otthon érezte magát, és 25% (46 fő) volt azok aránya, akik valamilyen transzperszonális minőséghez kapcsolták az otthontalanságélményüket.

A Pearson Khi-négyzet próba azt jelzi, hogy a transzperszonális begyökerezettség (Khi-négyzet=0,486, P=0,975) és a transzperszonális gyökérszakadás (Khi-négyzet=3,091, p=0,378) tekintetében nincs szignifikáns különbség a különböző lakhatási csoportok között.

265. táblázat: Transzperszonális begyökerezettség és gyökérszakadás a klaszterekben

|                   |                                      | Transzpersz. begyökerezettség |      |       | Transzpersz. gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|
|                   |                                      | Nem                           | Igen | Total | Nem                         | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | 1. Külső és lelki otthonos           | 41                            | 16   | 57    | 48                          | 9    | 57    |
|                   | 2. Külső otthontalan, lelki otthonos | 34                            | 15   | 49    | 34                          | 15   | 49    |
|                   | 3. Külső otthonos, lelki otthontalan | 19                            | 14   | 33    | 24                          | 9    | 33    |
|                   | 4. Külső és lelki otthontalan        | 31                            | 10   | 41    | 29                          | 12   | 41    |
| Total             |                                      | 125                           | 55   | 180   | 135                         | 45   | 180   |

Bár a különbség nem szignifikáns, de azt láthatjuk, hogy a külső otthontalan klaszterek tagjai nagyobb arányban hivatkoztak transzperszonális élményre olyan események kapcsán, amikor otthontalanságot éltek meg. A külső és lelki otthontalan klaszter tagjai

kapcsolták össze legalacsonyabb arányban (24%) az otthonosságot transzperszonális jellemzőkkel, míg a másik három klaszter közel azonos mértékben (39-42-44%).

#### 6.5.4 A lakhatás szerinti csoportok és a klaszter közti különbségek az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

27. táblázat: A különböző lakhatással rendelkező csoportok közti különbségek az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                     | Lakhatási formák |       |
|---------------------|------------------|-------|
|                     | F                | p     |
| Énhatékonyság       | 0,637            | 0,637 |
| PSS Észlelt stressz | 3,375            | 0,011 |
| Boldogság           | 6,979            | 0,000 |
| Elégedettség        | 8,087            | 0,000 |
| Szubjektív egészség | 6,873            | 0,000 |

Az eredmények szerint a négy lakhatási csoportban az öt autoperszonális szinthez rendelt változó közül mindössze az énhatékonyság tekintetében nincs szignifikáns különbség. Az észlelt stressz szignifikáns különbséget jelez ( $F=3,375$ ,  $p=0,011$ ), viszont egyedül a fedél nélkül élők esetén figyelhető meg szignifikánsan

magasabb észlelt stressz az albérlőkhöz képest. A boldogság ( $F=6,979$ ,  $p<0,001$ ), az elégedettség ( $F=8,087$ ,  $p<0,001$ ) és a szubjektív egészség ( $F=6,873$ ,  $p<0,001$ ) mutatók esetén látható szignifikáns különbség szintén a hajléktalan státuszú és nem hajléktalan státuszú emberek különbségéből fakad. A saját tulajdonú lakásban lakók elégedettebbek, boldogabbak és nagyobb valószínűséggel érzik magukat egészségesebbnek, mint a három külső otthontalan csoport tagjai. Az albérlők nagyobb valószínűséggel érzik magukat egészségesebbnek, boldognak és elégedettnek, mint a fedél nélküliek, illetve boldogabbak, mint a menedékhelyen alvók, és egészségesebbnek érzik magukat, mint a bentlakásosak. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.7. melléklet tartalmazza.

28. táblázat: A klaszterek közti különbségek az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

|                     | Klaszterek |       |
|---------------------|------------|-------|
|                     | F          | p     |
| Énhatékonyság       | 1,609      | 0,189 |
| PSS Észlelt stressz | 8,063      | 0,000 |
| Boldogság           | 15,850     | 0,000 |
| Elégedettség        | 16,793     | 0,000 |
| Szubjektív egészség | 7,273      | 0,000 |

Az eredmények szerint a klaszterek közt mindössze az énhatékonyság tekintetében nincs szignifikáns különbség. Az észlelt stressz szignifikáns különbséget jelez ( $F=8,063$ ,  $p<0,001$ ), aminek a hátterében az áll, hogy a külső és lelki otthontalanoknál szignifikánsan magasabb észlelt stressz érték

figyelhető meg, mint a két lelki otthonos csoportnál. Azok a lelki otthonos emberek, akik külső otthonnal is rendelkeznek, szignifikánsan boldogabbak ( $F=15,850$ ,  $p<0,001$ ) és elégedettebbek ( $16,793$ ,  $p<0,001$ ), mint a többi három klaszterbe tartozók. Szintén a lelki otthonos külső otthonnal rendelkezők klaszterébe tartozók a két külső otthontalan klaszter tagjainál egészségesebbnek érzik magukat ( $F=7,273$ ,  $p<0,001$ ). A többi vonatkozásban nem jelentkezett különbség a klaszterek között. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.8. melléklet tartalmazza.

Autoperszonális begyökerezettség (Khi-négyzet=6,171,  $P=0,187$ ) és gyökérszakadás (Khi-négyzet=2,169,  $p=0,705$ ) tekintetében az eredmények nem mutatnak szignifikáns különbséget a klaszterek közt.

29. táblázat: Autoperszonális begyökerezettség és gyökérszakadás lakhatás szerinti eloszlása

|                   |                            | Autoperszonális begyökerezettség |      |       | Autoperszonális gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|----------------------------|----------------------------------|------|-------|--------------------------------|------|-------|
|                   |                            | Nem                              | Igen | Total | Nem                            | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | Fedél nélkül               | 26                               | 10   | 36    | 18                             | 18   | 36    |
|                   | Hajléktalanok menedékhelye | 36                               | 7    | 43    | 27                             | 16   | 43    |
|                   | Bentlakásos intézmény      | 24                               | 13   | 37    | 20                             | 17   | 37    |
|                   | Albérlet                   | 22                               | 7    | 29    | 14                             | 15   | 29    |
|                   | Saját lakás                | 22                               | 14   | 36    | 18                             | 18   | 36    |
| Total             |                            | 130                              | 51   | 181   | 97                             | 84   | 181   |

A teljes minta 28%-a kapcsolta otthonosságélményét és 46%-a az otthontalanságélményét valamilyen autoperszonális minőséghez. A csoportokat összehasonlítva pedig azt láthatjuk, hogy az otthonosságélményt legalacsonyabb arányban az éjjeli menedékhelyen alvók (16%) kapcsolták autoperszonális jellemzőhöz, ezt követték az albérlők (24%) és a fedél nélküliek (28%), a legmagasabb arány pedig a bentlakásban és saját lakásban lakóknál (35 és 39%) volt. Az otthontalanságélmény tekintetében pedig legritkábban menedékhelyen alvók említettek autoperszonális jellemzőt (37%), a másik

három csoport közel azonos, 50% körüli értéket mutatott, de ezen belül is ez az arány az albérlőknél volt a legmagasabb (52%).

Az autoperszonális begyökerezettség és gyökérszakadás és a klaszterek kapcsolatát vizsgálva az eredmények azt jelzik, hogy se a begyökerezettség (Khi-négyzet=6,728, P=0,081), se a gyökérszakadás (Khi-négyzet=1,971, p=0,578) tekintetében nincs szignifikáns különbség a klaszterek között.

30. táblázat: Autoperszonális begyökerezettség és gyökérszakadás a klaszterekben

|                   |                                      | Autoperszonális begyökerezettség |      |       | Autoperszonális gyökérszakadás |      |       |
|-------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------|-------|--------------------------------|------|-------|
|                   |                                      | Nem                              | Igen | Total | Nem                            | Igen | Total |
| Aktuális lakhatás | 1. Külső és lelki otthonos           | 35                               | 22   | 57    | 32                             | 25   | 57    |
|                   | 2. Külső otthontalan, lelki otthonos | 34                               | 15   | 49    | 29                             | 20   | 49    |
|                   | 3. Külső otthonos, lelki otthontalan | 28                               | 5    | 33    | 16                             | 17   | 33    |
|                   | 4. Külső és lelki otthontalan        | 32                               | 9    | 41    | 19                             | 22   | 41    |
| Total             |                                      | 129                              | 51   | 180   | 96                             | 84   | 180   |

A klaszterek viszonylatában pedig azt láthatjuk, hogy a legalacsonyabb arány a külső otthonos, lelki otthontalan klaszterben volt (15%), a legmagasabb pedig a külső és lelki otthonos klaszternél volt (39%). Az is megfigyelhető, hogy a két lelki otthontalan csoportban (15 és 22%) kevesebben kapcsolták autoperszonális jellemzőhöz otthonosságukat, mint a két lelki otthonos csoportban (39 és 31%).

### 6.5.5 A négy klaszter és az egyik szintre sem specifikus konstruktumok

31. táblázat: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása a begyökerezettségi szintre nem specifikus konstruktumok mentén

|                       | Lakhatási formák |       |
|-----------------------|------------------|-------|
|                       | F                | p     |
| ÉTT Motívum szám      | 9,861            | 0,000 |
| ÉTT Kötődési Index    | 0,764            | 0,550 |
| ÉTT Szeparációs Index | 4,019            | 0,004 |

A három mért nem szintspecifikus változó közül az ÉTT összműatója (F=9,861, p<0,001) és a Szeparációs Indexe (F=4,019, p=0,004) jelez szignifikáns különbséget. A különbség mindkét mutató esetén a saját tulajdonú lakással rendelkezők és valamely külső otthontalan csoport közti különbségből fakad. A saját tulajdonú lakásban lakók szignifikánsan több motívumot tüntettek fel a rajzaikon, mint a hajléktalan státuszú

emberek három csoportja. A saját tulajdonú lakásban lakók esetén a legalacsonyabb a szeparációs indexek átlaga (átlag=0,1454), és egyben az is megfigyelhető, hogy a teljes mintát nézve minél stabilabb lakhatással rendelkezik valaki, annál alacsonyabb szeparációs index valószínűsíthető nála. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.9. melléklet tartalmazza.

32. táblázat: A klaszterek összehasonlítása a begyökerezettség szintre nem specifikus konstruktumok mentén

|                       | Klaszterek |       |
|-----------------------|------------|-------|
|                       | F          | p     |
| ÉTT Motívum szám      | 7,495      | 0,000 |
| ÉTT Kötődési Index    | 2,470      | 0,064 |
| ÉTT Szeparációs Index | 10,217     | 0,000 |

A három mért változó közül a négy klaszter esetén is az ÉTT összműatója (F=7,495, p<0,001) és a Szeparációs Indexe (F=10,217, p<0,001) jelez szignifikáns különbséget. A Kötődési Index esetén nincs különbség a két csoport között.

Motívumszám esetén páronként mind a négy klaszter szignifikánsan különbözik egymástól. Az látható, hogy a négy csoport közt a következő sorrend állítható fel az interperszonális kapcsolati kör tekintetében: a legbeszűkültebb, legzártabb kapcsolati körrel a külső és lelki otthontalan csoport tagjai rendelkeznek, ezt követik a külső otthontalan, lelki otthonos emberek, majd a külső otthonos lelki otthontalanok, a legszínesebb kapcsolati körrel pedig a külső és lelki otthonos emberek rendelkeznek. A Szeparációs index tekintetében az 1-es klaszter különbözik szignifikánsan az összes többitől, míg a többi klaszter közt nincs szignifikáns különbség. A külső és lelki szinten otthonos emberek esetén látható a legalacsonyabb Szeparációs index (átlag=0,13, szórás=0,201), míg a külső és lelki otthontalanoknál a legmagasabb (átlag=0,57, szórás=0,628), ami azt jelzi, hogy a külső és lelki otthonos emberek esetén szignifikánsan kisebb a kötődések ellen ható erők erőssége. Az eredmények részletesebb statisztikáit az 4.10. melléklet tartalmazza.

## 6.6 A mért konstruktumok kapcsolata a külső és a lelki otthonossággal

Annak vizsgálata érdekében, hogy a lelki és fizikai otthonosság fokával egyaránt összefüggésbe hozott konstruktumok vajon a lelki vagy a fizikai otthonossághoz kapcsolódnak-e inkább, független mintás t-próbával páronként hasonlítottam össze a klasztereket. Az ide vonatkozó eredmények bemutatásánál ezekben a fejezetekben csak a szignifikáns eltéréseket közlöm, a csoportok összehasonlításának részletes statisztikáit az 5.1 – 5.12. melléklet tartalmazza.



### 6.6.1 A mindkét szinten otthonos és a mindkét szinten otthontalan klaszter összehasonlítása

A mindkét szinten otthonos (1.) és a mindkét szinten otthontalan (4.) klaszter a következő konstruktumok mentén különbözik egymástól (részletes statisztikák az 5.1-5.2. mellékletben láthatók):

33. táblázat: A mindkét szinten otthonos és mindkét szinten otthontalan csoport közt szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|   |                   | 1--4   |       |
|---|-------------------|--------|-------|
|   |                   | t      | p     |
| ÉT  | Motívum szám      | 3,800  | 0,000 |
|   | Tárgy szám        | 2,465  | 0,016 |
|   | Fiktív szám       | 5,635  | 0,000 |
|   | Szeparációs index | -4,429 | 0,000 |
|   | Fiktív eloszlás   | 3,598  | 0,000 |
|   | Személy eloszlás  | -2,445 | 0,016 |
| Szubjektív egészség                                       |                   | 4,502  | 0,000 |
| Boldogság   |                   | 4,367  | 0,000 |
| Elégedettség  |                   | 3,555  | 0,001 |
| Beck Reménytelenség                                       |                   | -2,603 | 0,011 |
| MLQ Értelem keresés                                       |                   | -3,138 | 0,002 |
| Anómia  |                   | -3,251 | 0,002 |
| PSS   |                   | -2,019 | 0,047 |
| RSQ_Kapcsolat   |                   | 3,240  | 0,002 |
| TCI-ST3: Spirituális elfogadás - Racionális materializmus |                   | -2,436 | 0,017 |
| UCLA Magányosság  |                   | -2,566 | 0,011 |
| OKK Helykötődés   |                   | 3,046  | 0,003 |
| Ellenségesség   |                   | -3,360 | 0,001 |

Az eredmények azt jelzik, hogy a 14 mérőeszköz közül 13 esetén szignifikáns különbség tapasztalható. A mindkét szinten otthonos és mindkét szinten otthontalan emberek lelkülete valóban eltér azon konstruktumok döntő többsége esetén, melyeket a korábbi kutatások az otthontalansággal hoztak összefüggésbe. Az énhatékonyság volt az egyetlen olyan konstruktum, ami mentén nem volt különbség a két csoport között. Az eredmények alapján megerősítést nyert az, hogy azok, akik külső és lelki szempontból egyaránt otthonosak, színesebb és szélesebb kapcsolati körrel (ÉT Motívum szám:  $t=3,8$ ,  $p<0,001$ ), gazdagabb vágyérettel (ÉT fiktív szám:  $t=5,635$ ,  $<0,001$ ), erősebb humán- és helykötődéssel (RSQ Kapcsolat:  $t=3,240$ ,  $p=0,002$ ; OKK helykötődés:  $t=3,046$ ,  $p=0,003$ ), nagyobb önbizalommal és másokba vetett bizalommal (Ellenségesség:  $t=-3,360$ ,  $p=0,001$ ), materiálisabb beállítódással (TCI-ST3:  $-2,436$ ,  $p=0,017$ ), nagyobb boldogság- ( $t=4,376$ ,  $p<0,001$ ), elégedettség- ( $t=3,555$ ,  $p=0,001$ ) reményteliség- (Beck reménytelenség:  $t=-2,603$ ,  $p=0,011$ , Anómia:  $t=-3,251$ ,  $p=0,002$ ) és egészségérzéssel (Szubjektív egészség ( $t=4,502$ ,  $p<0,001$ )) jellemezhetőek. A mindkét szinten otthonosak kevésbé érzik magukat magányosnak (UCLA Magányosság:  $t=-2,566$ ,  $p=0,011$ ) és életüket kevésbé érzik stresszesnek (PSS:  $t=-2,019$ ,  $p=0,047$ ), mint azok, akik mindkét szinten otthontalanok.



### 6.6.2 A két lelki otthontalan klaszter összehasonlítása

A két lelki otthontalan (3. és 4.) klaszter összehasonlításakor az alábbi konstruktumok mentén mutatkozott szignifikáns eltérés (a részletes statisztikák az 5.3.-5.4. mellékletben szerepelnek):

34. táblázat: A két lelki otthontalan csoport esetén szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|               |                      | 3--4   |       |
|---------------|----------------------|--------|-------|
|               |                      | t      | p     |
| ÉT            | Motívum szám         | 2,836  | 0,007 |
|               | Hely szám            | 2,797  | 0,007 |
|               | Fiktív szám          | 2,564  | 0,014 |
|               | Fiktív hely szám     | 3,062  | 0,003 |
|               | Fiktív hely eloszlás | 2,436  | 0,017 |
|               | Személy eloszlás     | -2,299 | 0,025 |
| Boldogság     |                      | 2,263  | 0,027 |
| PSS           |                      | -2,725 | 0,008 |
| TCI ST3       |                      | -2,618 | 0,011 |
| Ellenségesség |                      | -2,221 | 0,030 |

Az eredmények azt jelzik, hogy a 14 mérőeszköz közül 5, és a 36 vizsgált mutató közül 10 jelez szignifikáns különbséget. A 10 szignifikáns mutatóból pedig 6 egy mérőeszköz (az Élettér Teszt) által generált. Ez alapján valószínűsíthető, hogy lelki otthontalan emberek közt azok, akik külső otthonnal rendelkeznek, színesebb kapcsolatrendszerrel, színesebb belső élettel rendelkeznek, több valós és fiktív helyhez kötődnek, mint azok, akiknek nincs külső otthonuk. A külső otthonnal rendelkező lelki otthontalanoknak alacsonyabb

az észlelt stressz szintjük, nagyobb fokú materializmus figyelhető meg náluk, több ember fontos számukra, jobban bíznak másokban és önmagukban (Ellenségesség:  $t=-2,221$ ,  $p=0,030$ ), és boldogabbak, mint azok, akiknek nincs külső otthonuk.

### 6.6.3 A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása

A két lelki otthonos klaszter összehasonlításakor az alábbi konstruktumok mentén mutatkozott szignifikáns eltérés (a részletes statisztikák az 5.5. és 5.6. mellékletben szerepelnek):

356. táblázat: A két lelki otthonos csoport esetén szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|   |                   | 1--2   |       |
|---|-------------------|--------|-------|
|   |                   | t      | p     |
| ÉT  | Motívum szám      | 3,800  | 0,000 |
|   | Tárgy szám        | 2,465  | 0,016 |
|   | Fiktív szám       | 5,635  | 0,000 |
|   | Szeparációs index | -4,429 | 0,000 |
|   | Fiktív eloszlás   | 3,598  | 0,000 |
|   | Személy eloszlás  | -2,445 | 0,016 |
| Szubjektív egészség                                       |                   | 4,502  | 0,000 |
| Boldogság   |                   | 4,367  | 0,000 |
| Elégedettség  |                   | 3,555  | 0,001 |
| Beck Reménytelenség                                       |                   | -2,603 | 0,011 |
| MLQ Értelem keresés                                       |                   | -3,138 | 0,002 |
| Anómia  |                   | -3,251 | 0,002 |
| PSS   |                   | -2,019 | 0,047 |
| RSQ_Kapcsolat   |                   | 3,240  | 0,002 |
| TCI-ST3: Spirituális elfogadás - Racionális materializmus |                   | -2,436 | 0,017 |
| UCLA Magányosság  |                   | -2,566 | 0,011 |
| OKK Helykötődés   |                   | 3,046  | 0,003 |
| Ellenségesség   |                   | -3,360 | 0,001 |

Az eredmények azt jelzik, hogy a 14 mérőeszköz közül 13 esetén szignifikáns különbség tapasztalható. Ez alapján feltételezhető, hogy a külső otthonnal rendelkező lelki otthonos emberekre a külső otthontalanoknál színesebb szociofizikai kapcsolati kör (ÉT Motívum szám:  $t=3,620$ ,  $p<0,001$ ; ÉT Tárgy szám:  $t=2,465$ ,  $p=0,016$ ; ÉT személy eloszlás:  $t=-2,445$ ,  $p=0,016$ ), gazdagabb vágyakkal telített belső élet (ÉT Fiktív szám:  $5,635$ ,  $p<0,001$ ; ÉT fiktív eloszlás:  $t=3,598$ ,  $p<0,001$ ), erősebb hely- és tárgyköötődés (ÉT Tárgy szám:  $t=2,465$ ,  $p=0,016$ ; OKK helykötődés:  $t=3,046$ ,  $p=0,003$ ), nagyobb mértékű boldogság, nagyobb önbizalom és másokba vetett bizalom (Ellenségesség  $t=-3,360$ ,  $p=0,001$ ), alacsonyabb észlelt stressz szint ( $t=-2,019$ ,  $p=0,047$ ), jobb szubjektív egészség érzés ( $t=4,502$ ,  $p<0,001$ ), reménytelibb lelkület (Reménytelenség:  $t=-2,603$ ,  $p=0,011$ ; Anómia:  $-3,251$ ,  $p=0,002$ ) és kevesebb a fizikai és társas környezethez való kapcsolódás ellen ható erő (ÉT Szeparációs Index:  $t=-4,429$ ,  $p<0,001$ ) és nagyobb kapcsolódási vágy (RSQ Kapcsolat:  $t=3,240$ ,  $p=0,002$ ) jellemző, mint azokra, akik külső otthontalanok. Ugyanakkor a lelki otthonosok közül azok, akik nem rendelkeznek külső otthonnal, magányosabbak (UCLA:  $t=-2,436$ ,  $p=0,017$ ) és jobban keresik az élet értelmét (TCI-ST3:  $t=-2,436$ ,  $p=0,017$ ), mint a külső otthonnal rendelkező társaik. A lelki otthonos emberekre igaz az, hogy esetükben a külső otthontalanság együtt jár azon jellemzők döntő többségével, amit a külső otthontalan emberek esetén korábban megfigyeltek. Az énhatékonyság az egyetlen olyan minőség,

aminek a külső otthonossággal való együttjárása egyetlen mutató mentén sem igazolódott.

#### 6.6.4 A két külső otthontalan csoport összehasonlítása

A két fizikai otthontalan klaszter összehasonlításakor az alábbi konstruktumok mentén mutatkozott szignifikáns eltérés (a részletes statisztikák az 5.7. és 5.8. mellékletben szerepelnek):

367. táblázat: A két külső otthontalan csoport esetén szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|                   | 2--4   |       |
|-------------------|--------|-------|
|                   | t      | p     |
| ÉT kötődési index | 2,252  | 0,027 |
| Boldogság         | 2,049  | 0,043 |
| Elégedettség      | 2,879  | 0,005 |
| PSS               | -2,543 | 0,013 |
| OKK Szomszédság   | 2,214  | 0,030 |

A külső otthontalan emberek közül azok, akik lelkiileg otthonosak, a 14 mérőeszköz 36 mutatója közül mindössze 6 mérőeszköz és 6 mutató mentén különböznek azoktól, akik lelkiileg is otthontalanok. A lelkiileg otthonosak a lelkiileg is otthontalanoknál jobban kapcsolódnak a körülöttük lévő társas és fizikai világhoz (ÉT Kötődési Index:  $t=2,252$ ,  $p<0,027$ ,

OKK Szomszédság:  $t=2,214$ ,  $p=0,030$ ), boldogabbak ( $t=2,049$ ,  $p=0,043$ ), elégedettebbek ( $t=2,879$ ,  $p=0,005$ ) és alacsonyabb az észlelt stressz szintjük ( $t=-2,543$ ,  $p=0,013$ ).

### 6.6.5 A két külső otthonos csoport összehasonlítása

A két külső otthonos klaszter összehasonlításakor az alábbi konstruktumok mentén mutatkozott szignifikáns eltérés (a részletes statisztikák az 5.9. és 5.10. mellékletben szerepelnek):

378. táblázat: A két külső otthonos csoport esetén szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|                     |                   | 1--3   |       |
|---------------------|-------------------|--------|-------|
|                     |                   | t      | p     |
| ÉT                  | Hely szám         | -2,043 | 0,044 |
|                     | Szeparációs Index | -4,266 | 0,000 |
|                     | Hely eloszlás     | -2,710 | 0,020 |
| Szubjektív egészség |                   | 2,002  | 0,048 |
| Boldogság           |                   | 4,190  | 0,000 |
| Elégedettség        |                   | 5,163  | 0,000 |
| Beck Reménytelenség |                   | -2,346 | 0,021 |
| Anómia              |                   | -3,006 | 0,003 |
| PSS                 |                   | -2,252 | 0,027 |
| Énhatékonyság       |                   | 2,007  | 0,048 |
| OKK                 | Helykötődés       | 2,653  | 0,011 |
|                     | Tárgyak           | 3,371  | 0,001 |

A két külső otthonos csoport között a 14 mérőeszköz (és 36 mutató) közül 9 (és 12 mutató) jelez szignifikáns különbséget. A külső otthonos csoportokon belül az eredmények azt jelzik, hogy a lelki otthonos emberek esetén kevesebb az általános kötődési képesség ellen ható erő (ÉTT Szeparációs Index:  $t=-2,043$ ,  $p=0,044$ ). A lelki otthonosok a lelki otthontalanoknál boldogabbak, elégedettebbek, reménytelibbek, hatékonyabbnak és egészségesebbnek érzik magukat, és alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, mint azoknak, akik lelki otthontalanok. A helykötődés kapcsán is a lelki otthonos emberek jeleznek erősebb helykötődést (OKK helykötődés:  $t=2,653$ ,  $p=0,011$ ), ugyanakkor a lelki otthontalanoknál figyelhető meg magasabb Helyszám ( $t=-2,043$ ,  $p=0,044$ ) és Helyeloszlás ( $t=-2,710$ ,  $p=0,02$ ) mutató, ami azt jelzi, hogy a világuk kiemelt részét képviseli a helyekhez való viszony.

### 6.6.6 A két „kevert” csoport összehasonlítása

A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan klaszter összehasonlításakor az alábbi konstruktumok mentén mutatkozott szignifikáns eltérés (a részletes statisztikák az 5.11. és 5.12. mellékletben szerepelnek):

38. táblázat: A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan csoport esetén szignifikáns különbséget jelző konstruktumok

|   |                  | 2--3   |       |
|---|------------------|--------|-------|
|   |                  | t      | p     |
| ÉT  | Motívum szám     | -2,464 | 0,019 |
|   | Hely szám        | -2,879 | 0,005 |
|   | Tárgy szám       | -2,251 | 0,030 |
|   | Fiktív szám      | -3,437 | 0,001 |
|   | Fiktív hely szám | -2,231 | 0,031 |
|   | Hely eloszlás    | -2,190 | 0,031 |
|   | Fiktív eloszlás  | -2,005 | 0,048 |
|   | Személy eloszlás | 3,371  | 0,001 |
| Szubjektív egészség                                       | 2,078            | 0,041  |       |
| TCI_ST3: Spirituális elfogadás - Racionális materializmus | 2,780            | 0,007  |       |
| OKK tárgyak   | 3,647            | 0,000  |       |

A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan klaszter közt a 14 mérőeszköz közül mindössze 4 jelez szignifikáns különbséget. Az eredmények azt mutatják, hogy a külső otthonnal rendelkező lelki otthontalanok a külső otthontalan lelki otthonosoknál több hellyel, tárggyal és fiktív tartalommal jellemezhető tágabb kapcsolati körrel (ÉT motívumszám:  $t=-2,464$ ,  $p=0,019$ , OKK tárgyak:  $t=3,647$ ,  $p<0,001$ ) és gazdagabb vágyérettel (ÉT fiktív szám:  $t=-3,437$ ,  $p=0,001$ ; fiktív eloszlás:  $t=-2,005$ ,  $p=0,048$ ) rendelkeznek, materialistábbak (TCI-ST3:  $t=2,780$ ,  $p=0,007$ ) és egészségesebbnek érzik

magukat ( $t=2,078$ ,  $p=0,041$ ). Ugyanakkor a többi 10 mérőeszköz, illetve 25 mutató tekintetében nincs különbség a két csoport között. Az eredmények alapján elképzelhető, hogy a két „kevert” csoport hasonlóságában a korábbi kutatások által jelzett identitáskriszis tükröződik, melynek hátterében az abból fakadó „összezavartság” állhat, hogy nincs összhangban az élmény szint a külső, fizikai realitással (pl. otthon érzi magát, de otthontalan vagy otthontalannak érzi magát, miközben mindenki otthonosként kezeli).

## 7 Az eredmények összegzése és értékelése

### I. A lelki és a külső otthontalanság együttes figyelembevétele

Az itt bemutatott vizsgálat a Hajléktalanság–Otthonosság kutatás részeként, a KLOK (Külső és Lelki Otthonosság-otthontalanság Kontinuum) elméletre építve a lelki otthontalanság kutatását, valamint a lelki és külső otthontalanság kapcsolatának vizsgálatát szolgálta. A vizsgálat eredményei szerint beigazolódott az a vélekedésünk, hogy *az, hogy valaki hajléktalannak vallja-e magát, nem pusztán lakhatási körülmények kérdése*. Azok közül az emberek közül, akiket rendszerszinten hajléktalanként definiálunk – mivel például az utcán élnek –, nem mindenki tartja magát hajléktalannak, és ugyanígy vannak olyan emberek, akiket nem tartunk hajléktalannak – mert például lakásban laknak –, miközben ők magukat hajléktalannak élik meg. Eredményeink szerint a hajléktalan identitásról is érdemes egyfajta kontinuum mentén gondolkodni. Mindez összecseng Bényei és munkatársai (2000) álláspontjával, mely szerint a hajléktalansággal való identifikáció fokozatosan és különböző lakhatási körülmények közt történhet.

Megerősítést nyert az is, hogy *az otthonosság kapcsán felállítható egy kontinuum, az otthonosság-otthontalanság kontinuum, azaz a teljes otthontalanság és a teljes otthonosság között számos átmeneti állapot ragadható meg. Ez a kontinuum mind külső, objektív, látható szinten, mind pedig a belső, lelki, szubjektív, élményszinten jelen van*. A külső szempont arra utal, hogy valaki „mások”, a társadalom, a jogrendszer, az ellátó rendszer, a közmegítélés szemében milyen mértékben minősül hajléktalannak, illetve „lakónak”. Lelki szinten pedig azt, hogy az érintett maga mennyire éli meg és definiálja magát otthontalannak, illetve otthonosnak.

Az eredmények azt is jelzik, hogy *az otthonosság külső (a fizikai lakhatás) és lelki oldala (otthonosság élménye) megragadható, és az, hogy valaki milyen mértékben érzi magát otthonosnak, csak részben magyarázható a lakhatási körülményekkel*. Sikerült meghatároznunk hat olyan mutatót, melyek mentén *az otthontalanság-otthonosság külső és lelki aspektusa megragadható és elkülöníthető*. A hat mutató közül három, a „Hajléktalan státusz”, az „Aktuális lakhatás” és a „Megfelelő lakhatás” a külső, külső otthontalanság-otthonosság mércéjének tekinthető, míg három, a „Hajléktalan identitás”, az „Otthonosság foka” és a „Lakhely elégedettség” a szubjektív, lelki otthontalanság-otthonosság mértékét jelzi. A hat mutató segítségével vizsgált mintán

belül az emberek négy csoportját sikerült klaszteranalízissel elkülöníteni. Az első csoportba azok az emberek tartoznak, akik külső és lelki szempontból egyaránt otthonosnak tekinthetők. A második csoportba azok, akik nem rendelkeznek külső otthonnal, de lelki otthonosak. A harmadik csoportba tartozókra az jellemző, hogy rendelkeznek külső otthonnal, viszont lelkileg otthontalanok. A negyedik csoportba tartozók pedig külső szempontból és lelkileg egyaránt otthontalanok. A résztvevők közül legjobb lelki állapotban azok voltak, akik rendelkeznek külső otthonnal és lelkileg is otthonosak, míg a legrosszabb lelki állapotban azok voltak, akik nem rendelkeznek külső otthonnal és lelkileg is otthontalanok (lásd bővebben Kántor, Brózik, & Dúll, megjelenés alatt).

## **II. A vizsgálat résztvevőinek élménybeszámolói**

Az otthonosság és az otthontalanság kapcsán az interjúalanyok más szavakkal, de nagyon hasonló élményvilágot írtak le, mint amit a korábbi kutatások jeleztek. Az otthonosság élményéhez leggyakrabban a valahová tartozás, nyugalom, biztonság, melegség, szeretet, megérkezés élménye, „otthon”-érzés, boldogság, elégedettség és gondoskodás érzése kapcsolódott. Ezzel szemben az otthontalansággal reménytelenség, magány, „hely-telenség”, védtelenség, kényszer érzése, bizonytalanság, boldogtalanság, nehézség, félelem és nincstelenség járt együtt.

## **III. Az otthonosság mintázatai**

Az eredmények azt mutatják, hogy az otthonosság (begyökerezettség) és az otthontalanság (gyökérszakadás) élmény kapcsán egyaránt a fizikai és szociális tényezők kombinációja jelent meg leggyakrabban. A vizsgálatban résztvevő emberek túlnyomó többségének az otthonossági élménye legalább részben társas hatások (családdal levés, barátok jelenléte, együttes időtöltés) következménye volt. A megkérdezettek többsége valamilyen fizikai tényezőt (a hely, tárgyak, anyagi jóllét) is említett az otthonosságát kiváltó legfontosabb jellemzők között. A transzperszonális (pl. a mindenség részének érezte magát) és autopersonális (pl. egészséges volt, saját bőrén jól érezte magát) jellemzők előfordulási aránya már jóval alacsonyabb volt (a résztvevőknek mintegy harmada esetében beszélhetünk ezekről), de szintén jelentős. Az otthontalanságélmény kapcsán is hasonló arányt mutattak.

Az *otthontalanságélményt* kiváltó „gyökérszakadás” fizikai tényezőhöz (pl. lakásvesztés, munkahely elvesztése, eladósodás) és szociális tényezőhöz (pl. vita közeli

hozzátartozóval, válás) kapcsolódott a leggyakrabban. Az autoperszonális (pl. elkezdett „másképp gondolkodni”, idegennek érezte magát saját magában, megbetegedett) és transzperszonális tényezők (pl. karácsony volt, azt érzete kiszakadt a mindenségből) az otthonossághoz hasonlóan itt is ritkábban fordultak elő.

A begyökerezettség-mintázatokat vizsgálva az eredmények szerint a legtöbb ember esetében fizikai és szociális tényezők kombinációja járul hozzá ahhoz, hogy otthon érzik magukat, és ugyanígy fizikai és szociális traumák kombinációja váltja ki leggyakrabban az otthontalanság élményét. Ebben az értelemben is tartalommal telítődik a környezetpszichológia szociofizikai környezet konstrukta. Ugyanakkor az is látható, hogy meglehetősen nagy a minta variabilitása, a fizikai, társas, transzperszonális, autoperszonális tényezők minden kombinációjához kötődött otthontalanság- és otthonosságélmény. Ez az eredmény azt jelzi, hogy nagyon személyes az a mintázat, ami kiváltja az egyes emberek otthonosság-, valamint otthontalanságélményét. Bármely szinten megélt sérülés vezethet otthontalanságélményhez és bármely szinten megélt kellemes élmény kiválthatja az otthonosság élményét.

A külső és lelki otthonosság és a begyökerezettség szintjeinek kapcsolatát vizsgálva a fizikai és a szociális szint mentén több eltérés mutatkozott a különböző csoportok között, viszont a transzperszonális és autoperszonális szinten nem volt szignifikáns különbség. Ez az eredmény is abba az irányba mutat, hogy a külső és a lelki otthonosság mértékét elsősorban fizikai és társas, azaz szociofizikai tényezők határozzák meg.

#### **IV.A lelki és a külső otthontalanság és a velük összefüggést mutató konstruktumok kapcsolata**

##### **A mindkét szinten otthonos és a mindkét szinten otthontalan emberek összehasonlítása**

*A mindkét szinten otthonos és mindkét szinten otthontalan emberek lelkiülete valóban eltér azon konstruktumok döntő többsége esetén, melyeket a korábbi kutatások az otthontalansággal hoztak összefüggésbe. Az eredmények alapján megerősítést nyert az, hogy azok, akik külső és lelki szempontból egyaránt otthonosak, a mindkét szempontból otthontalanoknál jobb lelki állapotban vannak, színesebb és szélesebb kapcsolati körrel, gazdagabb vágyérettel, erősebb humán- és helykötődéssel, nagyobb önbizalommal és másokba vetett bizalommal, materiálisabb beállítódással, nagyobb boldogság-,*



elégedettség-, reményteliség-, és egészségérzéssel jellemezhetőek. A mindkét szinten otthonosak kevésbé érzik magukat magányosnak, és életüket kevésbé érzik stresszesnek, mint azok, akik mindkét szinten otthontalanok. Az énhatékonyság volt az egyetlen olyan konstruktum, ami mentén nem volt különbség a két csoport között.

### **A külső otthonnal rendelkező és a külső otthontalan emberek összehasonlítása**

*Az eredmények szerint a külső otthonos emberek a lelki otthonosság fokától függetlenül boldogabbak, alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, kevésbé ellenségesek (azaz jobban bíznak másokban és önmagukban), mint a külső otthontalanok. Ugyanakkor a külső otthontalan és külső otthonos emberek közti lélektani különbséget befolyásolja az, hogy lelki otthonos vagy lelki otthontalan emberekről van-e szó. Lelki otthonos emberek esetén egy (az énhatékonyság) kivételével minden mért konstruktum mentén jobb lelki állapotban vannak azok a vizsgált személyek, akik rendelkeznek külső otthonnal, mint azok, akik külső otthontalanok. A külső otthonnal rendelkező emberek erősebb helykötődést mutatnak, boldogabbak, egészségesebbnek érzik magukat és értelmesebbnek az életüket, kevésbé ellenségesek (jobban bíznak önmagukban és másokban), alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, kevésbé magányosak, nagyobb kapcsolódási vágygal és alacsonyabb szeparációs tendenciával rendelkeznek, mint azok, akik külső otthontalanok. Mindez azt jelzi, hogy az érintett emberek külső otthon hiányában annak ellenére rossz lelki állapotban vannak, hogy megőrizték lelki otthonosságukat. A két lelki otthontalan csoportot összehasonlítva azt láthatjuk, hogy a külső otthonnal rendelkező emberek külső otthontalan társaiknál boldogabbak és alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, kevésbé ellenségesek (jobban bíznak magukban és másokban), és értelmesebbnek érzik az életüket. Ugyanakkor a két csoport közt nincs különbség a helykötődés, szeparáció, magányosság, anómia, reménytelenség, énhatékonyság, elégedettség és szubjektív egészség szempontjából. Ez az eredmény kiemelten fontos, mert jelzi a lelki otthonosság, mint védőfaktor korlátait, azaz, hogy önmagában szükséges, de nem elégséges feltétele a lelki egészségnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy a fizikai otthon hiányával együtt járó lélektani károktól nem óv meg maradéktalanul a lelki otthonosság, illetve nem írható mindennemű lélektani hiány és sérülés a lelki otthontalanság számlájára. Mindez az „Elsőként lakhatást!” elvén alapuló rehabilitációs programok (lásd Pleace, 2012 és 2017, magyarul például Fehér & Balogi, 2017) mellett szól, melyek felismerték, hogy a hajléktalanul élő emberek támogatása során a rehabilitáció leghatékonyabb és kihagyhatatlan alapköve a*

megfelelő lakhatás biztosítása (vö. Kántor, Brózik, & Dúll, megjelenés alatt). Nem mellesleg, az eredmények alátámasztják a környezetpszichológiai szociofizikai, személy-környezet tranzakcionális megközelítés (Dúll, 2009) bevonásának jogosságát a hajléktalanság megértésébe és mind a prevencióba, mind az intervencióba.

### **A lelki otthonos és a lelki otthontalan emberek összehasonlítása**

*Eredményeink szerint a lelki otthonos emberek a külső otthonos és a külső otthontalan csoporton belül egyaránt jobb lelki állapotban vannak, boldogabbak, elégedettebbek és alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, és más konstruktumok mentén is jobb lelki állapotban vannak, mint azok, akik lelki otthontalanok.* Ugyanakkor a *lelki otthontalan és lelki otthonos emberek közti lélektani különbséget befolyásolja az, hogy valakinek van-e külső otthona.* A két külső otthonos csoportot összehasonlítva az látható, hogy azok a külső otthonnal rendelkező emberek, akik lelkileg is otthonosak, boldogabbak, elégedettebbek, reménytelibbek, hatékonyabbnak és egészségesebbnek érzik magukat, kevesebb szeparációs tendenciával és erősebb helykötődéssel jellemezhetők, valamint alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, mint azoknak, akik lelki otthontalanok. A két külső otthontalan csoportot összehasonlítva az látható, hogy a külső otthonnal nem rendelkező emberek közül azok, akik lelkileg otthonosak, boldogabbak, elégedettebbek, alacsonyabb az észlelt stressz szintjük, és általában jobban kötődnek, jobban kapcsolódnak a körülöttük élőkhez, mint azok, akik lelkileg is otthontalanok. Mindez abba az irányba mutat, hogy a lelki otthonosság fontos védőfaktornak tekinthető, ugyanis a lelki otthonosság konstruktuma egy olyan lélektani minőséget ragad meg, amely együtt jár több más, az egészséges lelki működés szempontjából bizonyítottan fontos jellemzővel. Ez az eredmény alátámasztja azt a feltevést, hogy a külső otthon nem elégséges feltétele a lelki otthonosságnak, illetve, hogy a külső otthonos emberek populációján belül azok, akik lelkileg otthontalanok, egy rosszabb lelki állapotban lévő (boldogtalanabb, elégedetlenebb és nagyobb stressznek kitett), sérülékenyebb alcsoportot jelentenek. Mindez a hajléktalan ellátás szempontjából is fontos, mert egyrészt eszerint a külső otthontalan emberek körében elkülöníthető két lélektani szempontból markánsan különböző csoport (a lelki otthontalan és a lelki otthonos emberek csoportja), melyek sajátosságainak alaposabb megismerése hozzájárulhat a hatékonyabb rehabilitációhoz. Másrészt pedig az eredmények alátámasztják azt a korábbi kutatások nyomán megfogalmazott álláspontot, mely szerint a külső otthonnal rendelkező emberek közül azok, akik lelkileg otthontalanok, fokozottan sérülékeny,

rosszabb lelki állapotban lévő, külső otthontalanságra veszélyeztetett alcsoportnak tekinthetők (Riggs & Coyle, 2002; Melamed et al., 2004; Bernstein & Foster, 2008).

### **A külső otthonos lelki otthontalan és a külső otthontalan lelki otthonos emberek összehasonlítása**

*Az eredmények azt mutatják, hogy azok, akiknek van ugyan külső otthonuk, de lelki otthontalanok, sok szempontból hasonló lelki állapotban vannak azokhoz, akik külső otthontalanok ugyan, de lelkileg otthonosak.* A különbségeket nézve azt láthatjuk, hogy a külső otthonos lelki otthontalanok egészségesebbnek érzik magukat, materialistábbak, több kapcsolódásuk van emberekhez, helyekhez és tárgyakhoz, mint a külső otthontalan lelki otthonos emberek. Viszont a két csoport helykötődés, ellenségesség (önbizalom és másokba vetett bizalom), magányosság, az élet értelmének érzése, reménytelenség, anómia, énhatékonyság, észlelt stressz, boldogság és elégedettség tekintetében nem különbözik. Az eredmények alapján elképzelhető, hogy a két „kevert” csoport hasonlóságában a korábbi kutatások által jelzett identitáskrizis tükröződik (Hoksbergen, 1999; Riggs & Coyle, 2002; Melamed et al., 2004; Horvát et al., 2006; Wardhaugh, 2012; Kennedy, 2014), melynek hátterében abból fakadó „összezavartság” állhat, hogy nincs összhangban az élményszint a külső, fizikai realitással, azaz valaki otthon érzi magát, de nincs külső otthona, vagy otthontalannak érzi magát, miközben van külső otthona.

### **A megfogalmazott hipotézisek vizsgálata**

A megfogalmazott hipotézisek sorrendjében haladva a következő eredmények születtek: A H1.1. hipotézis (azoknak az embereknek, akik nem rendelkeznek külső otthonnal, gyengébb a helykötődése, mint azoknak, akik külső otthonnal rendelkeznek) lelki otthonos emberek esetén beigazolódott, de lelki otthontalanok esetén nem. A lelki otthonos emberek közülük azok, aki külső otthonnal is rendelkeznek, erősebb helykötődést mutatnak, mint azok, akik nem rendelkeznek külső otthonnal. Ugyanakkor a lelki otthontalan emberek esetén ez a különbség nem áll fenn. A külső otthonosság és a helykötődés közti kapcsolat a H1.1. hipotézisben megfogalmazottnál jóval összetettebbnek látszik.

A H1.2. hipotézis (a lelki otthontalan emberek helykötődése gyengébb, mint lelki otthonos embereké) esetén is az előző hipotézis vizsgálata kapcsán kapotthoz hasonló eredmények születtek: ez a hipotézis külső otthonos emberek esetén beigazolódott, de

külső otthonnal nem rendelkezők esetén nem. A külső otthonos emberek közülük azok, akik lelkiileg is otthonosak, szignifikánsan magasabb helykötődés értéket mutatnak, mint azok, akik lelkiileg otthontalanok. A két külső otthontalan csoport esetén viszont nem tapasztalható ilyen különbség. A lelki otthonosság és a helykötődés közti kapcsolat a H1.2. hipotézisben megfogalmazottnál jóval összetettebbnek látszik.

Lelki otthonos emberek esetén igazolódott a H2.1. hipotézis (a külső otthontalan emberek a külső otthonnal rendelkezőknél kevésbé bíznak magukban és másokban, magányosabbak és elszigeteltebbek). A lelki otthonos emberek csoportjára vonatkozóan igazolódott, hogy közülük azok, akik nem rendelkeznek külső otthonnal, kevésbé bíznak magukban és másokban, magányosabbak és elszigeteltebbek, mint azok, akik külső otthonnal rendelkeznek. A lelki otthontalan emberek között a külső otthonos és külső otthontalan alcsoport közt nem tapasztalható szignifikáns különbség a magányosság és az elszigeteltség tekintetében, ugyanakkor náluk is megfigyelhető az, hogy azok, akik külső otthonnal nem rendelkeznek, kevésbé bíznak magukban és másokban, mint azok, akik rendelkeznek külső otthonnal.

A H2.2. hipotézis (a lelki otthontalan emberek a lelkiileg otthonos embereknél kevésbé bíznak magukban és másokban, magányosabbak és elszigeteltebbek) vizsgálatának eredményei szerint a külső otthonos emberek esetén azt láthatjuk, hogy azok, akik közülük lelkiileg otthontalanok, elszigeteltebbek, ugyanakkor nem magányosabbak és nem ellenségesebbek, mint azok, akik lelkiileg otthontalanok. A külső otthontalan emberek csoportjában a lelki otthontalanok és lelki otthonosak közt nem mutatkozott szignifikáns különbség ellenségesség (önbizalom és másokba vetett bizalom) és magányosság tekintetében, ugyanakkor azok, akik rendelkeznek külső otthonnal, jobban kötődnek a társas és fizikai világhoz.

A H3.1. hipotézis (a külső otthontalan emberek kevésbé érzik azt, hogy értelme lenne az életüknek, reménytelenebbek és kilátástalanabbak, mint azok, akiknek van külső otthonuk) vizsgálata során kiderült, hogy a lelki otthonos emberek közül azok, akik külső otthontalanok, reménytelenebbek, kilátástalanabbak és jobban keresik az élet értelmét, mint azok, akik külső otthonosak. A lelki otthontalan emberek csoportján belül a külső otthontalanok nagyobb mértékben fordulnak a spiritualitás felé, mint azok, akik külső otthonnal rendelkeznek (a TCI ST3 faktora volt az egyetlen, ami különbséget jelzett a külső otthonos és külső otthontalan csoport között).

A H3.2. hipotézis (a lelki otthontalan emberek kevésbé érzik azt, hogy értelme lenne az életüknek, reménytelenebbek és kilátástalanabbak, mint azok, akik lelkiileg otthonosak)

vizsgálata során kiderült, hogy a külső otthonos emberek közül azok, akik lelkiileg otthontalanok, reménytelenebbek és kilátástalanabbak, mint azok, akik lelkiileg otthonosak, ugyanakkor a külső otthontalan emberek esetén nem tapasztalható ilyen különbség.

A H4.1. hipotézis (a külső otthonos emberek hatékonyabbnak és egészségesebbnek érzik magukat, boldogabbak, elégedettebbek, és kevésbé érzik stresszesnek az életüket, mint azok, akiknek nincs külső otthonuk) részben, a lelki otthonos emberek közül külső otthonnal is rendelkezők esetén teljesült, mert közülük azok, akik külső otthonnal is rendelkeznek, egészségesebbnek érzik magukat, boldogabbak, elégedettebbek, és kevésbé érzik stresszesnek az életüket, mint azok, akik nem rendelkeznek külső otthonnal. A lelki otthontalan emberek esetén viszont a hipotézis csak részben igazolódott, ugyanis közülük azok, akik rendelkeznek külső otthonnal, boldogabbak és kevesbé érzik stresszesnek az életüket, de nem elégedettebbek, és nem érzik egészségesebbnek magukat, mint azok, akiknek nincs külső otthonuk.

A H4.2. (a lelkiileg otthonos emberek hatékonyabbnak, egészségesebbnek érzik magukat, boldogabbak, elégedettebbek, és kevésbé érzik stresszesnek az életüket, mint azok, akiknek nincs lelki otthonuk) részben igazolódott, mivel a külső otthonos emberek közül azok, akik lelkiileg is otthonosak, boldogabbak, elégedettebbek, hatékonyabbnak, egészségesebbnek és kevésbé stresszesnek élik meg magukat, mint azok, akik lelkiileg otthontalanok. A külső otthonnal nem rendelkező emberek esetén viszont az ötből csak három konstruktum, a boldogság, elégedettség és észlelt stressz esetén tapasztalható különbség.

A hipotézisekhez kapcsolódó eredmények alapján további megerősítést nyert az, hogy az otthontalanság külső és lelki aspektusának sérülése hasonló mértékű, egyaránt súlyos lélektani következményekkel jár. Ugyanígy elmondható az is, hogy a biztonságos, stabil lelki otthon a biztonságos, stabil külső otthonhoz hasonlóan a lelki egészség szempontjából fontos védőfaktor. Mindegyik hipotézis esetén azt láthattuk, hogy a külső és lelki otthontalanság egyaránt hasonló súlyú lélektani különbségekkel járt együtt.

## ÖSSZEFOGLALÁS, TANULSÁGOK, TOVÁBBI KUTATÁSI IRÁNYOK: A KÜLSŐ ÉS A LELKI OTTHONALANSÁG EGYÜTTES KUTATÁSA

Az otthon az a kitüntetett hely, ahova az ember alanyi jogon tartozik. A külső otthon (egy olyan fizikai lakóhely ami otthon kialakítására alkalmas) és a lelki otthon (az a selfstruktúra, mely megalapozza az ember otthonosság érzetét) a legalapvetőbb emberi szükségletek közé tartozik (OHCHR, 1991; Melamed, 2004; Kennedy, 2014). Amennyiben a lelki otthon selfstruktúrájának deficitje lelki otthontalansághoz vezet, annak az élményéhez, hogy az érintett nem tartozik igazán sehová, nincs a helyén, nincs otthon a világban, az életében, a kapcsolataiban, önmagában.

A bemutatott kutatás célja a külső otthontalanság, a lelki otthontalanság és más korábbi vizsgálatok során az otthontalansággal összefüggésbe hozott konstruktumok kapcsolatának vizsgálata volt. A vizsgálat elméleti alapja az otthontalanság külső és lelki aspektusait együttesen megragadó KLOK elmélet (Külső és Lelki Otthonosság-otthontalanság Kontinuum, Kántor & Düll, 2018) volt, ami a kapott eredmények alapján kutatások számára használhatónak bizonyult. A bemutatott vizsgálat eredményei alapján pontosabb kép alkotható a külső és lelki otthonosság komplex kapcsolatáról, és arról, hogy milyen jellemzők kapcsolódnak a kettő különböző kombinációihoz.

A külső és a lelki otthonosság egyaránt fontos védőfaktornak bizonyult, amennyiben mindkettő számos a kiegyensúlyozott, egészséges lelki működés szempontjából fontos pszichológiai jellemzővel jár együtt. Ugyanakkor az is bebizonyosodott, hogy mindkettő szükséges, de önmagában egyik sem elégséges feltétele a minőségileg jobb lelki egészségnek. Az eredmények alapján emberek két új, lélektani szempontból fokozottan veszélyeztetett csoportját sikerült meghatározni: 1. azok a külső otthonatlan (effektív hajléktalan) emberek, akik lelkileg is otthonatlanok; 2. azok a külső otthonnal rendelkező emberek, akik lelkileg otthonatlanok. Mindkét csoport esetén fontos lenne a lelki otthontalanság felismerése és kezelése, ugyanis a bemutatott eredmények is azt jelzik, hogy esetükben azok az alapkészségek sérültek, melyek megfelelő külső feltételek esetén szükségesek ahhoz, hogy képesek legyenek otthont kialakítani valamint a kialakított otthonukhoz kötődni és abban valóban otthon érezni magukat. Azok a külső otthonatlan emberek, akik lelkileg is otthonatlanok, a jelek szerint még a többi effektív hajléktalan társukhoz képest is rosszabb lelki állapotban vannak, boldogtalanabbak, elégedetlenebbek, magasabb az észlelt stressz szintjük, kevésbé képesek kötődésre, kevésbé kapcsolódnak a körülöttük élőkhez mint azok, akik lelkileg otthonosak. Ellátásuk, támogatásuk során a külső otthonosságuk erősítése, illetve

megfelelő lakhatáshoz segítségük mellett fontos lenne az otthonossággal kapcsolatos élményeiken is dolgozni, és kezelni azokat az esetleges traumákat, melyek az otthonba vetett bizalmukat megsebeztek. Ők ugyanis önerőből, megfelelő terápiás segítség nélkül még nehezebben tudnak élni azokkal az anyagi és emberi erőforrásokkal melyeket használniuk kéne ahhoz, hogy kikerüljenek az effektív hajléktalanságból. A másik csoport tagjai, a külső otthonnal rendelkező lelkiileg otthontalan emberek "láthatatlan" otthontalanságot képviselnek, amennyiben van ugyan külső otthonuk, de nem érzik otthon magukat az életükben és a világban. Náluk a jelek szerint egyfajta identitás krízist okoz az, hogy annak ellenére otthontalannak érzik magukat, hogy külső körülményeik ezt nem indokolják. Az ő állapotuk hátterében is otthonukkal kapcsolatos traumák, sok esetben korai hiányok feltételezhetőek, melyek nyomán sebződött a "belső otthonuk" és az a készségük, hogy otthon tudják érezni magukat a világban és külső otthonukban. Esetükben is fontos lenne a lelki otthontalanságuk felismerése, megértése és feldolgozása, annál is inkább, mert korábbi kutatások azt jelezték, hogy ez az állapot sok esetben külső otthontalanság irányába sodorja az érintetteket (Riggs & Coyle, 2002; Melamed et al., 2004; Bernstein & Foster, 2008).

Mint ez a vizsgált minta bemutatásánál hangsúlyt kapott, az eredmények értelmezésénél fontos figyelembe venni azt, hogy a vizsgált csoportok esetén a variancia-homogenitás feltétele teljesült ugyan, viszont a csoportok közt életkor és iskolai végzettség tekintetében szignifikáns különbség mutatkozott, ami befolyásolhatja a kapott eredményeket. Ezért indokolt lenne a kutatás tovább folytatása életkor és iskolai végzettség szempontjából jobban illeszkedő csoportokon. Emellett pedig mivel az otthonhoz való viszony tekintetében markáns különbségek tapasztalhatóak a nemek között indokolt lenne nőknél és férfiaknál külön is vizsgálni a lelki otthontalanság jellemzőit. További kutatási irányt jelenthet olyan mérőeszközök kidolgozása is, melyekkel a lelki és a külső otthonosság-otthontalanság kontinuumok árnyaltabban és pontosabban mérhetők. A konceptualizálás folytatása is indokolt lenne, annak érdekében, hogy további pontosításra kerüljön a lelki otthonosság koncepciója és ezen belül azon minőségek listája, melyekre a lelki otthonosság jellemzőiként tekinthetünk. Végezetül fontos lenne a személyiség szintű, illetve akcidentális trauma következtében előálló lelki otthontalanság közti különbségeket is alaposabban feltárni, és megismerni a lelki otthontalanság esetleges altípusainak fenomenológiáját, kialakulásának sajátosságait, az azok hátterében meghúzódó életesemények természetét és lehetséges kezelések módját.

## IRODALOMJEGYZÉK

- ALBERT, F., & DÁVID, B. (2001). *Ha elszakad a háló...A hajléktalanság kapcsolathálózati megközelítése*. Új Mandátum Könyvkiadó, Budapest.
- AMERICAN PSYCHOLOGY ASSOCIATION, PRESIDENTIAL TASK FORCE ON PSYCHOLOGY'S CONTRIBUTION TO END HOMELESSNESS (2010). Helping people without homes: The role of psychologists and recommendations to advance research, training, practice, and policy. Forrás: <http://www.apa.org/pi/ses/resources/publications/end-homelessness.aspx>, letöltve: 2018. 05. 10. 12:00.
- AMORE, K., BAKER, M., & HOWDEN-CHAPMAN, P. (2011). The ETHOS Definition and Classification of Homelessness: An Analysis. *European Journal of Homelessness*, 5(2), 19–37.
- ANDORKA, R. (1996): A társadalmi jelzőszámok tükrében. In R. Andorka, T. Kolosi, és Gy. Vukovich (Eds.), *Társadalmi riport 1996*. TÁRKI-Századvég, Budapest. 16-44.
- ARCE, A. A., & VERGARE, M. J. (1984). Identifying and characterizing the mentally ill among the homeless. In H. R. LAMB (Ed), *The Homeless Mentally Ill*. American Psychiatric Association, Washington D.C. 75–89.
- BANDURA, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. Freeman/Times Books/Henry Holt & Co, New York.
- BÁNLAJKY, P. (2001). Hajléktalanok. Gyorsjelentés egy 2001. decemberi adatfelvételtől. In: *Az Oltalom karitatív Egyesület 2001 évi beszámolója*. Budapest. 33–46.
- BARABÁSNÉ, K. E. (2006). Az otthontalanság pszichológiai hatása a hajléktalan életmóddal kapcsolatba kerülő személyek identitásváltozásában. *Mentálhigiéne és pszichoszomatika*, 7(4). 329–345.
- BARTHOLOMEW, K., & HOROVITZ, L. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- BECK, A.T., WEISSMAN, A., LESTER, D., & TREXLER, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 861–865.
- BÉNYEI, Z., GURÁLY, Z., GYŐRI, P., & MEZEI, GY. (2000). Tíz év után-gyorsjelentés a fővárosi hajléktalanokról-1999. *Esély*, 2000 (1), 62–95.
- BEN-SHAHAR, A. S. (2014). *Touching the Relational Edge: Body psychotherapy*. Karnac, London



- BENTLEY (1997). The psychological effects of homelessness and their impact on the development of a counselling relationship. *Counselling Psychology Quarterly*, 10(2), 195-210.
- BENVENISTE, C. (1996). Towards a better understanding of the homeless and exclusion from housing. *Actualites du Conseil National de l'Information Statistique*, 17, 1-4.
- BERGER, P., BERGER, B., & KELLNER, H. (1974). *The Homeless Mind: Modernization and Consciousness*. Vintage Books, New York.
- BERNSTEIN, N., & FOSTER, L. K. (2008). *Voices from the Street: A Survey of Homeless Youth by Their Peers*. California Research Bureau. Forrás: <https://www.library.ca.gov/crb/08/08-004.pdf>, letöltve: 2011. 06. 15. 12:00.
- BHUI, K., SHANAHAN, L., & HARDING, G.(2006). Homelessness and mental illness: A literature review and a qualitative study of perceptions of the adequacy of care. *International Journal of Social Psychiatry*, 52(2), 152-165.
- BOADELLA, D. (1987). *Lifestreams: An Introduction to Biosynthesis*. Routledge & Kegan Paul, London.
- BOYCE-DAVIES, C. (1994). *Black Women, Writing and Identity: Migrations of the Subject*. Routledge, New York.
- BREITNER, P. (1999). A hajléktalanná válás lépcsőfokai. *Esély*, 1999(1), 84-108.
- BREITNER, P. (2016a). Lakáshasználat a hajléktalanságban – jelentés a szociálpolitika senki földjéről. In *Dialógusok a hajléktalanságról: Otthontalanul...Tégy az emberért! 11*. Budapesti Módszertani Szociális Központ és intézményei. Menhely Alapítvány, Budapest. 83-102.
- BREITNER, P. (2016b). Lábtű és otthontalanság: A szavak jelentésének inflációja és a jelentésváltozás tehetetlensége. In *Dialógusok a hajléktalanságról: Otthontalanul...Tégy az emberért! 11*. Budapesti Módszertani Szociális Központ és intézményei. Menhely Alapítvány, Budapest. 83-102.
- BUSCH – GEERTSEMA, V., EDGAR, W., O’SULLIVAN, E, & PLEACE, N. (2010). *Homelessness and Homeless Policies in Europe: Lessons from Research*. A Report prepared for the European Concensus Conference on Homelessness, 9-10. December 2010. FEANTSA, Brussels.
- CANTER, D. (1977). *The psychology of place*. Architectural Press, London
- CLOKE, P., MAY, J., & JOHNSEN, S. (2010). *Swept Up Lives? Re-Envisioning the Homeless City*. Wiley-Blackwell, Oxford.

- CLONINGER, C.R., SVRAKIC, D.M., & PRZYBECK, T.R. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*, 50, 975–990.
- COHEN, S., KAMARCK, T., & MERMELSTEIN, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behaviour*, 24, 385–396.
- COHEN, S., & WILLIAMSON, G. M. (1988). Perceived stress in a probability sample of the United States. In S. SPACAPAN & S. OSKAMP (Eds.), *The Social Psychology of Health*. Sage, Newbury Park, CA. 31–67.
- COOK, W., & MEDLEY, D. (1954). Proposed hostility and pharisaic-virtue scales for MMPI. *Journal of Applied Psychology*, 38, 414-418.
- COOPER, B. (1995). *Shadow people: the reality of homelessness in the 90's*. Sydney City Mission, Sydney.
- CSÓKA, SZ., SZABÓ, G., SÁFRÁNY, E., ROCHLITZ, R., & BÓDIZS, R. (2007). Kísérlet a felnőttkori kötődés mérésére – a kapcsolati kérdőív (Relationship Scale Questionnaire) magyar változata. *Pszichológia*, 27(4), 333–355.
- DEAR, M., & TAKAHASHI, L. (1992). "Health and Homelessness". In: M. Hayes & H. Foster (Eds.) *Community, Environment and Health*. University of Victoria Press. 185-212.
- DENNIS, D. L., BUCKNER, J. C., LIPTON, F. R., & LEVINE, I. S. (1991). A Decade of Research and Services for Homeless Mentally Ill Persons. *American Psychologist*, 46(11), 1129-1138.
- DÚLL, A. (1995). Az otthon környezetpszichológiai aspektusai. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 35(5-6). 345–377.
- DÚLL A. (1996): A helyidentitásról. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 36(4-6). 363–391.
- DÚLL, A. (1998). *Hétköznapi otthoni rutinok környezetpszichológiai vizsgálata*. PhD-értekezés (témavezető: Czigler István). ELTE, Budapest.
- DÚLL, A. (2002). Kísérlet egy tranzakcionális környezetpszichológiai fogalom operacionalizálására: a lakó-környezet összeállítás empirikus vizsgálata. II. A kutatás. *Pszichológia*, 22(2), 183-219.
- DÚLL, A. (2009). *A környezetpszichológia alapkérdései. Helyek, tárgyak, viselkedés*. L'Harmattan, Budapest.
- DÚLL, A. (2012). Az otthon dialektikája: a hétköznapi rutinok kreativitásától az otthon szakralitásáig. In K. Varga, & A. Cs. Gósiné Greguss (Eds.), *Tudatállapotok, hipnózis, egymásra hangolódás*. L'Harmattan, Budapest. 525–561.

- DÚLL, A. (2015a). Amikor messze van az „odakinn” az „idebenn”-től: a helyválttatás és az identitás összefüggései. In A. Keszei (Ed.), *Hely, identitás, emlékezet*. L'Harmattan, Budapest. 19-33.
- DÚLL, A. (2015b). Az identitás környezetpszichológiai értelmezése: helyézés, helykötődés és helyidentitás. In P. Bodor (Ed.), *Emlékezés, identitás, diszkurzus*. L'Harmattan, Budapest. 79-99.
- DRESSER, I. (1985). Psychological homelessness; A clinical example. *Journal of Social Work Practice, 1* (4), 67–76.
- EDGAR, B. (2009). *European Review of Statistics on Homelessness*. FEANTSA, Brussels.
- FAZEL, S., KHOSLA, V., DOLL, H., & GEDDES, J. (2008). The Prevalence of Mental Disorders among the Homeless in Western Countries: Systematic Review and Meta-Regression Analysis. *PLoS Med* 5(12), 1670-1681.
- FEANTSA (2005). *ETHOS – European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*. Brussels: FEANTSA, Brussels. Forrás: [www.feantsa.org/code/en/pg.asp?Page=484](http://www.feantsa.org/code/en/pg.asp?Page=484), letöltve: 2018. 05. 10. 12:00.
- FEHÉR, B., & BALOGI, A. (2017). A Habitat for Humanity Magyarország. “Elsőként lakhatást!” programjának értékelése. Habitat for Humanity Magyarország, Budapest. Forrás: [https://habitat.hu/ext-files/hfh\\_housingfirst\\_ertekeles\\_2017.pdf](https://habitat.hu/ext-files/hfh_housingfirst_ertekeles_2017.pdf), letöltve: 2018. 05. 10. 12:00.
- FINLEY, S., & DIVERSI, M. (2010). Critical Homelessness: Expanding Narratives of Inclusive Democracy. *Cultural Studies and Critical Methodologies, 10*. 4-13.
- FISCHER, P. J., & BREAKEY, W. R. (1991). The Epidemiology of Alcohol, Drug, and Mental Disorders Among Homeless Persons. *American Psychologist, 46*(11), 1115-1128.
- FITZPATRICK, S. (2005). Explaining Homelessness: A Critical Realist Perspective. *Housing, Theory and Society, 22*(1), 1–17.
- FLANERRY, R.B., & HARVEY, M.R. (1991). Psychological trauma and learned helplessness: Seligman's paradigm reconsidered. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 28*(2), 374-378.
- FOLSOM, D.P., HAWTHORNE, W., LINDAMER, L., GILMER, T., BAILEY, A., GOLSHAN, S., GARCIA, P., UNÜTZER, J., HOUGH, R., & JESTE, D.V. (2005). Prevalence and Risk Factors for Homelessness and Utilization of Mental Health Services Among 10,340

- Patients With Serious Mental Illness in a Large Public Mental Health System. *American Journal of Psychiatry*, 162, 370-376.
- FRIED, M. (1963). Grieving for a lost home. In L. J. Duhl (Ed.), *The urban condition*. New York: Basic Books. 151–171.
- GÁBOR, GY. (2007). Az otthon idegensége – az idegenbeliség otthonossága. *Világosság*, 11–12., 73–96.
- GALE, J. (2000). The dwelling place of meaning. In S. Tucker (Ed.), *A therapeutic community approach to care in the community. Dialogue and dwelling*. Jessica Kingsley Publishers, London. 35-54.
- GOODMAN, L., SAXE, L., & HARVEY, M. (1991). Homelessness as Psychological Trauma. *American Psychologist*, 46(11), 1219-1225.
- GURÁLY, Z., GYÖRI, P., MEZEI, GY., & PELLE, J. (2002). A margó szélén. *Esély* 2000(3), 30-54.
- GYÖRI, P. (1990). Gyorsjelentés a hajléktalanságról, Magyarországon, 1990. In *Társadalmi riport*. TÁRKI, Budapest.
- GYÖRI, P. (2008). Fedél nélkül élők. In P. Győri & J. Vida (Eds), *Az utcák népe*. Menhely Alapítvány és a Budapesti Módszertani és Szociális Központ és Intézményei, Budapest. 5–141.
- GYÖRI, P. (2016a). Töprengések Breitner Péter írása kapcsán. In: *Dialógusok a hajléktalanságról: Otthontalanul...Tégy az emberért!* 11. Budapesti Módszertani Szociális Központ és intézményei. Menhely Alapítvány, Budapest. 103-112.
- GYÖRI, P. (2016b). „Elmúlt négy év...”: A hajléktalan emberek főbb statisztikai jellemzői, 2011–2014. In: *Dialógusok a hajléktalanságról: Otthontalanul...Tégy az emberért!* 11. Budapesti Módszertani Szociális Központ és intézményei. Menhely Alapítvány, Budapest. 119-144.
- HABER, M., & TORO, P. A. (2004). Homelessness among families, children and adolescents: An ecological-developmental perspective. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 7, 123–164.
- HALPERN, D. (1995). *Mental Health and the Built Environment: More than Bricks and Mortar?* Taylor & Francis Ltd., London.
- HOKSBERGEN, R. A. C. (1999). Psychic Homelessness. In G.J.M. ABBARNO (ed.), *The Ethics of Homelessness: Philosophical perspectives*. Rodopi, Amsterdam. 105–121.

- HOKSBERGEN, R. A. C., & LAAK, J. (2000). Adult Foreign Adoptees: Reactive Attachment Disorder May Grow into Psychic Homelessness. *Journal of Social Distress and the Homeless*, 9(4), 291–308.
- HORDÓS, M., (2007). „Fel is út, le is út”. *Hajléktalan emberek helykötődésének és humán kötődésének vizsgálata*. Szakdolgozat (témavezető: Dúll Andrea). KRE, Budapest.
- HORVÁT M. T., DÚLL A., & LÁSZLÓ J. (2006). A helyvesztés vizsgálata migrációban lévő magyar fiatalok körében (kutatási beszámoló). In Dúll A. és Á Szokolszky (Eds.), *Környezet–pszichológia*. Akadémiai Kiadó, Budapest. 133–153.
- HORVÁT M. T., DÚLL A., & LÁSZLÓ J. (2011). Helyvesztés-élmény és honvágy – egy „keserédes” jelenség környezetpszichológiája. *Alkalmazott Pszichológia*, 2, 21–32.
- IBM Knowledge Center (2019). TwoStep Cluster Analysis. Forrás: [https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/bs/SSLVMB\\_24.0.0/spss/base/idh\\_t\\_wostep\\_main.html](https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/bs/SSLVMB_24.0.0/spss/base/idh_t_wostep_main.html), letöltve: 2019. 07. 09.
- KÁNTOR, Á. (2005). *Egy gyökértelen állapot krízise, a „felnőttkori szociális újraközeledési krízis”*. Diplomadolgozat (témavezető: Bakó Tihamér), KRE, Budapest.
- KÁNTOR, Á. (2011). A hajléktalan emberek vágyai: Hajléktalan és nem hajléktalan férfiak motivációinak vizsgálata. *Alkalmazott pszichológia*, 2011 (3), 46–63.
- KÁNTOR, Á., & DÚLL, A. (2018). A hajléktalanság láthatatlan arca: A lelki otthon és a lelki otthontalanság. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 73(4/5), 643–667.
- KÁNTOR, Á., BRÓZIK, P., & DÚLL, A. (MEGJELENÉS ALATT). Psychological research on homelessness: The relation between psychological and external homelessness. *Psychologia Hungarica Caroliensis*.
- KENNEDY, R. (2014). *The Psychic Home: Psychoanalysis, consciousness and the human soul*. Routledge, London.
- KIDD, S. A., MINER, S., WALKER, D., & DAVIDSON, L. (2007). Stories of working with homeless youth: On being „mind-boggling”. *Children and Youth Services Review*, 29(1), 16-34.
- KOPP, M., & SKRABSKI, Á. (1992). *Magyar Lelkiállapot*. Végeken Alapítvány, Budapest.
- KOPP, M., & SKRABSKI, Á. (1995). *Magyar lelkiállapot*. Végeken Kiadó, Budapest
- KOPP, M., SKRABSKI, Á., & SZEDMÁK, S. (1999). A testi és lelki egészség összefüggései országos reprezentatív felmérések alapján. *Demográfia*, XLII(1-2), 88-119.

- KOPP, M., BALOG, P., KONKOLY–THEGE, B., SALAVECZ, GY., STAUDER, A., CSÓKA, S., & BÓDIZS, R. (2009). A lelki egészség epidemiológiai, pszichofiziológiai vizsgálata és a lelki egészségmegőrzés lehetőségei. *Népegészségügy*, 87(2), 52–58.
- KOVÁCS, T. (2002). „Ha lenne szabad ezer forintja?” – felmérés vendégeink körében. In: *Oltalom beszámoló*. Az oltalom Karitatív Egyesület és a „Másik Kéz” Alapítvány, Budapest. 61–83.
- LAKATOS, M. (1993). Hajléktalanság a nemzetközi irodalom tükrében. Alkoholológiai füzetek. 22. Országos Alkoholológiai Intézet, Budapest.
- LAMB, H. R., & LAMB, D. M. (1990). Factors contributing to homelessness among the chronically and severely mentally ill. *Hospital & Community Psychiatry*, 41(3), 301-305.
- LEVINE, I. S., & HUEBNER, R. B. (1991). Homeless persons with alcohol, drug, and mental disorders: Introduction to section one. *American Psychologist*, 46(11), 1113-1114.
- LEVINE, I. S., & ROG, D. J. (1990). Mental Health Services for Homeless Mentally Ill Persons. Federal Initiatives and Current Service Trends. *American Psychologist*, Vol. 45(8), 963-968.
- LEWIN, K. (1972). *A mezőelmélet a társadalomtudományban*. F. Mérei (Ed.). Gondolat, Budapest.
- LOWEN, A. (1958/1977). *The language of the body*. Grusse and Stratton, New York.
- MARSH, A., & KENNETT, P. (1999). Exploring the New Terrain. In P. Kenneth, A. Marsh, (Eds), *Homelessness: Exploring the New Terrain* Policy Press, Bristol. 1-16.
- MARTOS, T., & KOPP, M. (2011). A társadalmi összjólét jelentősége és vizsgálatának lehetőségei a mai magyar társadalomban II. A GDP alakulása és az életminőség néhány trendje Magyarországon, 1999-2010. *Mentálhigiéné és Pszichoszomatika*, 12(4), 375–394.
- MARTOS, T., & KONKOLY–THEGE, B. (2012). Aki keres, és aki talál — az élet értelmessége keresésének és megélésének mérése az Élet Értelme Kérdőív magyar változatával. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 67, 125–149.
- MARRIOTT, S., HARVEY, R. H., & BONNER, D. (1997). Health in hostels: A survey of hostel dwelling women. *Psychiatric Bulletin*, 21, 618–621.
- MCCARTY, D., ARGERIOU, M., HUEBNER, R. B., & LUBRAN, B. (1991). Alcoholism, Drug Abuse, and the Homeless. *American Psychologist*, 46(11), 1139-1148.

- MILBURN, N., & D'ERCOLE (1991). Homeless Women. Moving Toward a Comprehensive Model. *American Psychologist*, 46(11), 1161-1169.
- MILBURN, N.G., RICE, E., ROTHERAM-BORUS, M.J., MALLETT, S., ROSENTHAL, D., BATTERHAM, P., MAY, S.J., WITKIN, A., & DUAN, N. (2009). Adolescents Exiting Homelessness Over Two Years: The Risk Amplification and Abatement Model. *Journal of Adolescent Research*, 19(4), 762-785.
- MELAMED, S., SHALIT-KENIG, D., GELKOPF, M., LERNER, A., & KODESH, A. (2004). Mental Homelessness: Locked Within, Locked Without. In A. METTERI, T. KRÖGER, A. POHJOLA, (Eds.) (2005), *Social work visions from around the globe: citizens, methods, and approaches*. Routledge, New York. 209–226.
- MILBURN, N., & D'ERCOLE, A. (1991). Homeless Women. Moving Toward a Comprehensive Model. *American Psychologist*, 46(11). 1161-1169.
- MOLNÁR, G. (1999). A hajléktalanok pszichés állapota. *Mentálhigiéné és pszichoszomatika*. 1(1-2). 38-44.
- MOLNÁR, G. (2002). A hajléktalanok egészségügyi ellátása, különös tekintettel pszichés állapotukra. In F. Glatz & E.Sz. Vizi (Eds.), *Élethelyzet-életminőség, zsákutcák és kiutak*. Magyar Tudományos Akadémia, Budapest. 137-161.
- MONTGOMERY, P., MCCAULEY, K., & BAILEY P. H. (2009). Homelessness, a State of Mind? A Discourse Analysis. *Issues in Mental Health Nursing*, 2009, 30(10). 624-630.
- MOORE, J., CANTER, D., STOCKLEY, D., & DRAKE, M. (1995). *The Faces of Homelessness in London*. Dartmouth, London
- NATIONAL COALITION FOR THE HOMELESS (NCH) (2009). *Mental Illness and Homelessness*. United States, Washington DC. <http://homelesshub.ca/ResourceFiles/kh3mkmqd.pdf>. Letöltve: 2010.11.11. 12:00.
- OGDEN, T. H. (2004). On holding and containing, being and dreaming. *The International Journal of Psychoanalysis*, 85, 1349-1364.
- OROSS, J. (1994). Hajléktalan emberek egészsége. In M. Balogh & G. Hegyesi (Eds.) *Találkozási pontok. Szociális munka és egészségügy*. Szociális Munkások Magyarországi egyesülete, Budapest. 150-158.
- PERCZEL FORINTOS, D., SALLAI, J., & RÓZSA, S. (2001). A Beck-féle Reménytelenség Skála pszichometriai vizsgálata. *Psychiatria Hungarica*, (6). 632–643.

- PHILIPPOT, P., LECOCQ, C., SEMPOUX, F., NACHTERGAEL, H., & GALAND, B. (2007). Psychological Research on Homelessness in Western Europe: A review from 1970 to 2001. *Journal of Social Issues*, 63(3), 483–504.
- PILIAVIN, I., SOSIN, M., & WESTERFELT, H. (1988). *Conditions contributing to long-term homelessness: An exploratory study*. WI: Institute for Research on Poverty, University of Wisconsin-Madison, Madison.
- PLEACE, N. (2000). The New Consensus, the Old Concensus and the Provision of Services for People Sleeping Rough. *Housing Studies*, 15, 58–94.
- PLEACE, N. (2012). *Housing First*. DIHAL, France.
- PLEACE, N. (2017). *Housing First Guide Europe*. FEANTSA, Brussels.
- PROSHANSKY, H. M., FABIAN, A. K., & KAMINOFF, R. (1983). Place-Identity: Physical World Socialization of the Self. *Journal of Environmental Psychology*, 3, 57–83.
- PROSHANSKY, H. M., ITTELSEN, W. H., & RIVLIN, L. G. (1970). *Environmental psychology: Man and his physical setting*. Holt, Rinehart, and Winston, New York. 419-439.
- RAFFERTY, Y., & SHINN, M. (1991). The Impact of Homelessness on Children. *American Psychologist*, 46(11), 1170-1179.
- RAPOPORT, A. (1977). *Human Aspects of Urban Form*. Pergamon Press, Oxford.
- RIGGS, E. H., & COYLE, A. (2002). Young People’s Accounts of Homelessness: A Case Study Analysis of Psychological Well-Being and Identity. *Counselling Psychology Review*, 17, 5–15.
- ROBERTSON, M. J., & TORO, P. A. (1999). Homeless youth: Research, intervention, and policy. In Fosburg, L. B., & Dennis, D. L. (Eds.). *Practical lessons: The 1998 National Symposium on Homeless Research*. Department of Housing and Urban Development and the U.S. Department of Health and Human Service. Government Printing Office, Washington DC.
- ROSENBERG, A. A., SOLARZ, A. L., & BAILEY, W. A. (1991). Psychology and Homelessness. A Public Policy and Advocacy Agenda. *American Psychologist*, 46(11), 1239-1244.
- RÓZSA, S., RÉTHELYI, J., STAUDER, A., SUSANSZKY, É., MÉSZÁROS, E., SKRABSKI, Á., & KOPP, M. (2003). A HUNGAROSTUDY 2002 országos reprezentatív felmérés általános módszertana és a felhasznált tesztbattéria pszichometriai jellemzői. *Psychiatria Hungarica*, 18 (2), 83–94.



- RUSSELL, D., PEPLAU, L. A., & FERGUSON, M. JL. (1978). Developing a measure of loneliness. *Journal of Personality Assessment*, 42, 290–294.
- RUSSELL, D. (1996). The UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 66, 20–40.
- SALLAY, V., & DÚLL A. (2006). „Érezd magad otthon!” Az otthonhoz fűződő viszony projektív, környezetpszichológiai szempontú vizsgálata. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 61(1), 35–52.
- SALLAY, V. (2008). Az önmagunkra találás helyei: környezeti önszabályozás elmélet és kutatás tükrében. *Alkalmazott Pszichológia*, 10(3–4), 145–161.
- SCHMIEDEK, R. A. (1973). Das „Personal Sphere Model”. Versuch eines graphischen Tests für Objektbeziehungen. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 21, 164–182.
- SCHWARZER, R. (1993). *Measurement of perceived self-efficacy. Psychometric scales for cross-cultural research*. Freie Universität Berlin, Berlin.
- SEAMON, D. (1979). *A Geography of the Lifeworld. Movement, Rest and Encounter*. Croom Helm, London.
- SELIGMAN, M. E. P. (1975). *Helplessness: On Depression, Development, and Death*. W. H. Freeman, San Francisco.
- SHINN, M., KNICKMAN, J. R., & WEITZMAN, B. C. (1991). Social Relations and Vulnerability to Becoming Homeless among Poor Families. *American Psychologist*, 46, 1180–1187.
- STAUDER, A., & KONKOLY–THEGE, B. (2006). Az észlelt stressz kérdőív (PSS) magyar verziójának jellemzői. *Mentálhigiéné és Pszichoszomatika*, 7(3), 203–216.
- STEFL, M. E. (1987). The Homeless in Contemporary Society. In R. Bingham, R. Green, & S. White (Eds.), *The Homeless in Contemporary Society*. Sage, Newbury Park, CA. 99–118.
- STEGER, M. F., FRAZIER, P., OISHI, S., & KALER, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 80–93.
- STUDY GROUP ON HOMELESSNESS (1993). *Homelessness – Report Prepared by the Study Group on Homelessness*. Council of Europe Press, Strasbourg.
- SUSSER, E. S., LIN S., CONOVER, S., & STRUENING, E. L. (1991). Childhood antecedents of homelessness in psychiatric patients. *American Journal of Psychiatry*, 148(8), 1026–1030.

- SZOBOSZLAI, K. (2011). Nők fedél nélkül – utak a hajléktalanságba: „... egyetlen egy férfi sem kell nekem lakásképpen.”. PhD-értekezés (témavezető: Ferge Zsuzsa). ELTE, Budapest.
- SZOKOLSZKY, Á. (2004). *Kutatómunka a pszichológiában. Metodológia, módszerek, gyakorlat*. Osiris Kiadó, Budapest.
- TAKAHASHI, L. M., & WOLCH, J. R. (1994). Differences in health and welfare between homeless and homed welfare applicants in Los Angeles county. *Social Science and Medicine*, Vol. 38(10), 1401-1413.
- OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS (OHCHR) (1991). The right to adequate housing. General comment, forrás: [https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FS21\\_rev\\_1\\_Housing\\_en.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FS21_rev_1_Housing_en.pdf), letöltve: 2019. május 15. 10:00.
- TIPPLE, G., & SPEAK, S. (2005). Definitions of homelessness in developing countries. *Habitat International*, 29(2), 337-352.
- TORO, P. A., TRICKETT, E. J., WALL, D. D., & SALEM, D. A. (1991). Homelessness in the United States: An ecological perspective. *American Psychologist*, 46, 1208–1218.
- TORO, P. A., BELLAVIA, CH. W., DAESCHLER, CH. V., OWENS, B. J., WALL, D. D., PASSERO, J. M., & THOMAS, D. M. (1995). Distinguishing From Poverty: A Comarative Study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 63(2), 280-289.
- TORO, P. A. (1998). Homelessness. In A.S. Bellack & M. Hersen (Eds.), *Comprehensive clinical psychology, Ch. 8 in Vol. 9, Applications in diverse populations*. Pergamon, New York. 119–135.
- TORO, P. A. (2007). Towards an International Understanding of Homelessness. *Journal of Social Issues*, 63(3), 461–481.
- TOTTON, N. (2015). *Egy bevezetés a szomato-pszichoterápiába*. Oriold és Társai, Budapest
- TOTTON, N., & EDMONDSON, E. (1988). *The Water in the Glass: Body and Mind in Psychoanalysis*. Rebus, London.
- TOYE, J. (2008). Emotionally homeless. *Therapy Today*, 19(9), 26-30.
- UDVARHELYI, É. T. (2014). *Az igazság az utcán hever: Válaszok a magyarországi lakhatási válságra*. Napvilág Kiadó, Budapest.
- VASS, Z. (2005). Az Élettér-teszt (Personal Sphere Model: Schmiedek, 1973) hazai adaptációja. *A Magyar Pszichiátriai Társaság XII. Jubileumi Vándorgyűlése*, Budapest, 2005. 01. 26-29.

- VASS, Z. (2011). *A képi kifejezéspszichológia alapkérdései – szemlélet és módszer*. L'Harmattan, Budapest.
- VOSTANIS, P., TISCHLER, V., CUMELLA S., & BELLERBY, T. (2001). Mental Health Problems and Social Supports Among Homeless Mothers and Children Victims of Domestic and Community Violence. *International Journal of Social Psychiatry*, 47(4), 30-40.
- WARDHAUGH, J. (2012). Feminist Perspectives on Homelessness. In S. J. Smith (Ed.), *International Encyclopedia of Housing and Home*. Elsevier, Rotterdam. 163–171.
- WATSON, S., & AUSTERBERRY, H. (1986). *Housing and Homelessness. A feminist perspective*. Routledge and Kegan Paul plc., London, Boston and Henley.
- WHITBECK, L. B., & HOYT, D. R. (1999). *Nowhere to Grow: Homelessness and Runaway Adolescents and their Families*. Aldine de Gruyter, New York.
- WISEMAN, J. (1970). *Stations of The Lost: The Treatment of Skid Row Alcoholics*. University of Chicago Press, Chicago.

## MELLÉKLETEK

# 1 A HAOT kérdőívcsomag anyagai

## 1.1 Tájékoztató nyilatkozat

Tisztelt Hölgem/Uram!

Ön egy tudományos kutatásban vesz részt, melyet Kántor Árpád az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Pszichológiai Doktori Iskola doktorandusz hallgatója (kutatásvezető: Dr Dúll Andrea) végez. A vizsgálat lebonyolítását pszichológusok és szociális munkások segítik.

### A vizsgálat célja

A kutatás során azt vizsgáljuk, hogy a különböző lakhatási viszonyok közt élő emberek lelkületükben mennyire otthonosak illetve otthontalanok. E cél érdekében egy kérdőív és teszt csomagot (HAOT kérdőívcsomag) veszünk fel.

### A vizsgálat menete

A vizsgálat során, kérdezőbiztosunk egy különböző kérdésekből (kérdőívekből és tesztekéből) álló vizsgálati anyagot vesz fel Önnel. A kérdések zömében az Ön tapasztalataira, élményeire, véleményére, körülményeire és állapotára vonatkoznak. A kérdéseket kérdezőbiztosunk szóban teszi fel és az Ön által adott válaszokat írásban rögzíti. A vizsgálat egésze körülbelül 1-1,5 órát vesz igénybe.

A folyamatot kb. 30 percenként megszakítjuk, hogy az ne legyen fárasztó. Emellett az Ön kérésére azt bármikor véglegesen is befejezhetjük.

### Adatkezelés, részvétel

Szigorúan bizalmasan kezelünk minden olyan információt, amit a kutatás keretén belül gyűjtünk össze. A kutatás során nyert adatokat kóddal ellátva biztonságos számítógépen, a válaszlapokat elzárt szekrényben őrizzük. Az egyéni kódot minden kérdőív esetében a kutatásban résztvevő asszisztens adja, és csak ő ismeri. A kutatás során nyert adatokat összegezzük, statisztikai elemzéseket végzünk rajta, amelyekből egyetlen résztvevő azonossága sem állapítható meg.

A kutatásban való részvétel teljesen önkéntes. A vizsgálatot bármikor indoklás nélkül megszakíthatja, vagy a kérdések megválaszolását megtagadhatja. A vizsgálatban történt részvétel anyagi honorálással nem jár.

**Eredmény:** a vizsgálat eredményéről orvosi jellegű zárójelentés, laborlet nem készül. A vizsgálat során találtokról természetesen a kívánságnak megfelelően szóbeli tájékoztatást adunk.

Kérjük, amennyiben egyetért a fenti feltételekkel, és hozzájárul a kutatásban való részvételhez, ezt aláírásával igazolja. Együttműködését előre is köszönjük!

A kutatásban való részvételem körülményeiről részletes tájékoztatást kaptam, a feltételekkel egyetértek, a részvételhez hozzájárulok.

Kelt: ..... 20 .....év .....hó .....nap

---

a személy aláírása

## 1.2 Beleegyző nyilatkozat

Kijelentem, hogy a Kántor Árpád doktorandusz hallgató (Eötvös Lóránd Tudományegyetem Pszichológiai Doktori Iskola, kutatásvezető: Dr Dúll Andrea) által végzett vizsgálatban önként veszek részt. A vizsgálat jellegéről annak megkezdése előtt kielégítő tájékoztatást kaptam.

Tudomásul veszem, hogy az azonosításomra alkalmas személyi adataimat bizalmasan kezelik. Hozzájárulok ahhoz, hogy a vizsgálat során a rólam felvett, személyem azonosítására nem alkalmas adatok más kutatók számára is hozzáférhetőek legyenek.

Fenntartom a jogot arra, hogy a vizsgálat során annak folytatásától bármikor elállhassak. Ilyen esetben a rólam addig felvett adatokat törölni kell.

Tudomásul veszem, hogy a vizsgálat eredményéről külön laboratóriumi lelet, orvosi zárójelentés nem készül.

Kelt: ..... 20 .....év .....hó .....nap

---

a személy aláírása

### 1.3 Az Intézményvezetőknek küldött kutatási kérelem

**Tárgy: Kutatási kérelem**

**Tisztelt ..... Igazgató Asszony/Úr!**

Az engedélyét szeretném kérni ahhoz, hogy az Ön által vezetett intézményekben ellátott hajléktalan sorban élő emberek közül 90 véletlenszerűen kiválasztott személyt bevonhassunk az Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Pszichológia Doktori Iskola, Magatartáspszichológiai Programjának keretében végzett kérdőíves vizsgálatba. Illetve ahhoz is az engedélyét kérem, hogy a kérdőívek felvételével az n intézményében dolgozó szociális munkásokat is megbízhassak.

Kutatásunk középpontjában az úgynevezett „otthonalansági” élmény áll. Központi célunk pedig az otthonalansági élmény (és az ezzel opponáló otthonossági élmény) alaposabb megismerése, valamint ezen élmény és a hajléktalanság viszonyának vizsgálata. Egyrészt azt vizsgáljuk, hogy a hajléktalan-nem hajléktalan kontinuum különböző pontjain elhelyezkedő emberek lelkületükben milyen mértékben és formában otthonosak illetve otthonalanok. Másrészt pedig azt, hogy ezen két mutató és más a hajléktalan kutatások során hangsúlyt kapó mutatók („hajléktalanságra veszélyeztető életesemények jelenléte az életúton” illetve „a hajléktalan embereknél megfigyelt és/vagy feltételezett pszichés jellemzők”) milyen kapcsolatban állnak egymással.

Kutatásunk további célja az is, hogy a szubjektív otthonalansággal legerősebben korreláló itemeket támpontul véve összeállítsunk egy az otthonalansági élményt mérő kérdőívet.

A kutatás részletesebb leírását és kereteit a mellékelt nyomtatvány tartalmazza. Segítségét előre is köszönöm!

Tisztelettel:

Budapest, 2013. április 30.

**Az Intézményvezetőknek küldött kérelem melléklete**

|   |   |
|---|---|
| A kutatást végzi                        | Kántor Árpád  |
| Tudományos fokozata                     | PhD hallgató  |
| Intézmény                               | ELTE-PPK, Magatartápszichológiai Doktori Program  |
| A kutatás címe                          | Az otthontalanság lelki vonatkozásai  |
| A kutatás                               | Dr. Dúll Andrea   |
| Elérhetőségek                           |   |
| A kutatás kezdete és várható befejezése | 2006. szeptember (a PhD hallgatói jogviszonyom kezdete)-2013. november 15.  |
| A kutatás célja:                        | <p>A hajléktalanság kutatása a pszichológia berkeiben meglehetősen elhanyagolt. A kutatások zöme a jelenség látható, szociológiai illetve igazgatási szempontból megragadható dimenzióival (pl. a hajléktalan emberek demográfiai és egészségügyi jellemzői) foglalkozik. Mindemellett viszont többnyire figyelmen kívül marad hajléktalanság kevésbé „látványos” oldala, a hajléktalan ember élményvilága. Kutatásunk középpontjában ez a sajátos hajléktalansági illetve az élmény összetett érzelmi vonatkozásait jobban megragadó kifejezéssel élve „otthontalansági” élmény áll. Munkánk központi célja az otthontalansági élmény (és az ezzel opponáló otthonossági élmény) alaposabb megismerése, valamint ezen élmények és a nagyvárosainkban szembetűnő effektív hajléktalanság viszonyának vizsgálata. Egyrészt azt vizsgáljuk, hogy a hajléktalan-nem hajléktalan kontinuum különböző pontjain elhelyezkedő emberek lelkületükben milyen mértékben és formában otthonosak illetve otthontalanok. Másrészt pedig azt, hogy ezen két mutató és más a hajléktalan kutatások során hangsúlyt kapó mutatók („hajléktalanságra veszélyeztető életesemények jelenléte az életúton” illetve „a hajléktalan embereknél megfigyelt és/vagy feltételezett pszichés jellemzők”) milyen kapcsolatban állnak egymással. Kutatásunk további célja az is, hogy a szubjektív otthontalansággal legerősebben korreláló itemeket támpontul véve összeállítsunk egy az otthontalansági élményt mérő kérdőívet.</p> |
| A vizsgált személyek                    | <p>A vizsgált csoportjaink (szocio-fizikai szempontból a hajléktalanság különböző fokán álló jelenleg Budapesten élő személyek):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) utcán alvók</li> <li>2) éjjeli menedékhelyen alvók</li> <li>3) hajléktalan szállón lakók</li> <li>4) albérletben élők</li> <li>5) saját tulajdonú lakással rendelkezők</li> </ol> <p>A mintavétel alapját a hajléktalan populáció demográfiai sajátosságai adják (csoportonként 30 és 60 év közti személyek; csoportonként 30 férfi és 60 nő)</p>  |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>A vizsgálatban résztvevő személy neve mindössze a „Beleegyző nyilatkozaton” szerepel, az adatok nyilvántartása pedig a tesztlap fejlécén látható „Kérdői sorszám” alapján történik. A résztvevők Beleegyző nyilatkozatai a tesztlapoktól elkülönítve, és mindössze a kutatás végzője és a kutatás felügyelője által ismert helyen kerülnek tárolásra. A felvett adatokat statisztikai úton dolgozzuk fel a „Kérdőív sorszám alapján”.</p>  |
|  | <p>A kutatás során a hajléktalanság és az otthonosság különböző aspektusainak vizsgálatára összeállított HAOT (hajléktalanság- otthonosság) kérdőívcsomag kerül felvételre.</p> <p>A HAOT kérdőívcsomagban szereplő mérőeszközök 5 nagyobb csoportot képeznek. Ezek a következők:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) az „objektív” otthontalanság fokának mércéi</li> <li>2) az otthontalanság szubjektív élményének mércéi (az otthontalansági illetve otthonossági élményt mérő itemek)</li> <li>3) hajléktalanságra veszélyeztető életesemények jelenlétét detektáló itemek</li> <li>4) az effektív hajléktalanságnál megfigyelt lélektani jellemzők mérőeszközei</li> <li>5) az alapvető demográfiai jellemzőkre kérdező itemek.</li> </ol> <p><b>A vizsgálat során a következő kérdésekre szeretnénk választ kapni:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Milyen összefüggések vannak az „objektív” otthontalanság foka és az otthontalanság szubjektív élménye?</li> <li>• Korrelál-e az „objektív” otthontalanság foka a szakirodalom szerint hajléktalanságra veszélyeztető életesemények előfordulási gyakoriságával az életúton? Ha igen, akkor mely életeseményekkel és milyen mértékben?</li> <li>• Az otthontalanság szubjektív élménye korrelál-e a hajléktalanságra veszélyeztető események jelenlétével az életúton? Ha igen, akkor mely életeseményekkel és milyen mértékben?</li> <li>• Az „objektív” otthontalanság foka mely a szakirodalom szerint a hajléktalanságnál megfigyelt lelkiállapotra jellemző pszichés paraméterekkel korrelál? És milyen mértékben?</li> <li>• Az otthontalanság szubjektív élménye mely a szakirodalom szerint a hajléktalanságnál megfigyelt lelkiállapotra jellemző pszichés paraméterekkel korrelál? És milyen mértékben?</li> <li>• Milyen kapcsolat található a hajléktalanságra veszélyeztető események jelenléte és az érintett személy vizsgált lélektani jellemzői között?</li> <li>• Milyen összefüggések vannak a mért demográfiai paraméterek és a többi mért jellemző között?</li> </ul> <p><b>A vizsgálat menete:</b></p> <p>A vizsgálatban használt kérdőívcsomagot kérdezőbiztosok (szociális munkások) töltik ki a vizsgált személyek válaszai alapján. A 180 vizsgált személy tesztfelvételét 6 kérdezőbiztos fogja végezni. Minden kérdezőbiztos 30 (vizsgált csoportonként 5 férfi és 1 nő) személyen végzi el a vizsgálatot. A kérdőív felvételének várható átlagos időtartama 1-1,5 óra.</p> |

## 1.4 HAOT Kérdőívcsomag tesztkérdései

**A KÉRDŐÍV SORSZÁMA:** \_\_\_\_\_

### HAOT Kérdőívcsomag

**A felvevő kódja:** ..... **felvétel időpontja:** \_\_\_ év \_\_\_ hó \_\_\_ nap **Kezdés:** \_\_\_ óra \_\_\_ perc  
**Helyszín**..... **A kérdezett személy neme:** 1. ffi  
 2. nő

### VIZSGÁLATBA KERÜLÉSI SZŰRŐ

**Először néhány, személyével, életvitelével kapcsolatos kérdést szeretnék feltenni.**

- 1) **Születési dátuma:** \_\_\_ év \_\_\_ hó \_\_\_ nap
- 2) **Legmagasabb iskolai végzettsége** (karikázd be a megfelelő sorszámát)
- |                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. kevesebb mint 8 általános | 4. szakközépiskolai érettségi    |
| 2. 8 általános               | 5. gimnáziumi érettségi          |
| 3. szakmunkásképző           | 6. főiskolai v. egyetemi diploma |
- 3) **Mi az Ön hivatalos családi állapota?** (karikázd be a megfelelő sorszámát)
- |                                       |                              |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 1. nőtlen, hajadon, egyedülálló       | 4. elvált                    |
| 2. házas, házastársával együtt él     | 5. özvegy                    |
| 3. házas, házastársával nem él együtt | 6. élettársi kapcsolatban él |

| 4) Hol lakik? Hol tölti az éjszakáit? (Olvasd fel az öt választható kategóriát, majd karikázd be a megfelelő kategória alatti számot!)                                      |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
| Saját tulajdonú ház, lakás, öröklakás   | Albérlet, szobabérlet, ágybérlet, szívességi lakáshasználat | Bentlakásos intézmény (pl. munkásszálló, hajléktalan otthona, hajléktalan személyek rehabilitációs intézménye, hajléktalan személyek átmeneti szállása, öregek otthona) | Fapados – Hajléktalanok éjszakai menedékhelye (stabil lakhatással nem rendelkezik, nap mint nap meg kell küzdenie, hogy éjszaka valahol megalhasson) | Fedél nélkül él, szabad ég alatt (éjszakáit közterületen, szabad ég alatt vagy valamely nem lakhatást szolgáló zugban tölti) |
| 1   | 2   | 3   | 4  | 5  |
| 5) Az elmúlt egy évben döntően hol töltötte az éjszakáit? (Olvasd fel a 4-es kérdés öt választható kategóriáját, majd karikázd be a megfelelő számot az alábbi számsorból!) |   |   |  |  |
| 1   | 2   | 3   | 4  | 5  |
| 6) A felsoroltak közül melyiket tartja a fő lakóhelyének? (Olvasd fel a 4-es kérdés öt választható kategóriáját, majd karikázd be a megfelelő számot az alábbi számsorból!) |   |   |  |  |
| 1   | 2   | 3   | 4  | 5  |

### 7) Jelenleg Ön...

1. közalkalmazott 2. alkalmazott 3. vállalkozó 4. alkalmi munkás 5. feketén dolgozik  
6. munkanélküli 7. nyugdíja 8. rokkantnyugdíjas 9. tanuló 10. háztartásbeli  
11. GYES, GYED 11. eltartott 12. egyéb, és pedig.....

### HAJLÉKTALANSÁG

8) Ön hajléktalannak tartja-e magát? 1 - Igen 2 - Nem (A megfelelőt karikázd be! Ha nemmel válaszol, ugord át a 9-es, 10-es és 11-es kérdéseket!)

9) Melyik évben volt az első hajléktalanul töltött éjszakája? \_\_\_\_\_ év

10) Mióta tartja magát hajléktalannak? \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap

11) Hogyan lett hajléktalan? Meg tudná fogalmazni egy mondattal?

.....  
.....

### LAKHATÁS

12) Hányadik kerületben él?

(Ha többet mond: „Melyiket tartja tartózkodási helyének?”) \_\_\_\_\_ kerület

13) Hány gyermeke van? (ha nincs gyermeke jelöljön 0-t) \_\_\_\_\_ fő

14) Kikkel él együtt?.....

.....

(4. és 5. csoportba tartozók - fizikailag hajléktalanok - esetén folytasd a 18-os kérdéssel!)

15) Hány m<sup>2</sup>-es a lakás/lakóhely amiben lakik? \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>

16) Jelenlegi lakásában a lakószobák száma? \_\_\_\_\_ szoba

17) Önnel együtt hányan élnek a lakásban/a lakóhelyén? \_\_\_\_\_ fő

18) Mennyire engedhet meg magának egy olyan otthont, amely Önnek és családjának is megfelel? Értékelje 1-től 5-ig, ahol az 1-es jelentése egyáltalán nem, az 5-ös jelentése teljes mértékben.

|                |   |   |   |   |   |                  |
|----------------|---|---|---|---|---|------------------|
| Egyáltalán nem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Teljes mértékben |
|----------------|---|---|---|---|---|------------------|

19) Mennyire elégedett jelenlegi lakóhelyével? Értékelje 1-től 5-ig, ahol az 1-es jelentése egyáltalán nem, az 5-ös jelentése teljes mértékben.

|                |   |   |   |   |   |                  |
|----------------|---|---|---|---|---|------------------|
| Egyáltalán nem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Teljes mértékben |
|----------------|---|---|---|---|---|------------------|

Kérem néhány mondatban indokolja választát!.....

.....  
.....

### ANYAGI HELYZET

(Add oda a borítékot és a jelen kérdőív utolsó lapjaként szereplő válaszlapot, majd olvasd fel az instrukciót!) A következő kérdések az anyagi helyzetére vonatkoznak. Még egyszer megerősítem, hogy a kérdőív adatait név nélkül, statisztikai módszerekkel dolgozzuk fel. Mikor kitöltötte a válaszlapot, kérem hajtsa össze, tegye be a borítékba és ragassza le! (A válaszlap a 20-, 21 és 22-es kérdést tartalmazza.)

20) Kérem ítélje meg, hogy jelenleg forintban kifejezve körülbelül mekkora vagyonnal rendelkezik!.....Ft.

21) Kérem jelölje be a megfelelő betű bekarikázásával, hogy a válaszlapon lévő kategóriák közül **Önök** mennyi a havi nettó jövedelme?

- A 30 ezer vagy kevesebb
- B 31-50 ezer Ft
- C 51-70 ezer Ft
- D 71-90 ezer Ft
- E 91-110 ezer Ft
- F 111-130 ezer Ft
- G 131-150 ezer Ft
- H 151-200 ezer Ft
- J 201-250 ezer Ft
- K 251-300 ezer Ft
- L 301-350 ezer Ft
- M 351-400 ezer Ft
- N 401-450 ezer Ft
- P 451-500 ezer Ft
- R 501 ezer Ft és felette

22) Kérem jelölje be a megfelelő összegek melletti betűt bekarikázásával, hogy **az Önök háztartásának** mennyi a havi nettó jövedelme,

- A 30 ezer vagy kevesebb
- B 31-50 ezer Ft
- C 51-100 ezer Ft
- D 101-150 ezer Ft
- E 151-200 ezer Ft
- F 201-250 ezer Ft
- G 251-300 ezer Ft
- H 301-400 ezer Ft
- J 401-500 ezer Ft
- K 501-600 ezer Ft
- L 601-700 ezer Ft
- M 701-800 ezer Ft
- N 801-900 ezer Ft
- P 901 ezer Ft és felette

23) Hányan élnek ebből a pénzből? .....fő

24) Országos viszonylatban milyenek tarja anyagi helyzetét? Kérem egy 1-es és 10-es közötti szám kiválasztásával válaszoljon! Az 1-es azt jelenti, Ön országos viszonylatban rossznak tartja anyagi helyzetét, a 10-es azt jelenti, hogy jónak!

|       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| ROSSZ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | JÓ |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|

**25) Eleget-e a jövedelme, hogy az élethez alapvetően szükséges cikkeket meg tudja vásárolni?**

- 1 - igen
- 2 – nem

### **HELYHEZ KÖTŐDÉS**

**26) Van-e olyan hely, ami fontos az Ön számára (ahol szeret lenni, vagy ahol sok időt tölt)?**

.....  
.....  
.....

**27) Jelenleg melyik az a hely az életében, ahol leginkább otthon érzi magát?**

.....

(Ha mindkét előző mondatra nemleges választ adott, és nem említett meg semmilyen számára fontos vagy otthonos helyet, vagy csak egy helyet nevezett meg, akkor folytasd a 29-es kérdéssel!)

**28) Az Önben felmerült helyek közül melyik a legfontosabb az Ön számára?**

.....

**29) A most következő kérdések erre az/egy Ön által kiválasztott helyre vonatkoznak, és többnyire úgy kezdődnek, hogy "Mennyire ...". Kérem, válaszoljon az alábbiak szerint egy 1 és 5 közé eső számmal.**

| 1              | 2 | 3 | 4 | 5      |
|----------------|---|---|---|--------|
| egyáltalán nem |   |   |   | nagyon |

1. ....Mennyire szeret ezen a helyen lenni?
2. ....Mennyire szívesen foglalkozik ezzel a hellyel, mennyire szívesen tesz-vesz itt?
3. ....Egészében véve, mennyire érez kötődést ehhez a helyhez?
4. ....Mennyire érzi otthon magát itt?
5. ....Egészében véve, mennyire érzi magáénak ezt a helyet?
6. ....Mit gondol, ez a hely egészében mennyire jeleníti meg azt, amilyen Ön?
7. ....Mennyire sajnálná, ha el kellene hagynia ezt a helyet?
8. ....Mennyire ismeri azokat az embereket, akik ehhez a helyhez kapcsolódnak?
9. ....Milyen gyakran kerül az ehhez a helyhez kapcsolódó emberekkel kapcsolatba?
10. ....Mennyire fontos Önnek, hogy pont ezek között az emberek között éljen?
11. ....Mennyire sajnálná, ha ezek az emberek elmennének innen?
12. ....Milyen lehetőségei vannak ezen a helyen a kapcsolatai ápolására?
13. ....Mennyire kötődnek ezek a kapcsolatok ehhez a helyhez?
14. ....Mennyire érzi megfelelőnek a rendelkezésre álló tér nagyságát, mennyire fér el?
15. ....Mennyire csinálhatja ezen a helyen éppen azt, amit akar?
16. ....Mennyire vannak ezen a helyen kéznél a dolgai?
17. ....Mennyire ragaszkodik az itteni dolgaihoz?

30) Mennyi ideje fontos ez a hely az Ön életében? \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap

31) És miért fontos?.....  
.....

### ÉLETTÉR TESZT

32) **Élettér teszt** (Olvasd fel az instrukciót, majd add oda a tesztlapot, a ceruzát és a radírt! A tesztfelvétel során jegyezd fel a rajzoláshoz szükséges időt!)

*Instrukció:*

„Rajzoljon a lap közepére egy kis kört, körülbelül 2 cm átmérőjűt. Ez a kör Önt fogja képviselni a rajzon” Ha kész: „Ez a lap az Ön életének szimbolikus térképe. Ábrázoljon rajta mindent, ami fontos az életében.

- Rajzolja le azokat az **embereket, helyeket, tárgyakat, dolgokat** akik számítanak Önnek, illetve amelyekhez kötődik
- Kérem ábrázoljon a rajzon azt is, ha vannak olyan a **gondolatok, tervek, vágyak**, amelyek nagyon fontosak az Ön számára.

Bármilyen formában ábrázolhat, úgy, ahogy Önnek jólesik.

**Írja oda mindenhez, hogy mit jelölt vele!** Minden rajzot kössön össze az Önt ábrázoló körrel **egy-két, vagy három vonallal, aszerint, hogy mennyire fontosak** az Ön számára. Minél több vonalat húz, annál fontosabb az adott dolog: három vonal jelzi a legnagyobb fontosságot.

Ha **törés, vagy megszakadás** volt a kapcsolatban, azt is jelölje: **keresztben húzza át a vonalat** egy, két, vagy három rövid vonalkával. A három vonalka itt is a legjelentősebb törést jelenti.”

A rajz befejezése után **beszéld meg a vizsgált személlyel, hogy mit rajzolt, és szükség esetén jelöld a rajzon, hogy mi micsoda!**

### OTTHONOSSÁG

33) **Életünk egyes szakaszaiban különböző mértékben érezzük magunkat otthon a világban. Van, amikor azt éljük meg, hogy teljesen otthon vagyunk, máskor viszont egyáltalán nem találjuk a helyünket és otthontalanságot élünk át.**

1. Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból otthon érezte magát? (pl. Azt érezte, hogy hazaérkezett?) Mihez kapcsolódik ez az élménye? Ön szerint mi volt az élmény kiváltója? Mi történt akkor? Kérem írja le ezt az élményét!

2. Kérem fejezze be a következő mondatokat:

- Számomra az otthon....

- Az én otthonom...

3. Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát! Mihez kapcsolódik ez az élménye? Ön szerint mi volt az élmény kiváltója? Mi történt akkor? Kérem írja le ezt az élményét!

4. Kérem fejezze be a következő mondatokat:

- Számomra az otthontalanság...

- Az én otthontalanságom...

5. Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy jelen élethelyzetében mennyire érzi magát otthonosnak illetve otthontalannak? Az 1-es azt jelenti, hogy teljesen otthontalan, az 5-ös pedig, hogy teljesen otthonos.

|                    |          |          |          |          |          |                    |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| <b>TELJESEN</b>    |          |          |          |          |          | <b>...TELJESEN</b> |
| <b>OTTHONTALAN</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>OTTHONOS</b>    |

6. Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy az elmúlt évben általánosságban mennyire érezte magát otthonosnak illetve otthontalannak?

|                    |          |          |          |          |          |                 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| <b>TELJESEN</b>    |          |          |          |          |          | <b>TELJESEN</b> |
| <b>OTTHONTALAN</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>OTTHONOS</b> |

7. Kérem ítélje meg 1-től 5-ig, hogy az egész életére visszatekintve összességében mennyire érezte magát otthonosnak illetve otthontalannak?

|                    |          |          |          |          |          |                 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| <b>TELJESEN</b>    |          |          |          |          |          | <b>TELJESEN</b> |
| <b>OTTHONTALAN</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>OTTHONOS</b> |

## KÉRDŐÍVEK

(Az egyes kérdőíveknél mindig add oda az adott kérdőívre vonatkozó válaszlehetőségeket tartalmazó kártyát!)

**34) Kérem ítélje meg, hogy az alábbi állítások mennyire jellemzőek Önre!**

**1 Egyáltalán nem jellemző rám**

**5 Nagyon jellemző rám**

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Nehéznek találom, hogy másoktól függjek.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Nagyon fontos számomra, hogy függetlennek érezzem magam.                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Jól érzem magam szoros érzelmi kapcsolatok nélkül.                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Teljesen meghitt, bensőséges érzelmi kapcsolatokra vágyom.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Aggaszt, hogy mások nem értékelnek engem olyan sokra, mint én őket.                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Nagyon fontos számomra, hogy önálló legyek.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Úgy érzem, hogy mások vonakodnak olyan közel kerülni hozzám, mint ahogy én szeretném. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Jobban szeretem, ha nem függök másoktól.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Aggaszt, hogy mások nem fogadnak el.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**35) Az alábbi állítások az emberek hozzáállására, véleményére, bizonyos helyzetekben való reakciójára vonatkoznak. Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az állításokkal? Egyáltalán nem ért egyet, inkább nem ért egyet, inkább egyetért vagy teljesen egyetért?**

|    |  | Egyáltalán nem ért egyet | Inkább nem ért egyet | Inkább egyetért | Teljesen egyetért |
|----|--|--------------------------|----------------------|-----------------|-------------------|
| 1. | A legtöbb ember azért becsületes, mert fél a leleplezéstől.                              | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |
| 2. | Senki sem törődik azzal, hogy mi történik a másikkal.                                    | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |
| 3. | Minden hozzátartozóm jóindulatú velem.   | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |
| 4. | A legbiztosabb senkiben sem bízni.   | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |
| 5. | Ha egy jó ismerősöm sikereiről hallok, úgy érzem, mintha magam kudarcot vallottam volna. | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |
| 6. | Az emberek általában aljasak, önzőek és ki akarják használni a másikat.                  | 1                        | 2                    | 3               | 4                 |



**36) Arra kérem ítélje meg, hogy az alábbi állítások mennyire jellemzőek Önre! Nem jellemző, alig jellemző, jellemző vagy nagyon jellemző?**

|     | Nem jellemző  | Alig jellemző | Jellemző | Nagyon jellemző |   |
|-----|---|---------------|----------|-----------------|---|
| 1.  | Jól megvagyok a körülöttem levő emberekkel.                         | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 2.  | Nincs társaságom.   | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 3.  | Mindig van kihez fordulnom.   | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 4.  | Egyedül érzem magam.  | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 5.  | Egy baráti társaság részének érzem magam.                           | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 6.  | A körülöttem lévő emberekkel sok hasonlóságot érzek.                | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 7.  | Úgy érzem, már nem vagyok igazán közel senkihez.                    | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 8.  | Érdeklődésünk és gondolataink közösek a körülöttem levő emberekkel. | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 9.  | Társaságkedvelő ember vagyok.                                       | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 10. | Vannak, akikhez közel érzem magam.                                  | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 11. | Mellőzöttnek érzem magam.   | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 12. | A kapcsolataim felületeseek.  | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 13. | Úgy érzem, senki nem ismer engem igazán.                            | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 14. | Elszigeteltnek érzem magam.   | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 15. | Találok magamnak társaságot, ha akarok.                             | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 16. | Vannak, akik igazán megértenek engem.                               | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 17. | Nem örülök annak, hogy olyan visszahúzódó vagyok.                   | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 18. | Vannak körülöttem emberek, de nincsenek velem.                      | 1             | 2        | 3               | 4 |
| 19. | Vannak, akikkel tudok beszélgetni.                                  | 1             | 2        | 3               | 4 |

**37) Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az állításokkal? Egyáltalán nem ért egyet, inkább nem ért egyet, inkább egyetért vagy teljesen egyetért?**

|     | Egyáltalán nem ért egyet  | Inkább nem ért egyet | Inkább egyetért | Teljesen egyetért |   |
|-----|---|----------------------|-----------------|-------------------|---|
| 1.  | Nem esik nehezemre, hogy kitartsak szándékaim mellett és elérjem a céljaimat.                       | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 2.  | Megfelelő erőfeszítéssel majdnem minden problémára találok megoldást.                               | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 3.  | Biztos vagyok benne, hogy jól tudok boldogulni a váratlan helyzetekben.                             | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 4.  | Bármi történik, általában kezelni tudom a helyzeteket.  | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 5.  | Mindig sikerül megoldanom a nehéz problémákat, ha nagyon akarom.                                    | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 6.  | Ha valaki szembeszegül velem megtalálom a módját, hogy elérjem, amit szeretnék.                     | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 7.  | Ötletességemnek köszönhetően, tudom miként kezeljem a váratlan helyzeteket.                         | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 8.  | Meg tudom őrizni a nyugalmamat a nehézségekkel szemben, mert támaszkodni tudok megoldóképességemre. | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 9.  | Ha szembesülök egy problémával, általában több ötletem támad a megoldásra.                          | 1                    | 2               | 3                 | 4 |
| 10. | Ha sarokba szorítanak, rendszerint kitalálom, hogy mitévő legyek.                                   | 1                    | 2               | 3                 | 4 |

38) Kérem, hogy egy pillanatra gondolkodjon el azon, hogy mitől érzi az életét, létét fontosnak és jelentősnek. Kérem, hogy az alábbi állításokra válaszoljon olyan pontosan és őszintén, amennyire csak lehetséges, és azt is vegye figyelembe, hogy ezek nagyon szubjektív kérdések, melyekre nincsen jó vagy rossz válasz. Állításokat fogok felsorolni, és arra kérem hogy válaszoljon ennek a skálának a segítségével:

|     | egyáltalán<br>NEM igaz<br>1   | nagyrészt<br>NEM igaz<br>2 | valamelyest<br>NEM igaz<br>3 | bizonytalan,<br>a kettő között<br>4 | valamelyest<br>igaz<br>5 | nagyrészt<br>igaz<br>6 | tökéletesen<br>igaz<br>7 |   |   |   |   |
|-----|---|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
| 1.  | Tudom, hogy mi az életem értelme.                                       |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2.  | Keresek valamit, amitől értelmesnek érezhetem az életemet.              |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3.  | Mindig azon vagyok, hogy megtaláljam életem célját.                     |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4.  | Az életemnek világos célja van.   |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5.  | Pontosan tudom, hogy mi az, ami értelmessé teszi az életemet.           |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6.  | Olyan életcél-találtam, amivel elégedett vagyok.                        |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7.  | Állandóan valami olyat keresek, amitől fontosnak érezhetem az életemet. |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8.  | Valamilyen célt vagy küldetést próbálok találni életemnek.              |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9.  | Az életemnek nincs világos célja.                                       |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10. | Keresem az értelmet az életemben.                                       |                            |                              |                                     |                          | 12                     | 3                        | 4 | 5 | 6 | 7 |

39) Hogyan érezte magát az elmúlt időszakban? Kérem, válaszoljon az előbbi kérdésekhez hasonlóan! **Egyáltalán nem jellemző, alig jellemző, jellemző vagy teljesen jellemző?**

|   | Egyáltalán<br>nem jellemző | Alig<br>jellemző | Jellemző | Teljesen<br>jellemző |
|---|----------------------------|------------------|----------|----------------------|
| 1. Sötéten látom a jövőmet.   | 0                          | 1                | 2        | 3                    |
| 2. Sosem fognak úgy alakulni a dolgok, ahogy én akarom.                               | 0                          | 1                | 2        | 3                    |
| 3. Főleg igazán törni magam valamiért, amit akarok, mert valószínűleg úgysem érem el. | 0                          | 1                | 2        | 3                    |

40) Kérem jelezze, hogy mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal! **Egyáltalán nem ért egyet, inkább nem ért egyet, inkább egyetért vagy teljesen egyetért?**

|   | Egyáltalán<br>nem ért<br>egyet | Inkább<br>nem ért<br>egyet | Inkább<br>Egyetért | Teljesen<br>egyetért |
|---|--------------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------|
| 1. Aki vinni akarja valamire, rákényszerül arra, hogy egyes szabályokat áthágjon. | 1                              | 2                          | 3                  | 4                    |
| 2. Az ember az egyik napról a másikra él, nincs értelme előre terveket szőni.     | 1                              | 2                          | 3                  | 4                    |
| 3. Minden olyan gyorsan változik, hogy az ember azt sem tudja már, miben higgyen. | 1                              | 2                          | 3                  | 4                    |
| 4. Manapság alig tudok eligazodni az élet dolgaiban.                              | 1                              | 2                          | 3                  | 4                    |

41) A következő kérdések azokra az érzésekre és gondolatokra vonatkoznak, amelyek Önt **AZ ELMÚLT HÓNAP SORÁN** jellemezték. Kérem, hogy minden egyes kérdésnél írja be, hogy az elmúlt hónap során **MILYEN GYAKRAN** volt jellemző Önre az adott érzés vagy gondolat! Néhány kérdés ugyan hasonlóknak tűnik, de valójában különbözőek, ezért kérjük, hogy valamennyit külön kérdésként kezelje! A legjobb, ha minden kérdésre gyorsan válaszol. Tehát ne próbálja megszámlolni, hogy hányszor érezte magát egy adott módon, hanem írja be azt a választ, ami a leginkább jellemzőnek tűnik!

|  | Soha | Szinte soha | Néha | Elég gyakran | Nagyon gyakran |
|--|------|-------------|------|--------------|----------------|
| 1 Az elmúlt hónap során milyen gyakran érezte úgy, hogy képtelen kézben tartani azokat a dolgokat, amelyek fontosak az életében? | 1    | 2           | 3    | 4            | 5              |
| 2 Az elmúlt hónap során milyen gyakran bízott magában, hogy képes megoldani személyes problémáit?                                | 1    | 2           | 3    | 4            | 5              |
| 3 Az elmúlt hónap során milyen gyakran érezte úgy, hogy a dolgok az Ön kedve szerint alakulnak?                                  | 1    | 2           | 3    | 4            | 5              |
| 4 Az elmúlt hónap során milyen gyakran érezte úgy, hogy a nehézségek úgy felhalmozódtak, hogy már nem tud úrrá lenni rajtuk?     | 1    | 2           | 3    | 4            | 5              |

42) Az alábbi kérdőívben olyan állításokat talál, amelyeket az emberek gyakran használnak saját véleményük, hangulatuk, viselkedésük vagy lelki állapotuk jellemzésére.

Mindegyik állításhoz kétféle válaszlehetőség tartozik: "igaz" vagy "nem igaz". Jelölje be azt a választ amelyik meggyőződése szerint jobban ráillik Önre. Ne töprengjen túlságosan sokáig az egyes válaszokon! Előfordulhat, hogy némelyik megállapításra nehéz egyértelmű "igaz" vagy "nem igaz" választ adnia – ilyenkor karikázza be azt, amelyik viszonylag jobban jellemző az Ön érzéseire vagy a véleményére.

Ez a kérdőív nem "vizsga": nincsenek benne helyes vagy helytelen, "jó" vagy "rossz" válaszok, hiszen az emberek érzései és véleményei különbözőek. Ezért habozás nélkül karikázza be minden esetben az Önhöz személy szerint közelebb álló válaszokat, és ne legyen tekintettel arra hogy mit gondolnának ugyanarról mások.

|     |   | Igaz | Nem igaz |
|-----|---|------|----------|
| 1.  | Hiszem, hogy csodák tényleg megtörténnek.   | 1    | 2        |
| 2.  | Amikor valami leköti a figyelmemet, könnyen megfeledekzem az idő múlásáról.                                 | 1    | 2        |
| 3.  | Gyakran olyan közel érzem magamhoz a körülöttem lévő embereket mintha nem is lenne közöttünk választóvonal. | 1    | 2        |
| 4.  | Gyakran szórakozottnak látszom, mert úgy el tudok merülni a dolgaimban, hogy minden másról megfeledekzem.   | 1    | 2        |
| 5.  | Aktívan segítem a veszélyeztetett állatok és növények védelmét.   | 1    | 2        |
| 6.  | Vonzanak az élet olyan jelenségei, amelyekre nincs tudományos magyarázat.                                   | 1    | 2        |
| 7.  | Kikapcsolódás közben sokszor váratlanul megvilágosodnak előttem a dolgok összefüggései.                     | 1    | 2        |
| 8.  | Néha olyan közel érzem magam a természethez, mintha minden egyetlen élő szervezet része volna.              | 1    | 2        |
| 9.  | Egy "hatodik érzékemmel" néha pontosan megérezem és előre tudom, hogy mi fog történni.                      | 1    | 2        |
| 10. | Időnként úgy érzem, mintha része lennék egy térben és időben végtelen valaminek.                            | 1    | 2        |
| 11. | Néha úgy érzem, hogy szavakkal megmagyarázhatatlan, közvetlen lelki   | 1    | 2        |

|     |   | Igaz | Nem igaz |
|-----|---|------|----------|
|     | kapcsolatba kerülök másokkal.   |      |          |
| 12. | Sokszor úgy érzem, mintha egészen eggyé válnék a körülöttem lévő világgal.  | 1    | 2        |
| 13. | Az életem igazi célját vallásos élményeim segítettek megérteni.   | 1    | 2        |
| 14. | Boldogan kockára tenném az életemet is azért, hogy a világ jobb legyen.   | 1    | 2        |
| 15. | Megtanultam még hosszas töprengés után is jobban bízni a megérzéseimben, mint a logikus érvekben.                                     | 1    | 2        |
| 16. | Néha úgy érzem, hogy az életemet egy emberek felett álló szellemi erő irányítja.  | 1    | 2        |
| 17. | Szerintem a telepátia vagy a jövőbelátás valóságosan létezik.   | 1    | 2        |
| 18. | Azt hiszem, a legtöbb csodának nevezett esemény egyszerűen a véletlen műve.   | 1    | 2        |
| 19. | Gyakran úgy leköt amivel foglalkozom, hogy közben a helyről és az időről is teljesen megfeledkezem.                                   | 1    | 2        |
| 20. | Sokszor érzek erős és közvetlen lelki, érzelmi kapcsolatot minden körülöttem lévő emberrel.   | 1    | 2        |
| 21. | Oktalanság olyan dolgokban hinni, amikre nincs tudományos magyarázat.   | 1    | 2        |
| 22. | Gyakran úgy elmerülök a munkámban, hogy egy ideig még arról is megfeledkezem, hogy hol vagyok.  | 1    | 2        |
| 23. | Személyes áldozatokat is hozok azért, hogy a világ jobb legyen (segítem pl. a háborúk, a szegénység, a jogtiprás elleni mozgalmakat). | 1    | 2        |
| 24. | Voltak olyan nagyszerű, elragadtató élményeim, amelyekből világosan megértettem, hogy mi a dolgom az életben.                         | 1    | 2        |
| 25. | Azt hiszem, saját magam is képes vagyok telepátiára vagy jövőbelátásra.   | 1    | 2        |
| 26. | Személyesen is éreztem már kapcsolatot titokzatos természetfeletti, isteni erővel.  | 1    | 2        |
| 27. | Voltak olyan boldog pillanataim, amikor világosan és tisztán egynek éreztem magam minden létezővel.                                   | 1    | 2        |
| 28. | Sokszor úgy érzem, mintha része volnék egy hatalmas és minden életet irányító szellemi erőnek.  | 1    | 2        |
| 29. | Hiszek abban, hogy az életet mindenestől egy lényegében kifürkészhetetlen szellemi erő irányítja.                                     | 1    | 2        |
| 30. | Sokszor ránézek egy hétköznapi dologra, és mintha csoda történne: úgy érzem, mintha most látnám először életemben.                    | 1    | 2        |
| 31. | A misztikusnak mondott élmények egyszerűen csak vágyteljesítő fantáziák.  | 1    | 2        |
| 32. | Sokszor mintha nem is ebben a világban élnék, úgy meg tudok feledkezni a körülöttem zajló dolgokról.                                  | 1    | 2        |
| 33. | A tavasszal nyíló virágok nekem ugyanakkora örömet okoznak, mint egy régi barátom viszontlátása.                                      | 1    | 2        |

## HAJLÉKTALANSÁGRA VESZÉLYEZTETŐ ESEMÉNYEK AZ ÉLETÚTON

| 43) Az alábbi események közül melyek szerepeltek az életútján?                                     |       |      |            | Csak a 3, 4, és 5-ös csoport tagjai esetén töltendő ki, vagy ha a kitöltő hajléktalannak tartja magát! (Lásd 8. kérdés!) |                        |   |           |  |   |   |   |   |  | Mindenkire vonatkozik! |   |   |   |  |
|--|-------|------|------------|--|------------------------|---|-----------|--|---|---|---|---|--|------------------------|---|---|---|--|
| Előfordult-e Önnel, hogy...  |       |      | Hány szor? | Melyik évben illetve ettől meddig?   | Összesen mennyi ideig? | Az esemény hajléktalanná válása előtt vagy után következett be? |           | Az adott esemény hozzájárult-e hajléktalanná válásához (1-egyáltalán nem, 5-teljes mértékben, annak elsődleges oka volt) |   |   |   |   | Az adott esemény elmozdította-e az otthonosság-otthonatlanság tengelyen? (1-sokkal otthonosabbá tette, 5-sokkal otthonosabbá tett) |                        |   |   |   |  |
|  | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| Elvált házastársától?  | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| családi konfliktus miatt el kellett hagynia korábbi lakóhelyét?                                    | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| elúzták saját tulajdonú lakásából?   | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| valamilyen szenvedélybetegsége miatt súlyos veszteség érte?  | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| Mi volt ez a szenvedélybetegség? .....<br>.....Milyen veszteséget okozott? .....<br>.....          |       |      |            |  |                        |   |           |  |   |   |   |   |  |                        |   |   |   |  |
| eladta a lakását?  | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| el kellett hagynia korábbi lakóhelyét annak érdekében, hogy munkát találjon egy másik településen? | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| kitették az albérletből amiben lakott?   | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| munkahelyéről elbocsátották?   | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| kilakoltatták?   | ig en | ne m |            |  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| állami gondozásban részesült?  | ig en | ne m |            | .....  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |
| börtönben ült?   | ig en | ne m |            | .....  |                        | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 1  | 2                      | 3 | 4 | 5 |  |

| 43) Az alábbi események közül melyek szerepeltek az életútján?             |            |      |                                    | Csak a 3, 4, és 5-ös csoport tagjai esetén töltendő ki, vagy ha a kitöltő hajléktalannak tartja magát! (Lásd 8. kérdés!) |   |           |  |   | Mindenkire vonatkozik! |   |   |   |   |   |   |   |
|--|------------|------|------------------------------------|--|---|-----------|--|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Előfordult-e Önnel, hogy...  | Hány szor? |      | Melyik évben illetve ettől meddig? | Összesen mennyi ideig?   | Az esemény hajléktalanná válása előtt vagy után következett be? |           | Az adott esemény hozzájárult-e hajléktalanná válásához (1-egyáltalán nem, 5-teljes mértékben, annak elsődleges oka volt) |   |                        |   |   | Az adott esemény elmozdította-e az otthonosság-otthonalanság tengelyen? (1-sokkal otthonosabbá tette, 5-sokkal otthonosabbá tett) |   |   |   |   |
|  | ig en      | ne m |                                    |  | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3                      | 4 | 5 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| a munkásszállót amelyben lakott azért kellett elhagynia, mert az megszűnt? | ig en      | ne m | .....                              |  | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3                      | 4 | 5 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kórházban ápolták?   | ig en      | ne m | .....                              |  | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3                      | 4 | 5 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| elmeosztályon ápolták?   | ig en      | ne m | .....                              |  | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3                      | 4 | 5 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| önkéntesen csövezett?  | ig en      | ne m | .....                              |  | hajl előtt  | hajl után | 1  | 2 | 3                      | 4 | 5 | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 |

**44) Összességében hogyan minősíti saját egészségi állapotát? (Olvasd fel az öt választási lehetőséget!)**

|              |       |         |    |        |
|--------------|-------|---------|----|--------|
| 5            | 4     | 3       | 2  | 1      |
| Nagyon rossz | Rossz | Közepes | Jó | Kiváló |

**45) Egészeben véve mennyire tartja boldognak saját magát? Kérem, ismét 1 és 10 közötti számmal osztályozzon. A 10-es azt jelent, hogy Ön teljesen boldognak tartja magát, az 1-es pedig azt, hogy teljesen boldogtalanak!**

TELJESEN BOLDOG 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 TELJESEN BOLDOGTALAN

**46) Kérem, 1 és 10 között osztályozza, hogy egészsébeben véve mostanában mennyire elégedett az életével? A 10-es azt jelent, hogy teljesen elégedett, az 1-es azt, hogy teljesen elégedetlen!**

TELJESEN ELÉGEDETT 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 TELJESEN ELÉGEDETLEN

Nézd át még egyszer a kérdőívet, hogy minden kérdésre választ kaptál-e! Ha van olyan kérdés amire nem, térj vissza rá!

**Ez volt az utolsó kérdés. Köszönöm, hogy időt szánt az interjúra!**

A kérdőív felvétel vége: \_\_\_óra \_\_\_perc

## ZÁRÓ KÉRDÉSEK

47) Hogy érezte magát az interjúfelvétel során?

48) Hogy érzi magát most?

49) Van-e még valami, amit szívesen megosztana vagy üzenne?

### Az interjúkészítő tölts ki!!!

50) Kérlek ítéld meg a tesztkitöltőről szerzett benyomásaidat az alábbi skálák segítségével:

1. Kérlek ítéld meg 1-től 5-ig, hogy az **összbenyomásod alapján** a tesztkitöltőt mennyire érzed otthonosnak illetve otthontalannak? Az 1-es azt jelenti, hogy teljesen otthontalan, az 5-ös pedig, hogy teljesen otthonos.

|             |   |   |   |   |   |          |
|-------------|---|---|---|---|---|----------|
| TELJESEN    |   |   |   |   |   | TELJESEN |
| OTTHONTALAN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | OTTHONOS |

2. Kérlek ítéld meg 1-től 5-ig, hogy a tesztkitöltőt **lelkülete alapján** hajléktalannak ítélnéd-e? Az 1-es azt jelenti, hogy igen, teljesen, az 5-ös pedig, hogy egyáltalán nem.

|          |   |   |   |   |   |            |
|----------|---|---|---|---|---|------------|
| IGEN,    |   |   |   |   |   | EGYÁLTALÁN |
| TELJESEN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NEM        |

3. Kérlek ítéld meg 1-től 5-ig, hogy a tesztkitöltőt **külseje** (pl. ápoltsága, öltözködése, viselkedése) **alján** hajléktalannak ítélnéd-e? Az 1-es azt jelenti, hogy igen, teljesen, az 5-ös pedig, hogy egyáltalán nem.

|          |   |   |   |   |   |            |
|----------|---|---|---|---|---|------------|
| IGEN,    |   |   |   |   |   | EGYÁLTALÁN |
| TELJESEN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NEM        |

51) Ha bármilyen speciális körülményt tapasztaltál, vagy valamilyen megjegyzésed van, kérlek jegyezd le ide:

52) Volt-e valamilyen tényező, ami véleményed szerint befolyásolta a tesztkitöltést? (pl. alkohol vagy egyéb tudatmódosító szer befolyása alatt állt a tesztkitöltő, extrém fáradtság, rossz egészségi állapot, zavartság, zavaró külső körülmények)

---

## 1.5 A kérdezőbiztosokkal kötött megállapodás

### Megállapodás,

Mely létrejött

Név: Kántor Árpád (továbbiakban: Vizsgálatvezető)

Szig. szám:

Lakcím:

és

Név:

(továbbiakban: Kérdezőbiztos)

Szig. szám.

Lakcím:

Között az alábbi feltételekkel.

A Kérdezőbiztos vállalja, hogy a Vizsgálatvezetőtől átvett kérdőíveket a vizsgálat kvótája által meghatározott vizsgálati személyekkel a vizsgálat etikai és módszertani alapelveinek (melyeket részben ajelen megállapodáshoz mellékelt táblázat, részben pedig a szóbeli felkészítés tartalmaz) megfelelő módon kitölteti és azokat a Vizsgálatvezetőnek a közös megegyezés szerinti határidőre átadja.

A Vizsgálatvezető vállalja, hogy a Kérdezőbiztossal ismerteti a vizsgálat szakszerű tesztfelvételhez szükséges etikai és módszertani alapelveit, valamint a kérdőívcsomagot, ellátja a kérdezőbiztost a tesztfelvételhez szükséges felkészítéssel, a kérdezőbiztosoknak átadja a kitöltendő tesztanyagokat (HAOT kérdőívcsomag, Tájékoztató nyilatkozat, Beleegyező Nyilatkozat, 1 db golyóstoll, 1 db ceruza, 1 db Radír, 1 db hegyező) és a Kérdezőbiztosnak minden a vizsgálati kvótának megfelelő személyiel szabályszerűen kitöltött és a Vizsgálatvezetőnek határidőre átadott kérdőívcsomag után (az átvételtől számított egy héten belül) kifizet 1250 ft {azaz ezerkétszázötven} ft-ot.

Budapest, 20.....

.....  
Vizsgálatvezető

.....  
Kérdezőbiztos



**Információk a HAOT kérdőívcsomag felvételéhez**  
**(A Kérdezőbiztosokkal kötött megállapodás melléklete)**

|   |   |
|---|---|
| A kutatást végző neve :                           | Kántor Arpád  |
| Tudományos fokozata:                              | PhD hallgató  |
| Intézmény:  | ELTEPPK, Magatartáspszichológiai Doktori Program  |
| A kutatás címe:                                   | Az otthontalanság lelki vonatkozásai  |
| A kutatás felügyelője:                            | Dr. Düll Andrea   |
| A felvett kérdőívek leadásának első határideje:   | 2013. május 30.   |
| Kérdőívek leadásának végső határideje:            | 2013. június 27.  |
| A kutatás rövid leírása                           | <p>A hajléktalanság kutatása a pszichológia berkeiben meglehetősen elhanyagolt. A kutatások zöme a jelenség látható, szociológiai illetve igazgatási szempontból megragadható dimenzióival (pl. a hajléktalan emberek demográfiai és egészségügyi jellemzői) foglalkozik.</p> <p>Mindemellett viszont többnyire figyelmen kívül marad hajléktalanság kevésbé „látványos” oldala, a hajléktalan ember élményvilága.</p> <p>Kutatásunk középpontjában ez a sajátos hajléktalansági illetve az élmény összetett érzelmi vonatkozásait jobban megragadó kifejezéssel élve „otthontalansági” élmény áll. Munkánk központi célja az otthontalansági élmény (és az ezzel opponáló otthonossági élmény) alaposabb megismerése, valamint ezen élmények és a nagyvárosainkban szembetűnő effektív hajléktalanság viszonyának vizsgálata.</p>  |
| A vizsgált személyek                              | <p>A vizsgált csoportok:</p> <p>6) utcán alvók</p> <p>7) éjjeli menedékhelyen alvók</p> <p>8) hajléktalan szállón lakók</p> <p>9) albérletben élők</p> <p>10) saját tulajdonú lakással rendelkezők</p> <p>A vizsgálatba bekerülő utcán, éjjeli menedékhelyen, hajléktalan szállón alvó személyek budapesti hajléktalan ellátó intézmények adatbázisában szereplő ellátottak közül véletlenszerű kiválasztással kerülnek ki.</p> <p>Az albérletben élők és a saját tulajdonú lakásban lakó vizsgálati személyek kiválasztására kvóta szerinti mintavételt használunk, melynek alapját a hajléktalan populáció demográfiai sajátosságai adják (csoportonként 30 és 60 év közti személyek- ezen belül kb. 80% 40-60 év közti; csoportonként 30 férfi és 6 nő; iskolai végzettség tekintetében 90% középfokú végzettségű). A szociális értelemben nem hajléktalan csoportok (4-es és 5-ös csoport) tagjai a kérdező biztosok ismeretségi köréből kerülnek ki hólabda módszert alkalmazva.</p> |
| A vizsgálat helyszíne:                            | A teszt felvételére a vizsgálatba bekerülő személyek lakó (illetve éjszakázó) helyén kerül sor.   |
| Szükséges eszközök                                | 2B jelzésű ceruza és radír, golyóstoll, hegyező, a/4-es nyomtatópapír   |
| a felvett adatok bizalmas kezelésének biztosítása | A vizsgálatban résztvevő személy neve mindössze a „Beleegyző nyilatkozaton” szerepelhet, az adatok nyilvántartása pedig a tesztlap fejlécén látható „Kérdői sorszám” alapján történik.  |

## **2 Kódolási kategóriák**

## 2.1 A „Hogyan lett hajléktalan?” kérdésre adott válaszok kódolási kategóriái

| Kategóriák           |   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |
|----------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|
| I. Mihez kapcsolódik | 0. <b>Nincs válasz</b> – ide soroljuk azt is, ami nem sorolható a többi kategóriába (nem válaszol, nem fontos, nem tudom, nem akarok beszélni róla, ha csak megismétli a befejezendő mondatkezdetet: az én otthontalanságom; otthontalanság; hontalanság) | 1. <b>Fizikai</b> (ahol fizikai jellemzők szerepelnek, vagy a lakás ténye van hangsúlyozva vagy a fizikai kereset: pl. az utcán van; ha nem lenne állásom és hol laknom; hogy betegem most nem tudok pénzhez jutni; addig tart, amíg nem találok munkát) Határokkal rendelkező kollektív hely (Magyarország, a hazám, a szülővárosom, az állam, az ország) | 2. <b>Szociofizikai</b> (ahol személyt és fizikai jellemzőt egyaránt említ: pl. hajléktalan, anyátlan voltam; nincs családi otthon; ha a legszorosabb környezete m és az emberek az életemből távol lennének) | 3. <b>Interperszonális</b> (család, társ, családcentrikus, illetve ahol egyértelműen kapcsolat által nyújtott minőséget említ: pl. szétszakadt a család; kirekesztettség, magányos; hogy egyedül maradtam; a magány; kevés embert érdeklek, a mindennapi utcai tortúra; hogy egyedül maradtam) | 4. <b>Autopersonális</b> (pl. az én bajom; érzelmi volt; a magányom; a bizonytalanságom, mintha a szőnyeg kicsúszott volna a talpam alól; az az enyém; az én bizonytalanságom, nagy fájdalom nekem; a magány; akkor van, amikor nagyon rossz passzban vagyok; hogy így vagyok; akkor van, amikor nem vagyok jól); következménye; nem találok a helyemet)   | 5. <b>Transzperszonális</b> (az élet értelmetlensége; amikor elveszik az értelem a dolgok mögül; elveszett ember voltam; ahol nincs jövőm; pokol; bűn; átok)     | 6. <b>Pozitív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. szerintem jó)   | 7. <b>Negatív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. bizonytalanság, kilátástalanság; elég szomorú; tiszta szőnyeg); | 8. <b>Közös felelősség</b> (az én hibám is, és a párom és az ő családjának a hibája; az állam is tehet róla) | 9. <b>Saját felelősség</b> (az alkoholizmusom, az én kudarcom; saját magamnak köszönhetem; saját bűnöm, felelőtlenségem, saját szerencsétlenségem) | 10. <b>Más felelőssége</b> (köszönhető nagyrészt az államnak) |
| II. Idő              | 0. <b>Nincs utalás az időre</b> – illetve ami nem sorolható a többi idővel kapcs. alkategóriába   | 1. <b>Nem volt még soha</b> otthontalan pl. nincs; nem érzem otthontalanul magam; számomra nem létezik; olyan nincs, a családom szétesése lenne)   | 2. <b>Otthontalan</b> (pl. már megszoktam; már régóta megvan; rendszeresen van; akkor van amikor nem vagyok jól)  | 3. <b>Volt</b> (ha múlt időben beszél róla, vagy kifejti, hogy már nincs, kivéve ha periódus pl. érzelmi volt; szétszakadt a család; keresés volt, megszűnt; szomorúságot jelentett; már megszűnt)   | 4. <b>Pozitív perspektíva</b> – ami tartalmazza a hajléktalanságból való kiút vágyát vagy lehetőségét, (átmeneti, remélhetőleg nem sokáig tart, túlélendő, szeretném hogyha elmúlna, nem tart örökké, megváltoztatható, nem végleges; addig tart amíg nem találok munkát) ide sorolandó az is, amikor valamilyen hozamát, értelmét látja (pl. ne legyen követendő a jövő fiataljai számára; a gyerekkori otthon megteremtésére ösztönöz) | 5. <b>Negatív perspektíva</b> – végletességet, kilátástalanságot fogalmaz meg (végtelen szakadék, és ebben már benne is maradok; megpecsételődt, egy sírkereszt) | 6. <b>Nem itt van/ nem elérhető</b> (hogy nem élhetek a Balaton mellett) |  |  |  |   |

| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszbán)</b>  |
|--|
| III.1. <b>Magány</b> (magány, kitaláltság, egyedüllét, sehova nem tartozás, minden kapcsolat megszűnése, egyedül, elhagyatottság, árvaság érzése)  |
| III.2. <b>Reménytelenség</b> (kilátástalanság, nincs jövő, reménytelenség, esélye sincs lakást venni, azt érezte vége az életének, nem volt kilátása, nincs kiút, nincs visszaút, kétségbeesettség)  |
| III.3. <b>Bizonytalanság</b> (bizonytalanság, elbizonytalanodás)   |
| III.4. <b>Üresség/sivárság</b> (üresség, minden eltűnt, csak néztem magam elé, hiányérzet, semmit sem éreztem, közömbösség, semmi nem érdekelt)  |
| III.5. <b>Értelmetlenség</b> (káosz, értelmetlenség, zavar, nem tudom felfogni, nem értettem miért, mit keresek itt? sodródni a világban)  |
| III.6. <b>Nehéz</b> (nehéz, fárasztó, megterhelő, kihívás, nem egy leányálom)  |
| III.7. <b>Védtelesség</b> (kiszolgáltatottság, nem biztonságos, megaláztatás, fenyegető, félelem, biztonság megszerzésére ösztönöz, az ember sárba tiprása, mintha kihúzták volna a talajt a lába alól, mintha a szőnyeget kihúzták volna a lába alól; mindig elérték, ugráltatták, istentelenség, megerősakolták) |
| III.8. <b>Nincstelenség</b> (nincstelenség, nyomor)  |
| III.9. <b>Nem találja a helyét</b> (nem találja a helyét, nincs hová lefeküdnöm, nem akarták; két világ határán volt, sehol; azt mondták nem illik ide, elveszett, nem érezte jól magát sehol, idegenség, kívülállóság, mint egy kivetűt kutya, kirekesztettség, nincs hová lefeküdni, honvágy, hazátlanság)       |
| III.10. <b>Boldogtalanság</b> (boldogtalanság, szomorú, lehangoló, elkeserítő, nagyon bánt, elkeseredettség)   |
| III.11. <b>Kényszer/szabadság hiánya</b> (szabadság hiánya, kényszer, nem volt más lehetősége, mindig függött valakitől, szabadság elvesztése, bezártság)  |
| III.12. <b>Félelem</b> (ijesztő, félelmetes, borzasztó, borzalom, rémálom, pokol)  |
| III.13. <b>Fájdalom</b>  |
| III.14. <b>Nyugtalanság</b> (békétlenség, nyugtalanság, nyugalom hiánya)   |
| III.15. <b>Barátságtalanság</b> (rideg, kellemetlen, hideg, barátságtalan)   |
| III.16. <b>Senkinek lenni</b> (nem néztek semmibe, senki lett, elvesztettem a lelkemet, nem találtam magamat sehol)  |

## 2.2 „Az élete egy pillanata vagy időszaka, amikor valamilyen szempontból otthon érezte magát” – Kódolási kategóriák

| Kategóriák             |                            |  |   |  |  |  |  |   |  |  |
|------------------------|----------------------------|--|---|--|--|--|--|---|--|--|
| I/1. Fizikai           | 0. <b>Nincs fizikai</b>    | 1. <b>Szülői lakás elhagyása, vagy elvesztése</b> (pl. a legotthonatlanabb érzés otthon volt; folyton költöztünk)  | 2. <b>Saját felnőttkori lakás</b> elvesztése vagy elköltözés  | 3. <b>albérllet, ismerős, élettárs lakásából kitétek</b> vagy albérlletbe kényszerült (albérlletet kerestek; idegennek érezte magát az új albérlletében) | 4. <b>szálló</b> (munkásszálló, hajléktalan szálló, kollégium, szolgálati lakás) | 5. <b>Intézmény</b> (minden „kötelező” tartózkodási hely: pl. gyermektábor, nevelőintézet, kórház, börtön; intézményben lét; kikerülés; bekerülés) | 6. <b>Egyéb hely</b> (az utcán nap mint nap; mikor egyedül aludtam az utcán; amikor utcára kerültem)   | 7. <b>Munka elvesztése, nem volt elég jövedelme, anyagi ellehetetlenedés</b> (pl. anyagi ellehetetlenedés; kirakták a munkahelyéről; elvesztette a munkahelyét; nem volt semmi pénze) | 8. <b>Munka/anyagiak és lakhatás</b> elvesztése (mikor a munkahelyemről és az albérlletből is kiraktak; elvesztette a munkáját és fapadra került) vagy lehetetlen munkahely és lakhatás (mikor külföldön dolgoztam és a munkahelyemen is laktam) | 9. <b>Tágabb, de határos kollektív környezet</b> (egy település, ország, világ, a környék) |
| I/2. Szociális         | 0. <b>nincs szociális</b>  | 1. <b>szülő, nagyszülő, gyermekkori család elvesztése, ide kapcsolódó konfliktus</b> (pl. meghalt az anyukám; otthon, a szüleimnek nem volt otthona, és külön éltek) | 2. <b>saját család, családi konfliktus</b> (hiányzott a családja karácsonykor)  | 3. <b>Párkapcsolati konfliktus, válás, szakítás, társ halála</b> (feleségem hosszú betegség után meghalt; amikor a feleségem elhagyott)                  | 4. <b>testvér, gyermek, unoka, egyéb rokon kitéte vagy elhagyta</b> (nem szülő)  | 5. <b>Baráttal, ismerőssel, egyéb személlyel való konfliktus, veszteség</b> (pl. szocmunkás, pap, pszichológus)                                    | 6. <b>konkrét kisebb csoport</b> (barátnőjével és családjával összeveszett, verekedés, szándékos bántás, lakásmaffia; baráti társaság; munkatársak ugráltatták; osztály; hozzácsapódott pár hajléktalan emberhez, elkezdett alkoholizálni; betörték hozzá) | 7. <b>nagy csoport, társadalom, tágabb szoc. közeg, személytelen szociális helyzet</b> (csalódás az emberekben)   | 8. <b>Egyedül lét, magány</b> (ha egyedül marad)   |  |
| I/3. Transzperszonális | 0. <b>nincs tp.</b>        |  | 1. <b>Haláleset</b>   | 2. <b>tágabb nem perszonális környezet/ kollektív</b> (pl. a mindenség, a világ, sehol sincs helye)  |  | 3. <b>Vallási ünnep</b> , (pl. karácsony, húsvét; meghittség; Karácsonyhoz kapcsolódó élmény)  |  | 4. <b>Transzperszonális élmény</b> (látomás, módosult tudatállapot, droghatás vagy vallási révület)   |  |  |
| I/4. Autoperszonális   | 0. <b>nincs autopersz.</b> |  | 1. <b>Össz saját magában; elidegenedés magától vagy a birtoklás ténye</b> (önmagában otthonlan, egyszerűen üresnek érezte magát; bennem van, egy élmény – mivel nem derül ki, hogy mitől függ) amikor a tetében (2) és lelkében (3) feltételei egyaránt teljesülnek |  |  | 2. <b>Testében</b> (pl. betegség; majdnem megfagyott)  | 3. <b>Lelkében</b> (elkezdtem másképp gondolkodni az életről; amikor tudatosult benne, hogy elvesztett mindent, amiért eddig dolgoztam)  |   | 4. <b>Önhiba, életvitel</b> saját döntés, adottság (pl. összevesztünk gépezés, pia miatt; naív volt; fogtam magam és hetekig nem mentem haza; sokszor volt ilyen, elhagyta a feleségét többször, jött-ment; mindig függtem valakitől)            |  |

|   |
|---|
| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszban)</b>   |
| III.1. <b>Magány</b> (magány, kitaszítottság, egyedüllét, sehova nem tartozás, minden kapcsolat megszűnése, egyedül, elhagyatottság, árvaság érzése)  |
| III.2. <b>Reménytelenség</b> (kilátástalanság, nincs jövő, reménytelenség, esélye sincs lakást venni, azt érezte vége az életének, nem volt kilátása, nincs kiút, nincs visszaút, kétségbeesettség)   |
| III.3. <b>Bizonytalanság</b> (bizonytalanság, mintha kihúzták volna a talajt a lába alól, mintha a szőnyeget kihúzták volna a lába alól)  |
| III.4. <b>Üresség/sivárság</b> (üresség, minden eltűnt, csak néztem magam elé, hiányérzet, semmit sem éreztem, közömbösség, semmi nem érdekelt)   |
| III.5. <b>Értelmetlenség</b> (káosz, értelmetlenség, zavar, nem tudom felfogni, nem érttem miért, mit keresek itt? sodródni a világban, napról-napra élés)  |
| III.6. <b>Nehéz</b> (nehéz, fárasztó, megterhelő, kihívás, nem egy leányálom)   |
| III.7. <b>Védtelenség</b> (kiszolgáltatottság, nem biztonságos, megaláztatás, fenyegető, félelem, biztonság megszerzésére ösztönöz, az ember sárba tiprása; mindig elérték, ugráltatták, istentelenség, megerőszakolták)  |
| III.8. <b>Nincstelenség</b> (nincstelenség, nyomor, nyomorult, tönkrement)  |
| III.9. <b>Nem találja a helyét</b> (nem találja a helyét, nincs hová lefeküdnöm, nem akarták; két világ határán volt, sehol; azt mondták nem illik ide, elveszett, nem érezte jól magát sehol, idegenség, kivülállóság, mint egy kivert kutya, kirekesztettség, nincs hová lefeküdni, honvágy, hazátlanság) |
| III.10. <b>Boldogtalanság</b> (boldogtalanság, szomorú, lehangoló, elkeserítő, nagyon bánt, elkeseredettség)  |
| III.11. <b>Kényszer/szabadság hiánya</b> (szabadság hiánya, kényszer, nem volt más lehetősége, mindig függött valakitől, szabadság elvesztése, bezártság, ahol a „kell” szó szerepel)   |
| III.12. <b>Félelem</b> (ijesztő, félelmetes, borzasztó, borzalom, rémálom)  |
| III.13. <b>Fájdalom</b>   |
| III.14. <b>Nyugtalanság</b> (békétlenség, nyugtalanság, nyugalom hiánya)  |
| III.15. <b>Barátságtalanság</b> (rideg, kellemetlen, hideg, barátságtalan)  |
| III.16. <b>Senkinek lenni</b> (nem néztek semmibe, senki lett, elvesztettem a lelkeket, nem találtam magamat sehol)   |

## 2.3 „Az élete egy pillanata vagy időszaka, amikor valamilyen szempontból otthonalannak érezte magát” – Kódolási kategóriák

| Kategóriák                |                            |   |   |  |  |   |  |   |  |  |
|---------------------------|----------------------------|---|---|--|--|---|--|---|--|--|
| I/1.<br>Fizikai           | 0. <b>Nincs fizikai</b>    | 1. <b>Szülői lakás elhagyása, vagy elvesztése</b> (pl. a legotthonalabb érzés otthon volt; folyton költöztünk)  | 2. <b>Saját felnőttkori lakás elvesztése</b> e vagy elköltözése (kitettek a lakásomból)             | 3. <b>albérlés, ismerős, élettárs lakásából kitétek</b> vagy albérlésbe kényszerült (albérlés keresett; idegennek érezte magát az új albérlésében) | 4. <b>szálló</b> (munkásszálló, hajléktalan szálló, kollégium, szolgálati lakás) | 5. <b>Intézmény</b> (minden „kötelező” tartózkodási hely: pl. gyermektábor, nevelő intézet, kórház, börtön; intézményben lét; kikerülés; bekerülés) | 6. <b>Egyéb hely</b> (az utcán nap mint nap; mikor egyedül aludtam az utcán; amikor utcára kerültem)   | 7. <b>Munka elvesztése, nem volt elég jövedelme, anyagi ellehetetlenedés</b> (pl. anyagi ellehetetlenedés; kirakták a munkahelyéről; elvesztette a munkahelyét; nem volt semmi pénze) | 8. <b>Munka/anyagiak és lakhatás együttes elvesztése</b> (mikor a munkahelyemről és az albérlésből is kiraktak; elvesztette a munkáját és fapadra került) vagy lehetetlen munkahely és lakhatás (mikor külföldön dolgoztam és a munkahelyemen is laktam) | 9. <b>Tágabb, de határos kollektív környezet</b> (egy település, ország, világ, a környék) |
| I/2.<br>Szociális         | 0. <b>nincs szociális</b>  | 1. <b>szülő, nagyszülő, gyermekkori család elvesztése, ide kapcsolódó konfliktus</b> (pl. meghalt az anyukám; otthon, a szüleimnek nem volt otthona, és külön éltek)  | 2. <b>saját család, családi konfliktus</b> (hiányzott a családja karácsonykor)                      | 3. <b>Párkapcsolati konfliktus, válás, szakítás, társ halála</b> (feleségem hosszú betegség után meghalt; amikor a feleségem elhagyott)            | 4. <b>testvér, gyermek, unoka, egyéb rokon kitéte vagy elhagyta</b> (nem szülő)  | 5. <b>Baráttal, ismerőssel, egyéb személlyel való konfliktus, veszteség</b> (pl. szocmunkás, pap, pszichológus)                                     | 6. <b>konkrét kisebb csoport</b> (barátnőjével és családjával összeveszett, verekedés, szándékos bántás, lakásmaffia; baráti társaság; munkatársak ugráltatták; osztály; hozzácsapódott pár hajléktalan emberhez, elkezdett alkoholizálni; betörték hozzá) | 7. <b>nagy csoport, társadalom, tágabb szoc. közeg, személytelen szociális helyzet</b> (csalódás az emberekben)   | 8. <b>Egyedüllét, magány</b> (ha egyedül marad)  |  |
| I/3.<br>Transzperszonális | 0. <b>nincs tp.</b>        | 1. <b>Haláleset</b>   | 2. <b>tágabb nem perszonális környezet/ kollektív</b> (pl. a mindenség, a világ, sehol sincs helye) |  |  | 3. <b>Vallási ünnep</b> , (pl. karácsony, húsvét; meghittség; Karácsonyhoz kapcsolódó élmény)   |  | 4. <b>Transzperszonális élmény</b> (látomás, módosult tudatállapot, droghatás vagy vallási révület)   |  |  |
| I/4.<br>Autoperszonális   | 0. <b>nincs autopersz.</b> | 1. <b>Össz saját magában; elidegenedés magától vagy a birtoklás ténye</b> (önmagában otthonalannak, egyszerűen üresnek érezte magát; bennem van, egy élmény – mivel nem derül ki, hogy mitől függ) amikor a tetében (2) és lelkében (3) feltételei egyaránt teljesülnek |   |  | 2. <b>Testében</b> (pl. betegség; majdnem megfagyott)                            |   | 3. <b>Lelkében</b> (elkezdtem másképp gondolkodni az életről; amikor tudatosult benne, hogy elvesztett mindent, amiért eddig dolgoztam)  |   | 4. <b>Önhiba, életvitel saját döntés, adottság</b> (pl. összevesztünk gépezés, pia miatt; naív volt; fogtam magam és hetekig nem mentem haza; sokszor volt ilyen, elhagyta a feleségét többször, jött-ment; mindig függtem valakitől)                    |  |

|   |
|---|
| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszban)</b>   |
| III.1. <b>Magány</b> (magány, kitaszítottság, egyedüllét, sehova nem tartozás, minden kapcsolat megszűnése, egyedül, elhagyatottság, árvaság érzése)  |
| III.2. <b>Reménytelenség</b> (kilátástalanság, nincs jövő, reménytelenség, esélye sincs lakást venni, azt érezte vége az életének, nem volt kilátása, nincs kiút, nincs visszaút, kétségbeesettség)   |
| III.3. <b>Bizonytalanság</b> (bizonytalanság, mintha kihúzták volna a talajt a lába alól, mintha a szőnyeget kihúzták volna a lába alól)  |
| III.4. <b>Üresség/sivárság</b> (üresség, minden eltűnt, csak néztem magam elé, hiányérzet, semmit sem éreztem, közömbösség, semmi nem érdekelt)   |
| III.5. <b>Értelmetlenség</b> (káosz, értelmetlenség, zavar, nem tudom felfogni, nem értettem miért, mit keresek itt? sodródni a világban, napról-napra élés)  |
| III.6. <b>Nehéz</b> (nehéz, fárasztó, megterhelő, kihívás, nem egy leányálom)   |
| III.7. <b>Védtelesség</b> (kiszolgáltatottság, nem biztonságos, megaláztatás, fenyegető, félelem, biztonság megszerzésére ösztönöz, az ember sárba tiprása; mindig elérték, ugráltatták, istentelenség, megerőszakolták)  |
| III.8. <b>Nincstelenség</b> (nincstelenség, nyomor, nyomorult, tönkrement)  |
| III.9. <b>Nem találja a helyét</b> (nem találja a helyét, nincs hová lefeküdnöm, nem akarták; két világ határán volt, sehol; azt mondták nem illik ide, elveszett, nem érezte jól magát sehol, idegenség, kivülállóság, mint egy kivert kutya, kirekesztettség, nincs hová lefeküdni, honvágy, hazátlanság) |
| III.10. <b>Boldogtalanság</b> (boldogtalanság, szomorú, lehangoló, elkeserítő, nagyon bánt, elkeseredettség)  |
| III.11. <b>Kényszer/szabadság hiánya</b> (szabadság hiánya, kényszer, nem volt más lehetősége, mindig függött valakitől, szabadság elvesztése, bezártság, ahol a „kell” szó szerepel)   |
| III.12. <b>Félelem</b> (ijesztő, félelmetes, borzasztó, borzalom, rémálom)  |
| III.13. <b>Fájdalom</b>   |
| III.14. <b>Nyugtalanság</b> (békétlenség, nyugtalanság, nyugalom hiánya)  |
| III.15. <b>Barátságtalanság</b> (rideg, kellemetlen, hideg, barátságtalan)  |
| III.16. <b>Senkinek lenni</b> (nem néztek semmibe, senki lett, elvesztettem a lelkemet, nem találtam magamat sehol)   |



## 2.4 „Számomra az otthon...” – Kódolási kategóriák

| Kategóriák           |  |   |   |  |   |  |  |   |  |
|----------------------|--|---|---|--|---|--|--|---|--|
| I. Mihez kapcsolódik | 0. <b>Nincs válasz</b> – ide soroljuk azt is, ami nem sorolható a többi kategóriába (nem válaszol, nem fontos, nem tudom, nem akarok beszélni róla, ha csak megismétli a befejezendő mondatkezdetet: otthon) | 1. <b>Fizikai</b> -ahol fizikai jellemzők szerepelnek, vagy a lakás ténye van hangsúlyozva vagy a fizikai kereset (), kollektív határokkal rendelkező hely is (pl. Magyarország)  | 2. <b>Szociofizikai</b> (ahol a megfáradt nap után megpihenhetek, senki sem zavar, nyugodtan lehajthatom éjszakára a fejemet) | 3. <b>Interperszonális</b> (ahol a családommal élek; ahol a családommal lehetek)   | 5. <b>Autoperszonális</b> – a birtoklás ténye (amikor tudok magamban bízni; bennem van, egy élmény; a nyugodt élet) | 6. <b>Transzperszonális</b> (az élet; az életem, az egész golyóbis; az emberi mivolt) kollektív határtalan is (pl, atmoszféra, a világ)  | 7. <b>Pozitív minőség</b> – konkrét referencia nélkül (pl. jó, melegség) | 8. <b>Negatív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. bizonytalanság, kilátástalanság; elég szomorú; tiszta széken;) | 10. <b>Komplex</b> (pl.hely, ahol bármit tudok csinálni és szeretet venne körül; ahol születtem és mindenem megvolt; meghitt hely) |
| II. Idő              |  | Jelen   |   | Múlt   |   | Perspektíva (Jövő vagy térben máshol)  |  |   |  |
|                      | 0. <b>Nincs utalás az időre</b> – illetve ami nem sorolható a többi idővel kapcs. alkategóriába (pl. nem érdekel   | 1. <b>Nincs</b> (Negatív, nem volt még soha otthonlan pl. nincs; nem érzem otthonlanul magam; számomra nem létezik; olyan nincs; hiányzik) ill. ahol feltételesen fogalmaz (egy szép ház lenne, a családom szétesése lenne) | 2. <b>Van</b> -állandóan, vagy időnként de van (ahol a családommal élek   | 3. <b>Volt</b> (ha múlt időben beszél róla, vagy kifejti, hogy már nincs, kivéve ha periódus pl. érzelmi volt; szétszakadt a család; keresés volt, megszűnt; szomorúságot jelentett; már megszűnt) |   | 4. <b>Pozitív perspektíva</b> – ami tartalmazza a hajléktalanságból való kiút vágyát vagy lehetőségét, (jó lenne ha lenne, egyelőre nincs, egyelőre az utca; ha lenne egy társam; vágy; egyelőre nem létezik; csak lenne; nagyon jó lenne) |  | 5. <b>Negatív perspektíva</b> – Nem itt van/ nem elérhető (délibáb; elérhetetlen, nagyon távoli)                        |  |

| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszbán)</b>   |
|---|
| <b>III.1. Szeretetet</b> (szeretem őket, szeretet, megkedveltek, nagyon kedvelem őket)  |
| <b>III.2. Melegség</b> (meghitt, meleg, barátságos, kedves, kellemes)   |
| <b>III.3. Nyugalom</b> (nyugalom, nyugodt, békés, csendes)  |
| <b>III.4. Biztonság</b> (biztonság, biztonságos, védettség, védelem, védett, nem rettegni, búvóhely, ahol nem bántanak, ahol megajánlás nélkül tudok élni, biztosíték)  |
| <b>III.5. Fontos</b> (a mindennem, létfontosságú, fontos, létfontosságú, sokat jelent)  |
| <b>III.6. Pihenés</b> (pihenés, megpihenés, teljesen elengedettnek érzem magam)   |
| <b>III.7. Szabadság</b> (szabadság, az lehetek aki vagyok, azt tehetek amit akarok, ahol bármit csinálhatok, önállóság, felszabadultság, szabad élet, ahol felszabadult vagyok, nem kell senkihez se alkalmazkodni, szabadság élmény) |
| <b>III.8. Gondtalanság</b> (gondtalanság, kikapcsolódva vagyok, olyan élmény, hogy semmi gond nincs, nem gondolok semmire.)   |
| <b>III.9. Elégedettség</b> (elégedettség, úgy érezte mindene megvan, teljesértékűnek érezte magát, nem idegesítette semmi)  |
| <b>III.10. Otthonérzés</b> (otthonosság)  |
| <b>III.11. Megérkezés élménye</b> (úgy érezte megtalálta a helyét, megérkezés élménye, hazaérkeztem, végre otthon vagyok)   |
| <b>III.12. Valahova tartozás/együtt levés élménye</b> (együtt levés, valahova tartozás, közösségben levés)  |
| <b>III.13. Gondoskodás</b> (figyelem, megértés, bármit kértem megadták, mindent megadtak)   |
| <b>III.14. Megbecsülés</b> (megbecsültek, emberi hangon beszéltek hozzám, nem kiabáltak velem, tiszteltek)  |
| <b>III.15. Boldogság</b> (boldogság, öröm, életvidámság)  |

## 2.5 „Számomra az otthontalanság...” – Kódolási kategóriák

| Kategóriák           |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |
|----------------------|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|
| I. Mihez kapcsolódik | 0. <b>Nincs válasz</b> – ide soroljuk azt is, ami nem sorolható a többi kategóriába (nem válaszol, nem fontos, nem tudom, nem akarok beszélni róla, ha csak megismétli a befejezendő mondatkezdetet: otthontalanság; ha nincs otthonom) | 1. <b>Fizikai</b> - ahol fizikai jellemzők szerepelnek, vagy a lakás ténye van hangsúlyozva a vagy a fizikai kereset (ahol élek; ha nincs hol lefeküdnöm, mosakodnom, borotválkozom)  | 2. <b>Szociofizikai</b> (család nélküliség és fedélnélküliség; kitalizott, magányos hely) | 3. <b>Interperszonális</b> (teljes egyedüllét; árvaság; amikor egyedül van az ember; egyenlő a megaláztatással; párkapcsolat nélküliség)  | 5. <b>Autoperszonális</b> (a birtoklás ténye, idegösszeroppanás, bennem van)  | 6. <b>Transzperszonális</b> (az élet értelmetlensége; amikor elveszik az értelem a dolgok mögül; elveszett ember voltam; ahol nincs jövőm; pokol; bűn; átok)   | 7. <b>Pozitív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. szerintem jó) | 8. <b>Negatív minőség konkrét referencia nélkül</b> (pl. negatív minőség, bizonytalanság) | 9. <b>Saját felelősség</b> (az én kudarcom, a játékgépnek köszönhetem; saját magamnak köszönhetem; saját bűnöm, felelőtlenégem, saját szerencsétlenségem következménye, a legnagyobb bűn) | 10. <b>Más felelőssége</b> (játékgépnek köszönhetem) |
| II. Idő              | 0. <b>Nincs utalás az időre</b> – illetve ami nem sorolható a többi idővel kapcs. alkategóriába (pl. nem érdekel)   | Jelen   |   | Múlt  | Perspektíva (Jövő vagy térben máshol)   |  |  |   |   |  |
|                      |   | 1. <b>Nincs</b> (ahol negatív vagy pozitív perspektíva van az 4-5-be kerül)(pl. nem volt még soha otthontalan pl. nincs; nem érzem otthontalanul magam; számomra nem létezik; olyan nincs; hiányzik) ill. ahol feltételesen fogalmaz (egy szép ház lenne, a családom szétesése lenne) | 2. <b>Van</b> (otthontalan pl. már megszoktam; már régóta megvan; mindennapos)            | 3. <b>Volt</b> - ha múlt időben beszél róla, vagy kifejti, hogy már nincs pl. érzelmi volt; szétszakadt a család; keresés volt, megszűnt; szomorúságot jelentett; már megszűnt) | 4. <b>Pozitív perspektíva</b> – ami tartalmazza a hajléktalanságból való kiút vágyát vagy lehetőségét, (van miben reménykedni; nagyon rossz, és a lényeg az, hogy nem szabad feladni; tanulságos; addig tart amíg nem találok munkát) | 5. <b>Negatív perspektíva</b> – végletességet, kilátástalanságot fogalmaz meg (az élet értelmetlensége; már nincs kiút belőle; kilátástalanság, már megszoktam; ahol nincs jövőm) pokol is, mert nincs belőle kiút | 6. <b>Nem itt van/ nem elérhető</b> (távol a családtól; távoli dolog)  |   |   |  |

| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszban)</b>   |
|---|
| III.1. <b>Magány</b> (magány, kítaszítottság, egyedüllet, sehova nem tartozás, minden kapcsolat megszűnése, egyedül, elhagyatottság, árvaság érzése)  |
| III.2. <b>Reménytelenség</b> (kilátástalanság, nincs jövő, reménytelenség, esélye sincs lakást venni, azt érezte vége az életének, nem volt kilátása, nincs kiút, nincs visszaút, kétségbeesettség)   |
| III.3. <b>Bizonytalanság</b>  |
| III.4. <b>Üresség/sivárság</b> (üresség, minden eltűnt, csak néztem magam elé, hiányérzet, semmit sem éreztem, közömbösség, semmi nem érdekelt)   |
| III.5. <b>Értelmetlenség</b> (káosz, értelmetlenség, zavar, nem tudom felfogni, nem értettem miért, mit keresek itt? sodródni a világban)   |
| III.6. <b>Nehéz</b> (nehéz, fárasztó, megterhelő, kihívás, nem egy leányálom)   |
| III.7. <b>Védtelesség</b> (kiszolgáltatottság, nem biztonságos, megaláztatás, fenyegető, félelem, biztonság megszerzésére ösztönöz, az ember sárba tiprása, mintha kihúzták volna a talajt a lába alól, mintha a szőnyeget kihúzták volna a lába alól; mindig elérték, ugráltatták, istentelenség, megerőszakolták) |
| III.8. <b>Nincstelenség</b> (nincstelenség, nyomor)   |
| III.9. <b>Nem találja a helyét</b> (nem találja a helyét, nincs hová lefeküdnöm, nem akarták; két világ határán volt, sehol; azt mondták nem illik ide, elveszett, nem érezte jól magát sehol, idegenség, kívülállóság, mint egy kivert kutya, kirekesztettség, nincs hová lefeküdni, honvágy, hazátlanság)         |
| III.10. <b>Boldogtalanság</b> (boldogtalanság, szomorú, lehangoló, elkeserítő, nagyon bánt, elkeseredettség)  |
| III.11. <b>Kényszer/szabadság hiánya</b> (szabadság hiánya, kényszer, nem volt más lehetősége, mindig függött valakitől, szabadság elvesztése, bezártság)   |
| III.12. <b>Félelem</b> (ijesztő, félelmetes, borzasztó, borzalom, rémálom)  |
| III.13. <b>Fájdalom</b>   |
| III.14. <b>Nyugtalanság</b> (békétlenség, nyugtalanság, nyugalom hiánya)  |
| III.15. <b>Barátságtalanság</b> (rideg, kellemetlen, hideg, barátságtalan)  |
| III.16. <b>Senkinek lenni</b> (nem néztek semmibe, senki lett, elvesztettem a lelkemet, nem találtam magamat sehol)   |

## 2.6 „Az én otthonom...” kódolsi kategóriák

| Kategóriák           |  |  |   |   |  |  |  |   |   |
|----------------------|--|--|---|---|--|--|--|---|---|
| I. Mihez kapcsolódik | 0. <b>Nincs válasz</b> (nem válaszol, nem fontos, nem tudom, nem akarok beszélni róla, ha csak megismétli a befejezendő mondatkezdetet: „az én otthonom”, ahol otthon érzem magam, klisék: pl. az én otthonom a váram) | 1. <b>Fizikai</b> (ahol egyértelműen fizikai jellemzők szerepelnek (pl. kicsi, kényelmes, szolid), vagy a lakás ténye van hangsúlyozva vagy a fizikai kereset: pl. az éjjeli menedékhely, a házam; egy hely, az utca; ahol jelenleg lakom; jelenleg az albérletem, ahol lakok) | 2. <b>Szociofizika</b> i (ahol személyt és fizikai jellemzőt egyaránt említ: pl. keresztapám lakása; a családi házunk, hely ahol bármit tehetek és ahol szeretet vesz körül; környezet, ahol családommal lehetek, szülőház, családi ház, barátnőmnél, családi fészek) | 3. <b>Interperszonális</b> s (család, társ, családcentrikus, illetve ahol egyértelműen kapcsolat által nyújtott minőséget említ (pl. családi; a szeretet otthona; ahol együtt vagyunk; ezt jelenti: megértést, figyelmet, szeretetet; meleg és szeretetteljes; ahol a családommal élek)                           | 5. <b>Autoperszonális</b> (pl. bennem van; az én kis magánvilágom; az én otthonom; azt csinálók ott, amit akarok; az én váram?; birtoklás – konkrét referencia nélkül vagy énreferenciával: pl. ami az enyém; nem másé)/érzelmi volt                                       | 6. <b>Transzperszonális</b> (Kollektív – pl a Föld, a Balaton, a természet, Magyarország, a hazám, a szülővárosom, mindenhol van, a nagyvilág, a periféria; nem e világból való) | 7. <b>Pozitív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. jó, tágas, csendes, szép, fontos, biztonságos, nyugalom, szabad, tiszta)  | 8. <b>Negatív minőség</b> konkrét referencia nélkül (pl. nem úgy ahogy szeretném, rossz, fájdalmas; nem felel meg)/ördögi kör, végelethetetlen szakadék | 9. <b>inter+ autoperszonális</b> (pl. rólam szóljon, és azokról, akiket szeretek) |
| II. Idő              | Jelen  |  | Múlt  |   | Perspektíva (Jövő vagy térben máshol)  |  |  |   |   |
|                      | 0. <b>Nincs utalás az időre</b>  | 1. <b>Nincs</b> (Negatív pl. nincs; )  | 2. <b>Van</b> (pl. van; jelenleg a ...; ...-ot ad számomra, ha olyat nevez meg, ami tudvalevőleg van – pl. a hazám, a Balaton)  | 3. <b>Volt</b> (ha múlt időben beszél róla, vagy kifejti, hogy már nincs pl. ezt jelentette...; elveszett, ahol kiskoromban laktam, elvették tőle, megszűnt, már nincs; hiányzik nekem, amilyen akkor volt; ahol gyerekkoromban laktam; ahol születtem és mindenem megvolt ezt jelentette: ....; már nem létezik) | 4. <b>Pozitív perspektíva</b> – ami tartalmazza a hajléktalanságból való kiút vágyát vagy lehetőségét, (jó lenne ha lenne; a közeljövőben talán megvalósul; még nincs; a jövőben van); ahol feltételes módon fogalmaz, vízója van róla (pl. szép lenne; két szobája lenne) | 5. <b>Negatív perspektíva</b> (pl. nincs és nem is lesz pl. sajnos már elveszett; kilátástalan)  | 6. <b>Nem itt van/ nem elérhető</b> (pl. a családom mellett van, de jelenleg nem mehetek haza, valahol máshol van; a lakásom, csak most a lányom lakik benne és amíg tanul nem veszem el a feje fölül; jelenleg nem felel meg) |   |   |

| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszban)</b>   |
|---|
| <b>III.1. Szeretetet</b> (szeretem őket, szeretet, megkedveltek, nagyon kedvelem őket)  |
| <b>III. 2. Melegség</b> (meghitt, meleg, barátságos, kedves, kellemes)  |
| <b>III.3. Nyugalom</b> (nyugalom, nyugodt, békés, csendes)  |
| <b>III.4. Biztonság</b> (biztonság, biztonságos, védettség, védelem, védett, nem rettegni, búvóhely, ahol nem bántanak, ahol megajánlás nélkül tudok élni, biztosíték)  |
| <b>III.5. Fontos</b> (a mindennem, létfontosságú, fontos, létfontosságú, sokat jelent)  |
| <b>III.6. Pihenés</b> (pihenés, megpihenés, teljesen elengedettnek érzem magam)   |
| <b>III.7. Szabadság</b> (szabadság, az lehetek aki vagyok, azt tehetek amit akarok, ahol bármit csinálhatok, önállóság, felszabadultság, szabad élet, ahol felszabadult vagyok, nem kell senkihez se alkalmazkodni, szabadság élmény) |
| <b>III.8. Gondtalanság</b> (gondtalanság, kikapcsolódva vagyok, olyan élmény, hogy semmi gond nincs, nem gondolok semmire,)   |
| <b>III.9. Elégedettség</b> (elégedettség, úgy érezte mindene megvan, teljesértékűnek érezte magát, nem idegesítette semmi)  |
| <b>III.10. Otthonérzés</b> (otthonosság)  |
| <b>III.11. Megérkezés élménye</b> (úgy érezte megtalálta a helyét, megérkezés élménye, hazaérkeztem, végre otthon vagyok)   |
| <b>III.12. Valahova tartozás/együtt levés élménye</b> (együtt levés, valahova tartozás, közösségben levés, a hozzátartozóimnak is otthon)   |
| <b>III.13. Gondoskodás</b> (figyelem, megértés, bármit kértem megadták, mindent megadtak)   |
| <b>III.14. Megbecsülés</b> (megbecsültek, emberi hangon beszéltek hozzám, nem kiabáltak velem, tiszteltek)  |
| <b>III.15. Boldogság</b> (boldogság, öröm, életvidámság)  |

## 2.7 „Az én otthontalanságom...” kódolsi kategóriák

| Kategóriák           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| I. Mihez kapcsolódik | 0. <b>Nincs válasz</b> – ide soroljuk azt is, ami nem sorolható a többi kategóriába (nem válaszol, nem fontos, nem tudom, nem akarok beszélni róla, ha csak megismétli a befejezendő mondatkezdetet: az én otthontalanságom; otthontalanság; ontalanság) | 1. <b>Fizikai</b> (ahol fizikai jellemzők szerepelnek, vagy a lakás ténye van hangsúlyozva vagy a fizikai kereset: pl. az utcán van; ha nem lenne állásom és hol laknom; hogy betegen most nem tudok pénzhez jutni; addig tart, amíg nem találok munkát) Határokkal rendelkező kollektív hely (Magyarország, a hazám, a szülővárosom, az állam, az ország) | 2. <b>Szociofizikai</b> (ahol személyt és fizikai jellemzőt egyaránt említ: pl. hajléktalan, anyátlan voltam; nincs családi otthon; ha a legszorosabb környezetem és az emberek az életemből távol lennének) | 3. <b>Interperszonális</b> (család, társ, családcentrikus, illetve ahol egyértelműen kapcsolat által nyújtott minőséget említ: pl. szétszakadt a család; kirekesztettség, magányos; hogyan egyedül maradtam; a magány; kevés embert érdeklek, a mindennapi utcai tortúra; hogyan egyedül maradtam) | 4. <b>Autoperszonális</b> (pl. az én bajom; érzelmi volt; a magányom; a bizonytalanságom, mintha a szőnyeg kicsúszott volna a talpam alól; az az enyém; az én bizonytalanságom, nagy fájdalom nekem; a magány; akkor van, amikor nagyon rossz passzban vagyok; hogyan így vagyok; akkor van, amikor nem vagyok jól); következménye; nem találok a helyemet)  | 5. <b>Transzperszonális</b> (az élet értelmetlensége; amikor elveszik az értelem a dolgok mögül; elveszett ember voltam; ahol nincs jövőm; pokol; bűn; átok) | 6. <b>Pozitív minőség</b> konkrét referenciák nélkül (pl. szerinte jó)   | 7. <b>Negatív minőség</b> konkrét referenciák nélkül (pl. bizonytalanság, kilátástalanság; elég szomorú; tiszta szegényen; | 8. <b>Közös felelősség</b> (az én hibám is, és a párom és az ő családjának a hibája; az állam is tehet róla) | 9. <b>Saját felelősség</b> (az alkoholizmusom, az én kudarcom; saját magamnak köszönhető; saját bűnöm, felelőtlenségem, saját szerencsétlenségem) | 10. <b>Más felelőssége</b> (köszönhető nagyrészt az államnak) |
| II. Idő              | 0. <b>Nincs utalás az időre</b> – illetve ami nem sorolható a többi idővel kapcsol. kategóriába  | Jelen  |  | Múlt   | Perspektíva (Jövő vagy térben máshol)  |  |  |  |  |   |   |
|                      |  | 1. <b>Nem volt még soha</b> otthontalan pl. nincs; nem érzem otthontalanul magam; számomra nem létezik; olyan nincs, a családom szétesése lenne)   | 2. <b>Otthontalan</b> (pl. már megszoktam; már régóta megvan; rendszeresen van; akkor van amikor nem vagyok jól)   | 3. <b>Volt</b> (ha múlt időben beszél róla, vagy kifejti, hogy már nincs, kivéve ha periódus pl. érzelmi volt; szétszakadt a család; keresés volt, megszűnt; szomorúságot jelentett; már megszűnt)   | 4. <b>Pozitív perspektíva</b> – ami tartalmazza a hajléktalanságból való kiút vágyát vagy lehetőségét, (átmeneti, remélhetőleg nem sokáig tart, túlélendő, szeretném hogyha elmúlna, nem tart örökké, megváltoztatható, nem végleges; addig tart amíg nem találok munkát) ide sorolandó az is, amikor valamilyen hozamát, értelmét látja (pl. ne legyen követendő a jövő fiataljai számára; a gyerekkori otthon megteremtésére ösztönöz) |  | 5. <b>Negatív perspektíva</b> – végtelenséget, kilátástalanságot fogalmaz meg (végtelen szakadék, és ebben már benne is maradok; megpecsételődt, egy sírkereszt) |  | 6. <b>Nem itt van/ nem elérhető</b> (hogyan nem élhetek a Balaton mellett)                                   |   |   |

| <b>III. Az alábbi minőségek közül minden válasznál több is jelölhető (1-essel jelöld azokat a minőségeket, amelyek szerepelnek a válaszban)</b>  |
|--|
| III.1. <b>Magány</b> (magány, kitaszítottság, egyedüllét, sehova nem tartozás, minden kapcsolat megszűnése, egyedül, elhagyatottság, árvaság érzése)   |
| III.2. <b>Reménytelenség</b> (kilátástalanság, nincs jövő, reménytelenség, esélye sincs lakást venni, azt érezte vége az életének, nem volt kilátása, nincs kiút, nincs visszaút, kétségbeesettség)  |
| III.3. <b>Bizonytalanság</b>   |
| III.4. <b>Üresség/sivárság</b> (üresség, minden eltűnt, csak néztem magam elé, hiányérzet, semmit sem éreztem, közömbösség, semmi nem érdekelt)  |
| III.5. <b>Értelmetlenség</b> (káosz, értelmetlenség, zavar, nem tudom felfogni, nem értettem miért, mit keresek itt? sodródni a világban)  |
| III.6. <b>Nehéz</b> (nehéz, fárasztó, megterhelő, kihívás, nem egy leányálom)  |
| III.7. <b>Védtelenség</b> (kiszolgáltatottság, nem biztonságos, megaláztatás, fenyegető, félelem, biztonság megszerzésére ösztönöz, az ember sárba tiprása, mintha kihúzták volna a talajt a lába alól, mintha a szőnyeget kihúzták volna a lába alól; mindig elérték, ugráltatták, istentelenség, megerősakolták) |
| III.8. <b>Nincstelenség</b> (nincstelenség, nyomor)  |
| III.9. <b>Nem találja a helyét</b> (nem találja a helyét, nincs hová lefeküdnöm, nem akarták; két világ határán volt, sehol; azt mondták nem illik ide, elveszett, nem érezte jól magát sehol, idegenség, kívülállóság, mint egy kivert kutya, kirekesztettség, nincs hová lefeküdni, honvágy, hazátlanság)        |
| III.10. <b>Boldogtalanság</b> (boldogtalanság, szomorú, lehangoló, elkeserítő, nagyon bánt, elkeseredettség)   |
| III.11. <b>Kényszer/szabadság hiánya</b> (szabadság hiánya, kényszer, nem volt más lehetősége, mindig függött valakitől, szabadság elvesztése, bezártság)  |
| III.12. <b>Félelem</b> (ijesztő, félelmetes, borzasztó, borzalom, rémálom, pokol)  |
| III.13. <b>Fájdalom</b>  |
| III.14. <b>Nyugtalanság</b> (békétlenség, nyugtalanság, nyugalom hiánya)   |
| III.15. <b>Barátságtalanság</b> (rideg, kellemetlen, hideg, barátságtalan)   |
| III.16. <b>Senkinek lenni</b> (nem néztek semmibe, senki lett, elvesztettem a lelkeket, nem találtam magamat sehol)  |



### 3 Kódolólapok

#### 3.1 A „Hogyan lett hajléktalan?” kérdésre adott válaszok kódolólapja

| Kód |   | Kezdetiok | FÚK | Felelős |
|-----|---|-----------|-----|---------|
| e01 | .   | -         | -   | -       |
| g01 | .   | -         | -   | -       |
| g02 | Elbocsájtották a munkahelyéről, mert az élettársa miatt nem tudott időben felkelni.                               | 2         | 1   | 2       |
| g03 | Az alkoholista társa miatt - akitől meg akart szabadulni - eladta a házát, de átverték, és nem kapott pénzt érte. | 3         | 4   | 3       |
| g04 | .   | -         | -   | -       |
| g05 | Lakáshitelt nem tudta fizetni.  | 1         | 1   | 0       |
| g06 | Családi kapcsolatai nagyon megromlottak a feleségével, és lemondott ingatlanáról a lánya javára.                  | 2         | 2   | 0       |
| g07 | Elvesztette az ingatlanát az adósságai miatt.   | 1         | 1   | 0       |
| g08 | Lakásmaffia.  | 1         | 1   | 3       |

### 3.2 „Az élete egy pillanata vagy időszaka amikor valamilyen szempontból otthon érezte magát” kódolólapja

| Kód | 33)1 Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból <b>otthon érezte magát?</b><br>(pl. Azt érezte, hogy hazaérkezett)<br>Mihez kapcsolódik ez az élmény?<br>Ön szerint mi volt az élmény kiváltója?<br>Mi történt akkor?<br>Kérem írja le ezt az élményt!                           | I/1.<br>fizikai | I/2<br>inter<br>per<br>szó<br>nális | I/3<br>tran<br>szper<br>szon<br>ális | I/4<br>auto<br>per<br>szó<br>nális |          |          |          |           |        |         |           |              |              |             |            |               |             |             |           |
|-----|--|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|-----------|--------|---------|-----------|--------------|--------------|-------------|------------|---------------|-------------|-------------|-----------|
|     |  |                 |                                     |                                      |                                    | Szeretet | Melegség | Nyugalom | Biztonság | Fontos | Pihenés | Szabadság | Gondtalanság | Elégedettség | Otthonérzés | Megérkezés | Vhovatartozás | Gondoskodás | Megbecsülés | Boldogság |
| e01 | .  | -               | -                                   | -                                    | -                                  | -        | -        | -        | -         | -      | -       | -         | -            | -            | -           | -          | -             | -           | -           | -         |
| g01 | A testvéreimmel (23 éves korában) építettünk egy nyaralót Tiszafüreden. 1976-tól 1985-ig tartott. Innen jártam vidékre dolgozni, de alapvetően Pesten laktam. A sok elfoglaltságom és a közös munka a családtagokkal. Amikor Pesten voltam, akkor is mindig a Balatonra gondoltam. 1990 körül lemondott a 2 nővére javára a tulajdonról. | 2               | 4                                   | 0                                    | 0                                  | 0        | 0        | 0        | 0         | 0      | 0       | 0         | 0            | 0            | 0           | 0          | 0             | 0           | 0           | 0         |

### 3.3 Az „élete egy pillanata vagy időszaka amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát” kódolólapja

| Kód | 33)3 Próbálja meg felidézni az élete egy olyan pillanatát vagy időszakát, amikor valamilyen szempontból otthontalannak érezte magát? Mihez kapcsolódik ez az élmény? Ön szerint mi volt az élmény kiváltója? Mi történt akkor? Kérem írja le ezt az élményt!  | I/1. fizikai | I/2 interp | I/3 transzp | I/4 autop | Magány | Reménytelen | Bizonytalan | Sivár | Értelmetlen | Nehéz | Védtelen | Nincstelen | Helytelen | Boldogtalan | Kényszer | Félelem | Fájdalom | Nyugtalan | Barátságatlan | Senki |
|-----|---|--------------|------------|-------------|-----------|--------|-------------|-------------|-------|-------------|-------|----------|------------|-----------|-------------|----------|---------|----------|-----------|---------------|-------|
| e01 | .   | -            | -          | -           | -         | -      | -           | -           | -     | -           | -     | -        | -          | -         | -           | -        | -       | -        | -         | -             | -     |
| g01 | Válás után teljesen padlón éreztem magam. Minden tulajdonomat elvesztettem, csak a munkám maradt. Az anyós miatt romlott meg a házasságom. A feleségem is hibás volt ebben. Jól keresett, de minden pénzt az anyós élt fel. Anyagiak miatt sok volt a vita a családban. Egy idő után inkább eljártam sörözni a barátokkal, hogy minél kevesebbet legyek otthon. | 7            | 3          | 0           | 4         | 0      | 0           | 0           | 0     | 0           | 0     | 0        | 1          | 0         | 0           | 0        | 0       | 0        | 0         | 0             | 0     |
| g02 | Amikor az utcára kerültem. Egy albérletben laktam az akkori élettársammal. Az élettársam ellehetetlenítette az életem, és a munkalehetőségeim körülményeit. (pl.: kikapcsolta az ébresztő óráját.) 3 napot voltam kint az utcán, egyedül. Végül egy idős bácsi ajánlott nekem munkát, és a szállóra bekerülem, ahol most is lakok.                              | 8            | 3          | 0           | 0         | 0      | 0           | 0           | 0     | 0           | 0     | 0        | 0          | 0         | 0           | 0        | 0       | 0        | 0         | 0             | 0     |

### 3.4 „Számomra az otthon...” kódolólapja

| Kód        | 33)2)a Számomra az otthon                        | I.<br>Amih<br>ez<br>kapcs<br>olódik<br>? | II<br>. I<br>d<br>ő | S<br>z<br>e<br>r<br>e<br>t<br>e<br>t | M<br>e<br>l<br>e<br>g<br>s<br>é<br>g | N<br>y<br>u<br>g<br>a<br>l<br>o<br>m | B<br>i<br>z<br>t<br>o<br>n<br>s<br>á<br>g | F<br>o<br>n<br>t<br>o<br>s | P<br>i<br>h<br>e<br>n<br>é<br>s | S<br>z<br>a<br>b<br>a<br>d<br>s<br>á<br>g | G<br>o<br>n<br>d<br>t<br>a<br>l<br>a<br>n<br>s<br>á<br>g | E<br>l<br>é<br>g<br>e<br>d<br>e<br>t<br>t<br>s<br>é<br>g | O<br>t<br>t<br>h<br>o<br>n<br>é<br>r<br>z<br>é<br>s | M<br>e<br>g<br>é<br>r<br>k<br>e<br>z<br>é<br>s | V<br>h<br>o<br>v<br>a<br>r<br>t<br>o<br>z<br>á<br>s | G<br>o<br>n<br>d<br>o<br>s<br>k<br>o<br>d<br>á<br>s | M<br>e<br>g<br>b<br>e<br>c<br>s<br>ü<br>l<br>é<br>s | B<br>o<br>l<br>d<br>o<br>g<br>s<br>á<br>g |
|------------|--|--|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|----------------------------|---------------------------------|---|--|--|---|--|---|---|---|---|
| <b>e01</b> | .  | -  | -                   | -                                    | -                                    | -                                    | -   | -                          | -                               | -   | -  | -  | -   | -  | -   | -   | -   | -   |
| g01        | az egy élmény.                                   | 5  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g02        | az egy lakás a családdal.                        | 2  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g03        | hiányzik a legjobban.                            | 0  | 1                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 1                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g04        | egy saját lakás családdal.                       | 2  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g05        | a családi tűzhely melegét jelenti.               | 3  | 0                   | 0                                    | 1                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g06        | a családot jelenti.                              | 3  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g07        | az ami biztosítja a megfelelő életkörülményeket. | 7  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 1   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g08        | sokat jelent.                                    | 7  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 1                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g09        | ahol otthon érzem magam.                         | 0  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 0                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 1   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| g10        | nyugalom és békeség.                             | 7  | 0                   | 0                                    | 0                                    | 1                                    | 0   | 0                          | 0                               | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |

### 3.5 „Számomra az otthontalanság...” kódolólapja

| Kód | 33)4)a Számomra az otthontalanság                        | I. Am ihez kapcsolódók | II. Idő | M agán y | R em én ytel en | Bi zo ny tal an | Si vá r | Ér tel metl en | N eh éz | V éd te le n | N in cs te le n | H el yt el en | B ol d o gt al an | K én ys ze r | F él el e m | F áj da lo m | N yu gt al an | B ar át sá gt al a n |
|-----|--|------------------------|---------|----------|-----------------|-----------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------------|---------------|-------------------|--------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|
| e01 | .  | -                      | -       | -        | -               | -               | -       | -              | -       | -            | -               | -             | -                 | -            | -           | -            | -             | -                    |
| g01 | nem állapot, hanem egy szükséges rossz.                  | 8                      | 0       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 1            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g02 | az utca.   | 1                      | 2       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g03 | nagyon rossz dolog, és nem kívánom senkinek.             | 8                      | 0       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g04 | tanulságos.  | 7                      | 0       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g05 | egyenlő az árvaságérzettel.                              | 3                      | 0       | 1        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g06 | az üresség.  | 8                      | 0       | 0        | 0               | 0               | 1       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g07 | egyenlő a teljes egyedülléttel.                          | 3                      | 0       | 1        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g08 | egyenlő a hajléktalansággal.                             | 1                      | 0       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g09 | amikor egyedül van az ember.                             | 3                      | 0       | 1        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g10 | emberi kapcsolatok megszűnése és teljes kilátástalanság. | 3                      | 5       | 1        | 1               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |
| g11 | nem tudom, milyen.                                       | 0                      | 1       | 0        | 0               | 0               | 0       | 0              | 0       | 0            | 0               | 0             | 0                 | 0            | 0           | 0            | 0             | 0                    |

### 3.6 „Az én otthonom...” kódolólapja

| Kód | 33)2)b Az én otthonom...                              | I.<br>Amih<br>ez<br>kapcs<br>olódik | II.<br>Id<br>ő | Sz<br>er<br>et<br>et | M<br>el<br>eg<br>sé<br>g | N<br>y<br>u<br>ga<br>lo<br>m | Bi<br>zt<br>o<br>ns<br>ág | F<br>o<br>nt<br>os | Pi<br>he<br>né<br>s | S<br>za<br>ba<br>ds<br>ág | G<br>o<br>n<br>dt<br>al<br>an<br>sá<br>g | El<br>ég<br>ed<br>et<br>ts<br>ég | O<br>tt<br>h<br>o<br>né<br>rz<br>és | M<br>e<br>g<br>ér<br>kez<br>és | V<br>h<br>o<br>v<br>at<br>ar<br>to<br>zá<br>s | G<br>o<br>n<br>d<br>os<br>k<br>o<br>d<br>ás | M<br>e<br>ng<br>b<br>ec<br>sü<br>lé<br>s | B<br>ol<br>d<br>o<br>g<br>s<br>á<br>g |
|-----|---|-------------------------------------|----------------|----------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|---|--|---------------------------------------|
| e01 | .   | -                                   | -              | -                    | -                        | -                            | -                         | -                  | -                   | -                         | -  | -                                | -                                   | -                              | -   | -   | -  | -                                     |
| g01 | a váram.  | 7                                   | 0              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g02 | a Dankó utca 15.                                      | 1                                   | 2              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g03 | volt a legkedvesebb.                                  | 7                                   | 3              | 0                    | 1                        | 0                            | 0                         | 1                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g04 | tiszta, rendezett lenne.                              | 7                                   | 1              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g05 | nem másé!   | 5                                   | 0              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g06 | nyitott a barátaimnak.                                | 3                                   | 2              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g07 | olyan legyen, amit az életem során magam alakítok ki. | 0                                   | 4              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 1                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g08 | a hozzátartozóimnak is otthon.                        | 2                                   | 2              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 1   | 0   | 0  | 0                                     |
| g09 | ahol lakom.   | 1                                   | 2              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 0                                     |
| g10 | szép és boldog.                                       | 7                                   | 0              | 0                    | 0                        | 0                            | 0                         | 0                  | 0                   | 0                         | 0  | 0                                | 0                                   | 0                              | 0   | 0   | 0  | 1                                     |

### 3.7 „Az én otthontalanságom...” kódolólapja

| Kód | 33)4)b Kérem fejezze be a következő mondatot: Az én otthontalanságom... | I. Amikor az iskolák | II. Idő | Magány | Réménytelen | Bizonytalan | Sívalmelen | Értelmez | Névtelen | Vándor | Nincstelen | Helytelen | Boldogtalan | Kétségsem | Fájdalom | Nyugtalan | Bártság | Senki |
|-----|---|----------------------|---------|--------|-------------|-------------|------------|----------|----------|--------|------------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|---------|-------|
| e01 | .   | -                    | -       | -      | -           | -           | -          | -        | -        | -      | -          | -         | -           | -         | -        | -         | -       | -     |
| g01 | borzasztó.  | 7                    | 2       | 0      | 0           | 0           | 0          | 0        | 1        | 0      | 0          | 0         | 1           | 0         | 0        | 0         | 0       | 0     |
| g02 | nincsen családi otthon.   | 2                    | 0       | 0      | 0           | 0           | 0          | 0        | 0        | 0      | 0          | 0         | 0           | 0         | 0        | 0         | 0       | 0     |
| g03 | nagy fájdalom nekem.  | 7                    | 2       | 0      | 0           | 0           | 0          | 0        | 0        | 0      | 0          | 0         | 0           | 0         | 1        | 0         | 0       | 0     |
| g04 | .   | -                    | -       | -      | -           | -           | -          | -        | -        | -      | -          | -         | -           | -         | -        | -         | -       | -     |
| g05 | ne legyen követendő a jövő (fiatalok) számára.                          | 0                    | 4       | 0      | 0           | 0           | 0          | 0        | 0        | 0      | 0          | 0         | 0           | 0         | 0        | 0         | 0       | 0     |
| g06 | . (nem tudja befejezni)   | 0                    | 0       | 0      | 0           | 0           | 0          | 0        | 0        | 0      | 0          | 0         | 0           | 0         | 0        | 0         | 0       | 0     |
| g07 | a magány.   | 3                    | 2       | 1      | 0           | 0           | 0          | 0        | 0        | 0      | 0          | 0         | 0           | 0         | 0        | 0         | 0       | 0     |

| Kód | 33)4)b Kérem fejezze be a következő mondatot: Az én otthontalanságom... | I. Amih ez k a p cs ol ó di k | II. Idő | M a g á n y | R e n y | B i z y t e l e n | S i v y t l e n | É r t e l e n | N e z e n | V é t e l e n | N i c s t e l e n | H i l t e l e n | B o l d o g t a r | K é l e z e m | F á j d a l m | N y u g t a l a n | B a r t s á g t a l a n | S e n k i |
|-----|---|-------------------------------|---------|-------------|---------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|---------------|-------------------|-----------------|-------------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------------|-----------|
| g08 | . (hosszas gondolkodás után sem tudta befejezni.)                       | 0                             | 0       | 0           | 0       | 0                 | 0               | 0             | 0         | 0             | 0                 | 0               | 0                 | 0             | 0             | 0                 | 0                       | 0         |
| g09 | akkor van, amikor nagyon rossz passzban vagyok.                         | 4                             | 2       | 0           | 0       | 0                 | 0               | 0             | 0         | 0             | 0                 | 0               | 0                 | 0             | 0             | 0                 | 0                       | 0         |



## 4 Az eredmények részletes statisztikái

### 4.1-2. A fizikai szinthez sorolt konstruktumok

#### 4.1. melléklet: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása a fizikai szinthez rendelt mutatók mentén

##### Multiple Comparisons

Bonferroni elemzés

| Dependent Variable              | (I) Aktuális lakhatás             | (J) Aktuális lakhatás      | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                                 |                                   |                            |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| OKK:<br>1.faktor<br>Helykötődés | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | -1,06411              | 1,72093    | 1,000 | -5,9579                 | 3,8297      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,28494               | 1,76325    | 1,000 | -5,2991                 | 4,7292      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | -3,52143              | 1,89600    | ,650  | -8,9131                 | 1,8702      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -6,27143*             | 1,77511    | ,005  | -11,319                 | -1,2235     |
|                                 | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | 1,06411               | 1,72093    | 1,000 | -3,8297                 | 5,9579      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,77917                | 1,69565    | 1,000 | -4,0427                 | 5,6011      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | -2,45732              | 1,83331    | 1,000 | -7,6707                 | 2,7561      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -5,20732*             | 1,70798    | ,027  | -10,064                 | -,3503      |
|                                 | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | ,28494                | 1,76325    | 1,000 | -4,7292                 | 5,2991      |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | -,77917               | 1,69565    | 1,000 | -5,6011                 | 4,0427      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | -3,23649              | 1,87309    | ,858  | -8,5630                 | 2,0900      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -5,98649*             | 1,75062    | ,008  | -10,964                 | -1,0083     |
|                                 | Albérlet                          | Fedél nélkül               | 3,52143               | 1,89600    | ,650  | -1,8702                 | 8,9131      |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | 2,45732               | 1,83331    | 1,000 | -2,7561                 | 7,6707      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | 3,23649               | 1,87309    | ,858  | -2,0900                 | 8,5630      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -2,75000              | 1,88426    | 1,000 | -8,1083                 | 2,6083      |
|                                 | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | 6,27143*              | 1,77511    | ,005  | 1,2235                  | 11,3193     |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | 5,20732*              | 1,70798    | ,027  | ,3503                   | 10,0643     |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | 5,98649*              | 1,75062    | ,008  | 1,0083                  | 10,9647     |
|                                 |                                   | Albérlet                   | 2,75000               | 1,88426    | 1,000 | -2,6083                 | 8,1083      |
| OKK:<br>3.faktor<br>Tárgyak     | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | ,05714                | ,51306     | 1,000 | -1,4021                 | 1,5164      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,28958                | ,52268     | 1,000 | -1,1970                 | 1,7761      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | ,96825                | ,56778     | ,900  | -,6466                  | 2,5831      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,69841               | ,52619     | 1,000 | -2,1950                 | ,7982       |
|                                 | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | -,05714               | ,51306     | 1,000 | -1,5164                 | 1,4021      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,23243                | ,50561     | 1,000 | -1,2056                 | 1,6705      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | ,91111                | ,55211     | 1,000 | -,6592                  | 2,4814      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,75556               | ,50925     | 1,000 | -2,2039                 | ,6928       |
|                                 | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | -,28958               | ,52268     | 1,000 | -1,7761                 | 1,1970      |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | -,23243               | ,50561     | 1,000 | -1,6705                 | 1,2056      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | ,67868                | ,56106     | 1,000 | -,9171                  | 2,2744      |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,98799               | ,51893     | ,586  | -2,4639                 | ,4879       |
|                                 | Albérlet                          | Fedél nélkül               | -,96825               | ,56778     | ,900  | -2,5831                 | ,6466       |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | -,91111               | ,55211     | 1,000 | -2,4814                 | ,6592       |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,67868               | ,56106     | 1,000 | -2,2744                 | ,9171       |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -1,66667*             | ,56434     | ,036  | -3,2717                 | -,0616      |
|                                 | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | ,69841                | ,52619     | 1,000 | -,7982                  | 2,1950      |
|                                 |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,75556                | ,50925     | 1,000 | -,6928                  | 2,2039      |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,98799                | ,51893     | ,586  | -,4879                  | 2,4639      |
|                                 |                                   | Albérlet                   | 1,66667*              | ,56434     | ,036  | ,0616                   | 3,2717      |
| ÉT: konkrét helyszám            | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | ,238                  | ,233       | 1,000 | -,43                    | ,90         |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,008                  | ,241       | 1,000 | -,68                    | ,69         |
|                                 |                                   | Albérlet                   | -,620                 | ,256       | ,166  | -1,35                   | ,11         |
|                                 |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,038                 | ,243       | 1,000 | -,73                    | ,65         |
|                                 | Hajléktalanok éjjeli              | Fedél nélkül               | -,238                 | ,233       | 1,000 | -,90                    | ,43         |
|                                 |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,230                 | ,224       | 1,000 | -,87                    | ,41         |

|                           |                                   |                            |         |        |       |        |       |
|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------|--------|-------|--------|-------|
|                           | menedékhely                       | Albérlet                   | -,857*  | ,240   | ,005  | -1,54  | -,17  |
|                           | e                                 | Saját tulajdonú lakás      | -,276   | ,226   | 1,000 | -,92   | ,37   |
|                           | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | -,008   | ,241   | 1,000 | -,69   | ,68   |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,230    | ,224   | 1,000 | -,41   | ,87   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,627   | ,248   | ,122  | -1,33  | ,08   |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,046   | ,234   | 1,000 | -,71   | ,62   |
|                           | Albérlet                          | Fedél nélkül               | ,620    | ,256   | ,166  | -,11   | 1,35  |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,857*   | ,240   | ,005  | ,17    | 1,54  |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,627    | ,248   | ,122  | -,08   | 1,33  |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,581    | ,249   | ,208  | -,13   | 1,29  |
|                           | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | ,038    | ,243   | 1,000 | -,65   | ,73   |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,276    | ,226   | 1,000 | -,37   | ,92   |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,046    | ,234   | 1,000 | -,62   | ,71   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,581   | ,249   | ,208  | -1,29  | ,13   |
| ÉT: hely eloszlás         | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | ,07366  | ,04405 | ,963  | -,0516 | ,1989 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,00576  | ,04555 | 1,000 | -,1238 | ,1353 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,03524 | ,04838 | 1,000 | -,1728 | ,1023 |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,07802  | ,04584 | ,906  | -,0523 | ,2084 |
|                           | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | -,07366 | ,04405 | ,963  | -,1989 | ,0516 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,06790 | ,04231 | 1,000 | -,1882 | ,0524 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,10890 | ,04534 | ,174  | -,2378 | ,0200 |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,00436  | ,04262 | 1,000 | -,1169 | ,1256 |
|                           | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | -,00576 | ,04555 | 1,000 | -,1353 | ,1238 |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,06790  | ,04231 | 1,000 | -,0524 | ,1882 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,04100 | ,04680 | 1,000 | -,1741 | ,0921 |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,07226  | ,04417 | 1,000 | -,0534 | ,1979 |
|                           | Albérlet                          | Fedél nélkül               | ,03524  | ,04838 | 1,000 | -,1023 | ,1728 |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,10890  | ,04534 | ,174  | -,0200 | ,2378 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,04100  | ,04680 | 1,000 | -,0921 | ,1741 |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,11326  | ,04708 | ,172  | -,0206 | ,2471 |
|                           | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | -,07802 | ,04584 | ,906  | -,2084 | ,0523 |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | -,00436 | ,04262 | 1,000 | -,1256 | ,1169 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,07226 | ,04417 | 1,000 | -,1979 | ,0534 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,11326 | ,04708 | ,172  | -,2471 | ,0206 |
| ÉT: vágyott hely szám     | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | -,007   | ,130   | 1,000 | -,38   | ,36   |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,100   | ,135   | 1,000 | -,48   | ,28   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,455*  | ,143   | ,018  | -,86   | -,05  |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,188   | ,136   | 1,000 | -,57   | ,20   |
|                           | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | ,007    | ,130   | 1,000 | -,36   | ,38   |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,092   | ,125   | 1,000 | -,45   | ,26   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,447*  | ,134   | ,011  | -,83   | -,07  |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,180   | ,126   | 1,000 | -,54   | ,18   |
|                           | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | ,100    | ,135   | 1,000 | -,28   | ,48   |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,092    | ,125   | 1,000 | -,26   | ,45   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,355   | ,139   | ,112  | -,75   | ,04   |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,088   | ,131   | 1,000 | -,46   | ,28   |
|                           | Albérlet                          | Fedél nélkül               | ,455*   | ,143   | ,018  | ,05    | ,86   |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,447*   | ,134   | ,011  | ,07    | ,83   |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,355    | ,139   | ,112  | -,04   | ,75   |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,267    | ,139   | ,569  | -,13   | ,66   |
|                           | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | ,188    | ,136   | 1,000 | -,20   | ,57   |
|                           |                                   | Hajléktalanok menedékhelye | ,180    | ,126   | 1,000 | -,18   | ,54   |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,088    | ,131   | 1,000 | -,28   | ,46   |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,267   | ,139   | ,569  | -,66   | ,13   |
| ÉT: vágyott hely eloszlás | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | -,01037 | ,01812 | 1,000 | -,0619 | ,0412 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,03313 | ,01874 | ,788  | -,0864 | ,0202 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,03957 | ,01990 | ,484  | -,0962 | ,0170 |
|                           |                                   | Saját tulajdonú lakás      | -,01471 | ,01886 | 1,000 | -,0683 | ,0389 |
|                           | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | ,01037  | ,01812 | 1,000 | -,0412 | ,0619 |
|                           |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,02276 | ,01741 | 1,000 | -,0723 | ,0267 |
|                           |                                   | Albérlet                   | -,02919 | ,01865 | 1,000 | -,0822 | ,0238 |

|                                   |                       |                                   |         |        |       |        |       |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------|--------|-------|--------|-------|
| e                                 | Saját tulajdonú lakás |                                   | -,00433 | ,01754 | 1,000 | -,0542 | ,0455 |
| Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,03313  | ,01874 | ,788  | -,0202 | ,0864 |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | ,02276  | ,01741 | 1,000 | -,0267 | ,0723 |
|                                   | Albérlet              |                                   | -,00644 | ,01925 | 1,000 | -,0612 | ,0483 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | ,01842  | ,01817 | 1,000 | -,0333 | ,0701 |
| Albérlet                          | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,03957  | ,01990 | ,484  | -,0170 | ,0962 |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | ,02919  | ,01865 | 1,000 | -,0238 | ,0822 |
|                                   | Bentlakásos intézmény |                                   | ,00644  | ,01925 | 1,000 | -,0483 | ,0612 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | ,02486  | ,01937 | 1,000 | -,0302 | ,0799 |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,01471  | ,01886 | 1,000 | -,0389 | ,0683 |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | ,00433  | ,01754 | 1,000 | -,0455 | ,0542 |
|                                   | Bentlakásos intézmény |                                   | -,01842 | ,01817 | 1,000 | -,0701 | ,0333 |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,02486 | ,01937 | 1,000 | -,0799 | ,0302 |
| ÉT: tárgy szám                    | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | -,123   | ,161   | 1,000 | -,58   | ,34   |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | -,087   | ,167   | 1,000 | -,56   | ,39   |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,602*  | ,177   | ,008  | -1,11  | -,10  |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | -,316   | ,168   | ,613  | -,79   | ,16   |
| Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,123    | ,161   | 1,000 | -,34   | ,58   |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,036    | ,155   | 1,000 | -,40   | ,48   |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,480*  | ,166   | ,043  | -,95   | -,01  |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | -,193   | ,156   | 1,000 | -,64   | ,25   |
| Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,087    | ,167   | 1,000 | -,39   | ,56   |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | -,036   | ,155   | 1,000 | -,48   | ,40   |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,515*  | ,171   | ,030  | -1,00  | -,03  |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | -,229   | ,162   | 1,000 | -,69   | ,23   |
| Albérlet                          | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,602*   | ,177   | ,008  | ,10    | 1,11  |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | ,480*   | ,166   | ,043  | ,01    | ,95   |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,515*   | ,171   | ,030  | ,03    | 1,00  |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | ,286    | ,172   | ,982  | -,20   | ,78   |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,316    | ,168   | ,613  | -,16   | ,79   |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | ,193    | ,156   | 1,000 | -,25   | ,64   |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,229    | ,162   | 1,000 | -,23   | ,69   |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,286   | ,172   | ,982  | -,78   | ,20   |
| ÉT: tárgy eloszlás                | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | -,01322 | ,02644 | 1,000 | -,0884 | ,0620 |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,00441  | ,02734 | 1,000 | -,0733 | ,0821 |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,04107 | ,02903 | 1,000 | -,1236 | ,0415 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | -,00685 | ,02751 | 1,000 | -,0851 | ,0714 |
| Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,01322  | ,02644 | 1,000 | -,0620 | ,0884 |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,01763  | ,02539 | 1,000 | -,0546 | ,0898 |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,02785 | ,02721 | 1,000 | -,1052 | ,0495 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | ,00637  | ,02558 | 1,000 | -,0664 | ,0791 |
| Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | -,00441 | ,02734 | 1,000 | -,0821 | ,0733 |
|                                   |                       | Hajléktalanok menedékhelye        | -,01763 | ,02539 | 1,000 | -,0898 | ,0546 |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,04548 | ,02809 | 1,000 | -,1253 | ,0344 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | -,01125 | ,02651 | 1,000 | -,0866 | ,0641 |
| Albérlet                          | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye        | ,04107  | ,02903 | 1,000 | -,0415 | ,1236 |
|                                   |                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | ,02785  | ,02721 | 1,000 | -,0495 | ,1052 |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,04548  | ,02809 | 1,000 | -,0344 | ,1253 |
|                                   |                       | Saját tulajdonú lakás             | ,03423  | ,02826 | 1,000 | -,0461 | ,1146 |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül          | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | ,00685  | ,02751 | 1,000 | -,0714 | ,0851 |
|                                   |                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | -,00637 | ,02558 | 1,000 | -,0791 | ,0664 |
|                                   |                       | Bentlakásos intézmény             | ,01125  | ,02651 | 1,000 | -,0641 | ,0866 |
|                                   |                       | Albérlet                          | -,03423 | ,02826 | 1,000 | -,1146 | ,0461 |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

4.2. melléklet: A klaszterek összehasonlítása a fizikai szintet érintő mutatók mentén  
Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable            | (I) Klaszterek                | (J) Klaszterek                | Mean Diff. (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                               |                               |                               |                  |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| OKK 1faktor Helykötődés       | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | 3,71939          | 1,43677    | ,063  | -,1155                  | 7,5543      |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 4,42749*         | 1,61186    | ,040  | ,1252                   | 8,7297      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | 7,03195*         | 1,54370    | ,000  | 2,9116                  | 11,1523     |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -3,71939         | 1,43677    | ,063  | -7,554                  | ,1155       |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,70810           | 1,65400    | 1,000 | -3,707                  | 5,1228      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | 3,31257          | 1,58765    | ,230  | -,9250                  | 7,5502      |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -4,4275*         | 1,61186    | ,040  | -8,73                   | -,1252      |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,70810          | 1,65400    | 1,000 | -5,123                  | 3,7066      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | 2,60447          | 1,74769    | ,828  | -2,060                  | 7,2693      |
|                               | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -7,032*          | 1,54370    | ,000  | -11,15                  | -2,9116     |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -3,31257         | 1,58765    | ,230  | -7,550                  | ,9250       |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -2,60447         | 1,74769    | ,828  | -7,269                  | 2,0603      |
| OKK 3faktor Tárgyak           | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | -,06915          | ,42835     | 1,000 | -1,213                  | 1,0743      |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,55303*         | ,47519     | ,008  | ,2845                   | 2,8215      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,80263           | ,45510     | ,478  | -,4122                  | 2,0175      |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | ,06915           | ,42835     | 1,000 | -1,074                  | 1,2126      |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,62218*         | ,49177     | ,007  | ,3094                   | 2,9350      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,87178           | ,47238     | ,400  | -,3892                  | 2,1328      |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -1,5530*         | ,47519     | ,008  | -2,822                  | -,2845      |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,6222*         | ,49177     | ,007  | -2,935                  | -,3094      |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | -,75040          | ,51524     | ,883  | -2,126                  | ,6250       |
|                               | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -,80263          | ,45510     | ,478  | -2,018                  | ,4122       |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,87178          | ,47238     | ,400  | -2,133                  | ,3892       |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,75040           | ,51524     | ,883  | -,6250                  | 2,1258      |
| ÉT hely szám                  | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | ,209             | ,195       | 1,000 | -,31                    | ,73         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,493            | ,219       | ,153  | -1,08                   | ,09         |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,219             | ,209       | 1,000 | -,34                    | ,78         |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -,209            | ,195       | 1,000 | -,73                    | ,31         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,702*           | ,225       | ,013  | -1,30                   | -,10        |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,010             | ,216       | 1,000 | -,57                    | ,59         |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | ,493             | ,219       | ,153  | -,09                    | 1,08        |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,702*            | ,225       | ,013  | ,10                     | 1,30        |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,712*            | ,238       | ,019  | ,08                     | 1,35        |
|                               | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -,219            | ,209       | 1,000 | -,78                    | ,34         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,010            | ,216       | 1,000 | -,59                    | ,57         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,712*           | ,238       | ,019  | -1,35                   | -,08        |
| ÉT fiktív hely szám           | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | ,106             | ,110       | 1,000 | -,19                    | ,40         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,196            | ,124       | ,686  | -,53                    | ,13         |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,175             | ,118       | ,841  | -,14                    | ,49         |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -,106            | ,110       | 1,000 | -,40                    | ,19         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,302            | ,127       | ,113  | -,64                    | ,04         |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,070             | ,122       | 1,000 | -,26                    | ,40         |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | ,196             | ,124       | ,686  | -,13                    | ,53         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,302             | ,127       | ,113  | -,04                    | ,64         |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,372*            | ,134       | ,038  | ,01                     | ,73         |
|                               | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -,175            | ,118       | ,841  | -,49                    | ,14         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,070            | ,122       | 1,000 | -,40                    | ,26         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,372*           | ,134       | ,038  | -,73                    | -,01        |
| ÉT tárgy szám                 | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | ,290             | ,136       | ,206  | -,07                    | ,65         |
|                               |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,132            | ,153       | 1,000 | -,54                    | ,28         |
|                               |                               | Külső és lelki otthonos       | ,237             | ,146       | ,642  | -,15                    | ,63         |
|                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,290                         | ,136             | ,206       | -,65  | ,07                     |             |
| Külső otthonos lelki otthonos | -,422*                        | ,157                          | ,047             | -,84       | ,00   |                         |             |

|                         |                                  |                                  |         |        |       |        |       |
|-------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------|--------|-------|--------|-------|
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,053   | ,151   | 1,000 | -,46   | ,35   |
|                         | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | ,132    | ,153   | 1,000 | -,28   | ,54   |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,422*   | ,157   | ,047  | ,00    | ,84   |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,369    | ,166   | ,165  | -,07   | ,81   |
|                         | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -,237   | ,146   | ,642  | -,63   | ,15   |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,053    | ,151   | 1,000 | -,35   | ,46   |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,369   | ,166   | ,165  | -,81   | ,07   |
| ÉThelyeloszlás          | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -,00504 | ,03682 | 1,000 | -,1033 | ,0932 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,10813 | ,04134 | ,058  | -,2185 | ,0022 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,02141 | ,03958 | 1,000 | -,1270 | ,0842 |
|                         | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | ,00504  | ,03682 | 1,000 | -,0932 | ,1033 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,10309 | ,04256 | ,099  | -,2167 | ,0105 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,01637 | ,04085 | 1,000 | -,1254 | ,0927 |
|                         | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | ,10813  | ,04134 | ,058  | -,0022 | ,2185 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,10309  | ,04256 | ,099  | -,0105 | ,2167 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,08673  | ,04497 | ,333  | -,0333 | ,2067 |
|                         | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | ,02141  | ,03958 | 1,000 | -,0842 | ,1270 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,01637  | ,04085 | 1,000 | -,0927 | ,1254 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,08673 | ,04497 | ,333  | -,2067 | ,0333 |
| ÉT fiktív hely eloszlás | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -,00783 | ,01501 | 1,000 | -,0479 | ,0322 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,03724 | ,01685 | ,171  | -,0822 | ,0077 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,01032  | ,01614 | 1,000 | -,0327 | ,0534 |
|                         | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | ,00783  | ,01501 | 1,000 | -,0322 | ,0479 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,02941 | ,01735 | ,551  | -,0757 | ,0169 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,01815  | ,01665 | 1,000 | -,0263 | ,0626 |
|                         | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | ,03724  | ,01685 | ,171  | -,0077 | ,0822 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,02941  | ,01735 | ,551  | -,0169 | ,0757 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,04756  | ,01833 | ,062  | -,0014 | ,0965 |
|                         | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -,01032 | ,01614 | 1,000 | -,0534 | ,0327 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,01815 | ,01665 | 1,000 | -,0626 | ,0263 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,04756 | ,01833 | ,062  | -,0965 | ,0014 |
| ÉT tárgyeloszlás        | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | ,01661  | ,02200 | 1,000 | -,0421 | ,0753 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,02712 | ,02470 | 1,000 | -,0931 | ,0388 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,00608 | ,02365 | 1,000 | -,0692 | ,0570 |
|                         | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | -,01661 | ,02200 | 1,000 | -,0753 | ,0421 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,04373 | ,02543 | ,524  | -,1116 | ,0241 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,02269 | ,02441 | 1,000 | -,0878 | ,0425 |
|                         | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | ,02712  | ,02470 | 1,000 | -,0388 | ,0931 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,04373  | ,02543 | ,524  | -,0241 | ,1116 |
|                         |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,02104  | ,02687 | 1,000 | -,0507 | ,0928 |
|                         | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | ,00608  | ,02365 | 1,000 | -,0570 | ,0692 |
|                         |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,02269  | ,02441 | 1,000 | -,0425 | ,0878 |
|                         |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,02104 | ,02687 | 1,000 | -,0928 | ,0507 |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4.3-4. A szociális szinthez sorolt konstruktumok

#### 4.3. melléklet: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása a szociális szinthez sorolt konstruktumok mentén

##### Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable | (I) Aktuális lakhatás | (J) Aktuális lakhatás      | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval |             |
|--------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
|                    |                       |                            |                       |            |      | Lower Bound             | Upper Bound |
| Ellenséges ség     | Fedél nélkül          | Hajléktalanok menedékhelye | 1,95556               | ,78893     | ,142 | -,2885                  | 4,1996      |
|                    |                       | Bentlakásos intézmény      | 2,17320               | ,82125     | ,089 | -,1627                  | 4,5091      |
|                    |                       | Albérlet                   | 3,76984*              | ,86531     | ,000 | 1,3086                  | 6,2311      |
|                    |                       | Saját tulajdonú lakás      | 4,69444*              | ,80943     | ,000 | 2,3921                  | 6,9967      |

|                             |   |                            |           |        |         |         |         |
|-----------------------------|---|----------------------------|-----------|--------|---------|---------|---------|
|                             | Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye | Fedél nélkül               | -1,95556  | ,78893 | ,142    | -4,1996 | ,2885   |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | ,21765    | ,80105 | 1,000   | -2,0608 | 2,4961  |
|                             |   | Albérlet                   | 1,81429   | ,84617 | ,335    | -,5925  | 4,2211  |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | 2,73889*  | ,78893 | ,007    | ,4949   | 4,9829  |
|                             | Bentlakásos<br>intézmény                | Fedél nélkül               | -2,17320  | ,82125 | ,089    | -4,5091 | ,1627   |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | -,21765   | ,80105 | 1,000   | -2,4961 | 2,0608  |
|                             |   | Albérlet                   | 1,59664   | ,87638 | ,702    | -,8961  | 4,0894  |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | 2,52124*  | ,82125 | ,025    | ,1853   | 4,8572  |
|                             | Albérlet                                | Fedél nélkül               | -3,76984* | ,86531 | ,000    | -6,2311 | -1,3086 |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | -1,81429  | ,84617 | ,335    | -4,2211 | ,5925   |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | -1,59664  | ,87638 | ,702    | -4,0894 | ,8961   |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | ,92460    | ,86531 | 1,000   | -1,5367 | 3,3859  |
|                             | Saját tulajdonú<br>lakás                | Fedél nélkül               | -4,69444* | ,80943 | ,000    | -6,9967 | -2,3921 |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | -2,73889* | ,78893 | ,007    | -4,9829 | -,4949  |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | -2,52124* | ,82125 | ,025    | -4,8572 | -,1853  |
|                             |   | Albérlet                   | -,92460   | ,86531 | 1,000   | -3,3859 | 1,5367  |
| OKK 2.faktor<br>Szomszédság | Fedél nélkül                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,61951   | ,47637 | 1,000   | -1,9742 | ,7351   |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | -1,15676  | ,48808 | ,189    | -2,5447 | ,2312   |
|                             |   | Albérlet                   | ,17143    | ,52483 | 1,000   | -1,3210 | 1,6639  |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -,34444   | ,49137 | 1,000   | -1,7418 | 1,0529  |
|                             | Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye | Fedél nélkül               | ,61951    | ,47637 | 1,000   | -,7351  | 1,9742  |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | -,53724   | ,46937 | 1,000   | -1,8720 | ,7975   |
|                             |   | Albérlet                   | ,79094    | ,50748 | 1,000   | -,6522  | 2,2341  |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | ,27507    | ,47279 | 1,000   | -1,0694 | 1,6195  |
|                             | Bentlakásos<br>intézmény                | Fedél nélkül               | 1,15676   | ,48808 | ,189    | -,2312  | 2,5447  |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | ,53724    | ,46937 | 1,000   | -,7975  | 1,8720  |
|                             |   | Albérlet                   | 1,32819   | ,51849 | ,113    | -,1462  | 2,8026  |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | ,81231    | ,48459 | ,955    | -,5657  | 2,1903  |
|                             | Albérlet                                | Fedél nélkül               | -,17143   | ,52483 | 1,000   | -1,6639 | 1,3210  |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | -,79094   | ,50748 | 1,000   | -2,2341 | ,6522   |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | -1,32819  | ,51849 | ,113    | -2,8026 | ,1462   |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -,51587   | ,52158 | 1,000   | -1,9991 | ,9674   |
| Saját tulajdonú<br>lakás    | Fedél nélkül                            | ,34444                     | ,49137    | 1,000  | -1,0529 | 1,7418  |         |
|                             | Hajléktalanok menedékhelye              | -,27507                    | ,47279    | 1,000  | -1,6195 | 1,0694  |         |
|                             | Bentlakásos intézmény                   | -,81231                    | ,48459    | ,955   | -2,1903 | ,5657   |         |
|                             | Albérlet                                | ,51587                     | ,52158    | 1,000  | -,9674  | 1,9991  |         |
| ÉT Személy<br>szám          | Fedél nélkül                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,148     | 1,112  | 1,000   | -3,31   | 3,01    |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | ,455      | 1,149  | 1,000   | -2,81   | 3,72    |
|                             |   | Albérlet                   | -,204     | 1,221  | 1,000   | -3,68   | 3,27    |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -3,781*   | 1,157  | ,013    | -7,07   | -,49    |
|                             | Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye | Fedél nélkül               | ,148      | 1,112  | 1,000   | -3,01   | 3,31    |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | ,603      | 1,068  | 1,000   | -2,43   | 3,64    |
|                             |   | Albérlet                   | -,056     | 1,144  | 1,000   | -3,31   | 3,20    |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -3,634*   | 1,076  | ,009    | -6,69   | -,57    |
|                             | Bentlakásos<br>intézmény                | Fedél nélkül               | -,455     | 1,149  | 1,000   | -3,72   | 2,81    |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | -,603     | 1,068  | 1,000   | -3,64   | 2,43    |
|                             |   | Albérlet                   | -,659     | 1,181  | 1,000   | -4,02   | 2,70    |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -4,236*   | 1,115  | ,002    | -7,41   | -1,07   |
|                             | Albérlet                                | Fedél nélkül               | ,204      | 1,221  | 1,000   | -3,27   | 3,68    |
|                             |   | Hajléktalanok menedékhelye | ,056      | 1,144  | 1,000   | -3,20   | 3,31    |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | ,659      | 1,181  | 1,000   | -2,70   | 4,02    |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -3,578*   | 1,188  | ,030    | -6,96   | -,20    |
| Saját tulajdonú<br>lakás    | Fedél nélkül                            | 3,781*                     | 1,157     | ,013   | ,49     | 7,07    |         |
|                             | Hajléktalanok menedékhelye              | 3,634*                     | 1,076     | ,009   | ,57     | 6,69    |         |
|                             | Bentlakásos intézmény                   | 4,236*                     | 1,115     | ,002   | 1,07    | 7,41    |         |
|                             | Albérlet                                | 3,578*                     | 1,188     | ,030   | ,20     | 6,96    |         |
| ÉT Vágyott<br>személy szám  | Fedél nélkül                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,016      | ,101   | 1,000   | -,27    | ,30     |
|                             |   | Bentlakásos intézmény      | ,035      | ,104   | 1,000   | -,26    | ,33     |
|                             |   | Albérlet                   | -,110     | ,111   | 1,000   | -,42    | ,21     |
|                             |   | Saját tulajdonú lakás      | -,215     | ,105   | ,418    | -,51    | ,08     |

|   |  |  |                            |          |        |         |         |        |
|---|--|--|----------------------------|----------|--------|---------|---------|--------|
| Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye | Fedél nélkül<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás                   |  | -,016                      | ,101     | 1,000  | -,30    | ,27     |        |
|   |  |  | ,019                       | ,097     | 1,000  | -,26    | ,30     |        |
|   |  |  | -,126                      | ,104     | 1,000  | -,42    | ,17     |        |
|   |  |  | -,231                      | ,098     | ,189   | -,51    | ,05     |        |
| Bentlakásos<br>intézmény                | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás              |  | -,035                      | ,104     | 1,000  | -,33    | ,26     |        |
|   |  |  | -,019                      | ,097     | 1,000  | -,30    | ,26     |        |
|   |  |  | -,145                      | ,107     | 1,000  | -,45    | ,16     |        |
|   |  |  | -,251                      | ,101     | ,141   | -,54    | ,04     |        |
| Albérlet                                | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Saját tulajdonú lakás |  | ,110                       | ,111     | 1,000  | -,21    | ,42     |        |
|   |  |  | ,126                       | ,104     | 1,000  | -,17    | ,42     |        |
|   |  |  | ,145                       | ,107     | 1,000  | -,16    | ,45     |        |
|   |  |  | -,105                      | ,108     | 1,000  | -,41    | ,20     |        |
| Saját tulajdonú<br>lakás                | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet              |  | ,215                       | ,105     | ,418   | -,08    | ,51     |        |
|   |  |  | ,231                       | ,098     | ,189   | -,05    | ,51     |        |
|   |  |  | ,251                       | ,101     | ,141   | -,04    | ,54     |        |
|   |  |  | ,105                       | ,108     | 1,000  | -,20    | ,41     |        |
| ÉT Személy<br>eloszlás                  | Fedél nélkül   | Hajléktalanok menedékhelye   | ,04719                     | ,07777   | 1,000  | -,1740  | ,2684   |        |
|   |  | Bentlakásos intézmény  | ,06279                     | ,08042   | 1,000  | -,1659  | ,2915   |        |
|   |  | Albérlet   | ,30322*                    | ,08541   | ,005   | ,0603   | ,5461   |        |
|   |  | Saját tulajdonú lakás  | ,09205                     | ,08094   | 1,000  | -,1381  | ,3222   |        |
|   | Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye  | Fedél nélkül<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás                   |                            | -,04719  | ,07777 | 1,000   | -,2684  | ,1740  |
|   |  |  |                            | ,01559   | ,07470 | 1,000   | -,1968  | ,2280  |
|   |  |  |                            | ,25603*  | ,08005 | ,016    | ,0284   | ,4837  |
|   |  |  |                            | ,04485   | ,07526 | 1,000   | -,1692  | ,2589  |
|   | Bentlakásos<br>intézmény   | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás              |                            | -,06279  | ,08042 | 1,000   | -,2915  | ,1659  |
|   |  |  |                            | -,01559  | ,07470 | 1,000   | -,2280  | ,1968  |
|   |  |  |                            | ,24043*  | ,08262 | ,041    | ,0055   | ,4754  |
|   |  |  |                            | ,02926   | ,07799 | 1,000   | -,1925  | ,2510  |
|   | Albérlet   | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Saját tulajdonú lakás |                            | -,30322* | ,08541 | ,005    | -,5461  | -,0603 |
|   |  |  |                            | -,25603* | ,08005 | ,016    | -,4837  | -,0284 |
|   |  |  |                            | -,24043* | ,08262 | ,041    | -,4754  | -,0055 |
|   |  |  |                            | -,21117  | ,08312 | ,120    | -,4476  | ,0252  |
|   | Saját tulajdonú<br>lakás   | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet              |                            | -,09205  | ,08094 | 1,000   | -,3222  | ,1381  |
|   |  |  |                            | -,04485  | ,07526 | 1,000   | -,2589  | ,1692  |
|   |  |  |                            | -,02926  | ,07799 | 1,000   | -,2510  | ,1925  |
|   |  |  |                            | ,21117   | ,08312 | ,120    | -,0252  | ,4476  |
|   | ÉT Vágyott<br>személy<br>eloszlás  | Fedél nélkül   | Hajléktalanok menedékhelye | ,00139   | ,02162 | 1,000   | -,0601  | ,0629  |
|   |  |  | Bentlakásos intézmény      | ,00401   | ,02236 | 1,000   | -,0596  | ,0676  |
|   |  |  | Albérlet                   | -,00838  | ,02375 | 1,000   | -,0759  | ,0591  |
|   |  |  | Saját tulajdonú lakás      | -,03482  | ,02250 | 1,000   | -,0988  | ,0292  |
| Hajléktalanok<br>éjjeli<br>menedékhelye |  | Fedél nélkül<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás                   |                            | -,00139  | ,02162 | 1,000   | -,0629  | ,0601  |
|   |  |  |                            | ,00262   | ,02077 | 1,000   | -,0564  | ,0617  |
|   |  |  |                            | -,00977  | ,02226 | 1,000   | -,0731  | ,0535  |
|   |  |  |                            | -,03621  | ,02092 | ,853    | -,0957  | ,0233  |
| Bentlakásos<br>intézmény                |  | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Albérlet<br>Saját tulajdonú lakás              |                            | -,00401  | ,02236 | 1,000   | -,0676  | ,0596  |
|   |  |  |                            | -,00262  | ,02077 | 1,000   | -,0617  | ,0564  |
|   |  |  |                            | -,01239  | ,02297 | 1,000   | -,0777  | ,0529  |
|   |  |  |                            | -,03883  | ,02168 | ,751    | -,1005  | ,0228  |
| Albérlet                                |  | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Saját tulajdonú lakás |                            | ,00838   | ,02375 | 1,000   | -,0591  | ,0759  |
|   |  |  |                            | ,00977   | ,02226 | 1,000   | -,0535  | ,0731  |
|   |  |  |                            | ,01239   | ,02297 | 1,000   | -,0529  | ,0777  |
|   |  |  |                            | -,02644  | ,02311 | 1,000   | -,0922  | ,0393  |
| Saját tulajdonú<br>lakás                |  | Fedél nélkül<br>Hajléktalanok menedékhelye<br>Bentlakásos intézmény<br>Albérlet              |                            | ,03482   | ,02250 | 1,000   | -,0292  | ,0988  |
|   |  |  |                            | ,03621   | ,02092 | ,853    | -,0233  | ,0957  |
|   |  |  |                            | ,03883   | ,02168 | ,751    | -,0228  | ,1005  |
|   |  |  |                            | ,02644   | ,02311 | 1,000   | -,0393  | ,0922  |
| RSQ Önállóság<br>- Függetlenség         |  | Fedél nélkül   | Hajléktalanok menedékhelye | 1,33333  | ,85926 | 1,000   | -1,1098 | 3,7765 |
|   |  |  | Bentlakásos intézmény      | ,43243   | ,88566 | 1,000   | -2,0857 | 2,9506 |
|   |  |  | Albérlet                   | -,03571  | ,95327 | 1,000   | -2,7461 | 2,6747 |
|   |  |  | Saját tulajdonú lakás      | 1,52778  | ,89170 | ,884    | -1,0076 | 4,0631 |
|   | Hajléktalanok  | Fedél nélkül   | -1,33333                   | ,85926   | 1,000  | -3,7765 | 1,1098  |        |

|                                   |                                   |                            |                            |           |        |         |         |        |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------|--------|---------|---------|--------|
|                                   | éjjeli menedékhelye               | Bentlakásos intézmény      | -90090                     | ,85299    | 1,000  | -3,3262 | 1,5244  |        |
|                                   |                                   | Albérlet                   | -1,36905                   | ,92300    | 1,000  | -3,9934 | 1,2553  |        |
|                                   |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,19444                     | ,85926    | 1,000  | -2,2487 | 2,6376  |        |
|                                   | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -,43243   | ,88566 | 1,000   | -2,9506 | 2,0857 |
| Albérlet                          |                                   |                            | ,90090                     | ,85299    | 1,000  | -1,5244 | 3,3262  |        |
| Bentlakásos intézmény             |                                   |                            | -,46815                    | ,94762    | 1,000  | -3,1625 | 2,2262  |        |
| Saját tulajdonú lakás             |                                   |                            | 1,09535                    | ,88566    | 1,000  | -1,4228 | 3,6135  |        |
| Albérlet                          | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | ,03571                     | ,95327    | 1,000  | -2,6747 | 2,7461  |        |
|                                   |                                   | Bentlakásos intézmény      | 1,36905                    | ,92300    | 1,000  | -1,2553 | 3,9934  |        |
|                                   |                                   | Bentlakásos intézmény      | ,46815                     | ,94762    | 1,000  | -2,2262 | 3,1625  |        |
|                                   |                                   | Saját tulajdonú lakás      | 1,56349                    | ,95327    | 1,000  | -1,1469 | 4,2739  |        |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | -1,52778                   | ,89170    | ,884   | -4,0631 | 1,0076  |        |
|                                   |                                   | Bentlakásos intézmény      | -,19444                    | ,85926    | 1,000  | -2,6376 | 2,2487  |        |
|                                   |                                   | Bentlakásos intézmény      | -1,09535                   | ,88566    | 1,000  | -3,6135 | 1,4228  |        |
|                                   |                                   | Albérlet                   | -1,56349                   | ,95327    | 1,000  | -4,2739 | 1,1469  |        |
| RSQ Aggodalmas kodás              | Fedél nélkül                      | Hajléktalanok menedékhelye | ,94048                     | ,76980    | 1,000  | -1,2481 | 3,1291  |        |
|                                   |                                   | Bentlakásos intézmény      | 1,81757                    | ,79344    | ,232   | -,4382  | 4,0734  |        |
|                                   |                                   | Albérlet                   | 1,35345                    | ,84569    | 1,000  | -1,0509 | 3,7578  |        |
|                                   |                                   | Saját tulajdonú lakás      | ,66667                     | ,79886    | 1,000  | -1,6045 | 2,9379  |        |
|                                   | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül               | Bentlakásos intézmény      | -,94048   | ,76980 | 1,000   | -3,1291 | 1,2481 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | ,87709    | ,76418 | 1,000   | -1,2955 | 3,0497 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | ,41297    | ,81830 | 1,000   | -1,9135 | 2,7394 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,27381   | ,76980 | 1,000   | -2,4624 | 1,9148 |
|                                   | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -1,81757  | ,79344 | ,232    | -4,0734 | ,4382  |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,87709   | ,76418 | 1,000   | -3,0497 | 1,2955 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | -,46412   | ,84058 | 1,000   | -2,8539 | 1,9257 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,15090  | ,79344 | 1,000   | -3,4067 | 1,1049 |
|                                   | Albérlet                          | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -1,35345  | ,84569 | 1,000   | -3,7578 | 1,0509 |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,41297   | ,81830 | 1,000   | -2,7394 | 1,9135 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | ,46412    | ,84058 | 1,000   | -1,9257 | 2,8539 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,68678   | ,84569 | 1,000   | -3,0911 | 1,7176 |
|                                   | Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -,66667   | ,79886 | 1,000   | -2,9379 | 1,6045 |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,27381    | ,76980 | 1,000   | -1,9148 | 2,4624 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | 1,15090   | ,79344 | 1,000   | -1,1049 | 3,4067 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | ,68678    | ,84569 | 1,000   | -1,7176 | 3,0911 |
|                                   | RSQ Kapcsolat                     | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | ,55297    | ,50291 | 1,000   | -,8768  | 1,9828 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | -,18619   | ,52117 | 1,000   | -1,6679 | 1,2955 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | -,37165   | ,55549 | 1,000   | -1,9509 | 1,2076 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,51746* | ,52846 | ,046    | -3,0199 | -,0150 |
| Hajléktalanok éjjeli menedékhelye |                                   | Fedél nélkül               | Bentlakásos intézmény      | -,55297   | ,50291 | 1,000   | -1,9828 | ,8768  |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | -,73916   | ,49920 | 1,000   | -2,1584 | ,6801  |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | -,92462   | ,53493 | ,857    | -2,4455 | ,5962  |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -2,07043* | ,50681 | ,001    | -3,5113 | -,6295 |
| Bentlakásos intézmény             |                                   | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | ,18619    | ,52117 | 1,000   | -1,2955 | 1,6679 |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,73916    | ,49920 | 1,000   | -,6801  | 2,1584 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | -,18546   | ,55213 | 1,000   | -1,7552 | 1,3843 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,33127  | ,52493 | ,121    | -2,8237 | ,1611  |
| Albérlet                          |                                   | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | ,37165    | ,55549 | 1,000   | -1,2076 | 1,9509 |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,92462    | ,53493 | ,857    | -,5962  | 2,4455 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | ,18546    | ,55213 | 1,000   | -1,3843 | 1,7552 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,14581  | ,55901 | ,419    | -2,7351 | ,4435  |
| Saját tulajdonú lakás             |                                   | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | 1,51746*  | ,52846 | ,046    | ,0150   | 3,0199 |
|                                   |                                   |                            | Hajléktalanok menedékhelye | 2,07043*  | ,50681 | ,001    | ,6295   | 3,5113 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | 1,33127   | ,52493 | ,121    | -,1611  | 2,8237 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | 1,14581   | ,55901 | ,419    | -,4435  | 2,7351 |
| UCLA Magányosság                  |                                   | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | 5,49113*  | 1,8534 | ,035    | ,2177   | 10,765 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | 3,84946   | 1,8978 | ,441    | -1,5504 | 9,2493 |
|                                   |                                   |                            | Albérlet                   | 7,65406*  | 2,0010 | ,002    | 1,9607  | 13,348 |
|                                   |                                   |                            | Saját tulajdonú lakás      | 7,42789*  | 1,9235 | ,002    | 1,9551  | 12,901 |
|                                   | Hajléktalanok éjjeli              | Fedél nélkül               | Bentlakásos intézmény      | -5,49113* | 1,8534 | ,035    | -10,765 | -,2177 |
|                                   |                                   |                            | Bentlakásos intézmény      | -1,64167  | 1,7794 | 1,000   | -6,7046 | 3,4213 |



|                       |                            |           |        |       |         |         |
|-----------------------|----------------------------|-----------|--------|-------|---------|---------|
| menedékhelye          | Albérlet                   | 2,16293   | 1,8891 | 1,000 | -3,2120 | 7,5378  |
|                       | Saját tulajdonú lakás      | 1,93676   | 1,8068 | 1,000 | -3,2039 | 7,0775  |
| Bentlakásos intézmény | Fedél nélkül               | -3,84946  | 1,8978 | ,441  | -9,2493 | 1,5504  |
|                       | Hajléktalanok menedékhelye | 1,64167   | 1,7794 | 1,000 | -3,4213 | 6,7046  |
|                       | Albérlet                   | 3,80460   | 1,9327 | ,507  | -1,6944 | 9,3036  |
|                       | Saját tulajdonú lakás      | 3,57843   | 1,8523 | ,551  | -1,6919 | 8,8487  |
| Albérlet              | Fedél nélkül               | -7,65406* | 2,0010 | ,002  | -13,348 | -1,9607 |
|                       | Hajléktalanok menedékhelye | -2,16293  | 1,8891 | 1,000 | -7,5378 | 3,2120  |
|                       | Bentlakásos intézmény      | -3,80460  | 1,9327 | ,507  | -9,3036 | 1,6944  |
|                       | Saját tulajdonú lakás      | -,22617   | 1,9579 | 1,000 | -5,7968 | 5,3445  |
| Saját tulajdonú lakás | Fedél nélkül               | -7,42789* | 1,9235 | ,002  | -12,901 | -1,9551 |
|                       | Hajléktalanok menedékhelye | -1,93676  | 1,8068 | 1,000 | -7,0775 | 3,2039  |
|                       | Bentlakásos intézmény      | -3,57843  | 1,8523 | ,551  | -8,8487 | 1,6919  |
|                       | Albérlet                   | ,22617    | 1,9579 | 1,000 | -5,3445 | 5,7968  |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4.4. melléklet: A klaszterek közti különbségek a szociális szinthez sorolt konstruktumok mentén – részletes statisztikák

##### Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable     | (I) Klaszterek                   | (J) Klaszterek                   | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.   | 95% Confidence Interval |             |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|------------|--------|-------------------------|-------------|
|                        |                                  |                                  |                       |            |        | Lower Bound             | Upper Bound |
| Ellenségesség          | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -2,20251*             | ,70172     | ,012   | -4,0759                 | -,3292      |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,35357              | ,80257     | ,561   | -3,4962                 | ,7890       |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -3,42857*             | ,73434     | ,000   | -5,3890                 | -1,4681     |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | 2,20251*              | ,70172     | ,012   | ,3292                   | 4,0759      |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,84894                | ,82894     | 1,000  | -1,3641                 | 3,0619      |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -1,22606              | ,76307     | ,660   | -3,2632                 | ,8111       |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | 1,35357               | ,80257     | ,561   | -,7890                  | 3,4962      |
|                        |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,84894               | ,82894     | 1,000  | -3,0619                 | 1,3641      |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -2,07500              | ,85673     | ,099   | -4,3622                 | ,2122       |
|                        | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | 3,42857*              | ,73434     | ,000   | 1,4681                  | 5,3890      |
|                        |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,22606               | ,76307     | ,660   | -,8111                  | 3,2632      |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | 2,07500               | ,85673     | ,099   | -,2122                  | 4,3622      |
| OKK 2faktor Szomszodok | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -,26276               | ,40709     | 1,000  | -1,3493                 | ,8238       |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,18561                | ,45670     | 1,000  | -1,0334                 | 1,4046      |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,70395                | ,43738     | ,656   | -,4635                  | 1,8714      |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | ,26276                | ,40709     | 1,000  | -,8238                  | 1,3493      |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,44836                | ,46864     | 1,000  | -,8025                  | 1,6992      |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,96670                | ,44984     | ,198   | -,2340                  | 2,1674      |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -,18561               | ,45670     | 1,000  | -1,4046                 | 1,0334      |
|                        |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,44836               | ,46864     | 1,000  | -1,6992                 | ,8025       |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,51834               | ,49518     | 1,000  | -,8034                  | 1,8400      |
|                        | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -,70395               | ,43738     | ,656   | -1,8714                 | ,4635       |
|                        |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,96670               | ,44984     | ,198   | -2,1674                 | ,2340       |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,51834               | ,49518     | 1,000  | -1,8400                 | ,8034       |
| ÉTszemélyeloszlás      | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -,15943               | ,06516     | ,092   | -,3333                  | ,0145       |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,08489                | ,07316     | 1,000  | -,1104                  | ,2801       |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,09797               | ,07005     | ,982   | -,2849                  | ,0890       |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | ,15943                | ,06516     | ,092   | -,0145                  | ,3333       |
|                        |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,24432*               | ,07532     | ,008   | ,0433                   | ,4453       |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthontalan       | ,06147                | ,07230     | 1,000  | -,1315                  | ,2544       |
|                        |                                  | Külső és lelki otthonos          | -,08489               | ,07316     | 1,000  | -,2801                  | ,1104       |
|                        | Külső és lelki otthontalan       | Külső otthontalan lelki otthonos | -,24432*              | ,07532     | ,008   | -,4453                  | -,0433      |
|                        |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,18285               | ,07959     | ,137   | -,3953                  | ,0296       |
|                        | Külső és lelki otthonos          | ,09797                           | ,07005                | ,982       | -,0890 | ,2849                   |             |

|                            |                                   |                                   |          |        |       |         |        |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------|--------|-------|---------|--------|
|                            | otthonosan                        | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,06147  | ,07230 | 1,000 | -,2544  | ,1315  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,18285   | ,07959 | ,137  | -,0296  | ,3953  |
| ÉT fiktív eloszlás         | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,02471   | ,01807 | 1,000 | -,0235  | ,0729  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,02888   | ,02029 | ,939  | -,0253  | ,0830  |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | ,01908   | ,01943 | 1,000 | -,0328  | ,0709  |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | -,02471  | ,01807 | 1,000 | -,0729  | ,0235  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,00416   | ,02089 | 1,000 | -,0516  | ,0599  |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | -,00564  | ,02005 | 1,000 | -,0592  | ,0479  |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonosan | Külső és lelki otthonos           | -,02888  | ,02029 | ,939  | -,0830  | ,0253  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,00416  | ,02089 | 1,000 | -,0599  | ,0516  |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | -,00980  | ,02207 | 1,000 | -,0687  | ,0491  |
|                            | Külső és lelki otthonosan         | Külső és lelki otthonos           | -,01908  | ,01943 | 1,000 | -,0709  | ,0328  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,00564   | ,02005 | 1,000 | -,0479  | ,0592  |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,00980   | ,02207 | 1,000 | -,0491  | ,0687  |
| ÉT személy szám            | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | 1,083    | ,962   | 1,000 | -1,48   | 3,65   |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,177    | 1,080  | 1,000 | -3,06   | 2,71   |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | 1,816    | 1,034  | ,485  | -,94    | 4,58   |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | -1,083   | ,962   | 1,000 | -3,65   | 1,48   |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -1,260   | 1,112  | 1,000 | -4,23   | 1,71   |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | ,733     | 1,067  | 1,000 | -2,12   | 3,58   |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | ,177     | 1,080  | 1,000 | -2,71   | 3,06   |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | 1,260    | 1,112  | 1,000 | -1,71   | 4,23   |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | 1,993    | 1,175  | ,550  | -1,14   | 5,13   |
|                            | Külső és lelki otthonos           | Külső és lelki otthonos           | -1,816   | 1,034  | ,485  | -4,58   | ,94    |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,733    | 1,067  | 1,000 | -3,58   | 2,12   |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -1,993   | 1,175  | ,550  | -5,13   | 1,14   |
| ÉT fiktív személy szám     | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,187     | ,085   | ,169  | -,04    | ,41    |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,167     | ,095   | ,477  | -,09    | ,42    |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | ,149     | ,091   | ,616  | -,09    | ,39    |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | -,187    | ,085   | ,169  | -,41    | ,04    |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,020    | ,098   | 1,000 | -,28    | ,24    |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonosan         | -,038    | ,094   | 1,000 | -,29    | ,21    |
|                            | Külső otthonos lelki otthonos     | Külső és lelki otthonos           | -,167    | ,095   | ,477  | -,42    | ,09    |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,020     | ,098   | 1,000 | -,24    | ,28    |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | -,018    | ,103   | 1,000 | -,29    | ,26    |
|                            | Külső és lelki otthonos           | Külső és lelki otthonos           | -,149    | ,091   | ,616  | -,39    | ,09    |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,038     | ,094   | 1,000 | -,21    | ,29    |
|                            |                                   | Külső otthonos lelki otthonos     | ,018     | ,103   | 1,000 | -,26    | ,29    |
| RSQ_Önállóság_ Függelenség | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,67544  | ,74835 | 1,000 | -2,6726 | 1,3217 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -1,11294 | ,84382 | 1,000 | -3,3649 | 1,1390 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | -,39495  | ,78226 | 1,000 | -2,4826 | 1,6927 |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | ,67544   | ,74835 | 1,000 | -1,3217 | 2,6726 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,43750  | ,87180 | 1,000 | -2,7641 | 1,8891 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | ,28049   | ,81237 | 1,000 | -1,8875 | 2,4485 |
|                            | Külső otthonos lelki otthonos     | Külső és lelki otthonos           | 1,11294  | ,84382 | 1,000 | -1,1390 | 3,3649 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,43750   | ,87180 | 1,000 | -1,8891 | 2,7641 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | ,71799   | ,90108 | 1,000 | -1,6868 | 3,1228 |
|                            | Külső és lelki otthonos           | Külső és lelki otthonos           | ,39495   | ,78226 | 1,000 | -1,6927 | 2,4826 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,28049  | ,81237 | 1,000 | -2,4485 | 1,8875 |
|                            |                                   | Külső otthonos lelki otthonos     | -,71799  | ,90108 | 1,000 | -3,1228 | 1,6868 |
| RSQ_Aggodalmaszkodás       | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,11958   | ,66405 | 1,000 | -1,6525 | 1,8917 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,49761  | ,74561 | 1,000 | -2,4873 | 1,4921 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | -1,08246 | ,70308 | ,753  | -2,9587 | ,7938  |
|                            | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | -,11958  | ,66405 | 1,000 | -1,8917 | 1,6525 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | -,61719  | ,76760 | 1,000 | -2,6656 | 1,4312 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | -1,20204 | ,72636 | ,598  | -3,1404 | ,7363  |
|                            | Külső otthonos lelki otthonos     | Külső és lelki otthonos           | ,49761   | ,74561 | 1,000 | -1,4921 | 2,4873 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,61719   | ,76760 | 1,000 | -1,4312 | 2,6656 |
|                            |                                   | Külső és lelki otthonos           | -,58485  | ,80160 | 1,000 | -2,7240 | 1,5543 |
|                            | Külső és lelki otthonos           | Külső és lelki otthonos           | 1,08246  | ,70308 | ,753  | -,7938  | 2,9587 |
|                            |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | 1,20204  | ,72636 | ,598  | -,7363  | 3,1404 |

|                            |                                  |                                  |           |         |         |         |         |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|
|                            |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,58485    | ,80160  | 1,000   | -1,5543 | 2,7240  |
| RSQ_Kapcsolat              | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,50510*  | ,43892  | ,005    | ,3338   | 2,6764  |
|                            |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,60281    | ,49241  | 1,000   | -,7112  | 1,9168  |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | 1,17857   | ,46119  | ,069    | -,0522  | 2,4093  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | -1,50510* | ,43892  | ,005    | -2,6764 | -,3338  |
|                            |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,90229   | ,50528  | ,455    | -2,2507 | ,4461   |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,32653   | ,47491  | 1,000   | -1,5939 | ,9408   |
|                            | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -,60281   | ,49241  | 1,000   | -1,9168 | ,7112   |
|                            |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,90229    | ,50528  | ,455    | -,4461  | 2,2507  |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,57576    | ,52475  | 1,000   | -,8246  | 1,9761  |
| Külső és lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -1,17857                         | ,46119    | ,069    | -2,4093 | ,0522   |         |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | ,32653                           | ,47491    | 1,000   | -,9408  | 1,5939  |         |
|                            | Külső otthonos lelki otthontalan | -,57576                          | ,52475    | 1,000   | -1,9761 | ,8246   |         |
| UCLA Magányosság           | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -4,03232  | 1,57347 | ,068    | -8,2339 | ,1692   |
|                            |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -3,14205  | 1,74040 | ,437    | -7,7893 | 1,5052  |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -6,32297* | 1,65125 | ,001    | -10,732 | -1,9137 |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | 4,03232   | 1,57347 | ,068    | -,1692  | 8,2339  |
|                            |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,89028    | 1,81013 | 1,000   | -3,9432 | 5,7238  |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -2,29064  | 1,72459 | 1,000   | -6,8957 | 2,3144  |
|                            | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | 3,14205   | 1,74040 | ,437    | -1,5052 | 7,7893  |
|                            |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,89028   | 1,81013 | 1,000   | -5,7238 | 3,9432  |
|                            |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -3,18092  | 1,87814 | ,553    | -8,1960 | 1,8342  |
| Külső és lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | 6,32297*                         | 1,65125   | ,001    | 1,9137  | 10,7322 |         |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 2,29064                          | 1,72459   | 1,000   | -2,3144 | 6,8957  |         |
|                            | Külső otthonos lelki otthontalan | 3,18092                          | 1,87814   | ,553    | -1,8342 | 8,1960  |         |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4.5-6. A transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok

#### 4.5. melléklet: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása a transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén – részletes statisztikák Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable        | (I) Aktuális lakhatás      | (J) Aktuális lakhatás      | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                           |                            |                            |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| ÉT Elvont tartalmak száma | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -,267                 | ,379       | 1,000 | -1,34                   | ,81         |
|                           |                            | Bentlakásos intézmény      | -,230                 | ,392       | 1,000 | -1,34                   | ,88         |
|                           |                            | Albérlet                   | -1,914*               | ,416       | ,000  | -3,10                   | -,73        |
|                           |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,750*               | ,394       | ,000  | -2,87                   | -,63        |
|                           | Hajléktalanok menedékhelye | Fedél nélkül               | ,267                  | ,379       | 1,000 | -,81                    | 1,34        |
|                           |                            | Bentlakásos intézmény      | ,038                  | ,364       | 1,000 | -1,00                   | 1,07        |
|                           |                            | Albérlet                   | -1,646*               | ,390       | ,000  | -2,75                   | -,54        |
|                           |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,483*               | ,367       | ,001  | -2,52                   | -,44        |
|                           | Bentlakásos intézmény      | Fedél nélkül               | ,230                  | ,392       | 1,000 | -,88                    | 1,34        |
|                           |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,038                 | ,364       | 1,000 | -1,07                   | 1,00        |
|                           |                            | Albérlet                   | -1,684*               | ,402       | ,000  | -2,83                   | -,54        |
|                           |                            | Saját tulajdonú lakás      | -1,520*               | ,380       | ,001  | -2,60                   | -,44        |
|                           | Albérlet                   | Fedél nélkül               | 1,914*                | ,416       | ,000  | ,73                     | 3,10        |
|                           |                            | Hajléktalanok menedékhelye | 1,646*                | ,390       | ,000  | ,54                     | 2,75        |
|                           |                            | Bentlakásos intézmény      | 1,684*                | ,402       | ,000  | ,54                     | 2,83        |
|                           |                            | Saját tulajdonú lakás      | ,164                  | ,405       | 1,000 | -,99                    | 1,32        |
|                           | Saját lakás                | Fedél nélkül               | 1,750*                | ,394       | ,000  | ,63                     | 2,87        |
|                           |                            | Hajléktalanok menedékhelye | 1,483*                | ,367       | ,001  | ,44                     | 2,52        |
| Bentlakásos intézmény     |                            | 1,520*                     | ,380                  | ,001       | ,44   | 2,60                    |             |
| Albérlet                  |                            | -,164                      | ,405                  | 1,000      | -1,32 | ,99                     |             |
| ÉT                        | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -,12448               | ,05488     | ,246  | -,2806                  | ,0316       |

|                                  |                               |                            |          |         |        |        |         |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------|---------|--------|--------|---------|
| Elvont<br>tartalmak<br>eloszlása | Bentlakásos intézmény         | Albérlet                   | -,06963  | ,05675  | 1,000  | -,2310 | ,0917   |
|                                  |                               | Saját tulajdonú lakás      | -,24692* | ,06027  | ,001   | -,4183 | -,0755  |
|                                  |                               |                            | -,18671* | ,05712  | ,013   | -,3491 | -,0243  |
|                                  | Hajléktalanok<br>menedékhelye | Fedél nélkül               | ,12448   | ,05488  | ,246   | -,0316 | ,2806   |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | ,05484   | ,05272  | 1,000  | -,0951 | ,2048   |
|                                  |                               | Albérlet                   | -,12245  | ,05649  | ,316   | -,2831 | ,0382   |
|                                  |                               | Saját tulajdonú lakás      | -,06224  | ,05311  | 1,000  | -,2133 | ,0888   |
|                                  | Bentlakásos<br>intézmény      | Fedél nélkül               | ,06963   | ,05675  | 1,000  | -,0917 | ,2310   |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | -,05484  | ,05272  | 1,000  | -,2048 | ,0951   |
|                                  |                               | Albérlet                   | -,17729* | ,05830  | ,027   | -,3431 | -,0115  |
|                                  | Albérlet                      | Saját tulajdonú lakás      | -,11708  | ,05503  | ,348   | -,2736 | ,0394   |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | ,24692*  | ,06027  | ,001   | ,0755  | ,4183   |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | ,12245   | ,05649  | ,316   | -,0382 | ,2831   |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | ,17729*  | ,05830  | ,027   | ,0115  | ,3431   |
|                                  | Saját lakás                   | Saját tulajdonú lakás      | ,06021   | ,05866  | 1,000  | -,1066 | ,2270   |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | ,18671*  | ,05712  | ,013   | ,0243  | ,3491   |
| Hajléktalanok menedékhelye       |                               | ,06224                     | ,05311   | 1,000   | -,0888 | ,2133  |         |
| Bentlakásos intézmény            |                               | ,11708                     | ,05503   | ,348    | -,0394 | ,2736  |         |
| MLQ<br>Értelem<br>megléte        | Fedél nélkül                  | Albérlet                   | -,06021  | ,05866  | 1,000  | -,2270 | ,1066   |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | -1,27143 | 1,73482 | 1,000  | -6,205 | 3,6619  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -3,87063 | 1,79934 | ,329   | -8,987 | 1,2461  |
|                                  |                               | Albérlet                   | -3,27389 | 1,90338 | ,872   | -8,687 | 2,1388  |
|                                  | Hajléktalanok<br>menedékhelye | Saját tulajdonú lakás      | -3,31429 | 1,81196 | ,691   | -8,467 | 1,8384  |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | 1,27143  | 1,73482 | 1,000  | -3,662 | 6,2047  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -2,59921 | 1,72163 | 1,000  | -7,495 | 2,2966  |
|                                  |                               | Albérlet                   | -2,00246 | 1,83010 | 1,000  | -7,207 | 3,2018  |
|                                  | Bentlakásos<br>intézmény      | Saját tulajdonú lakás      | -2,04286 | 1,73482 | 1,000  | -6,976 | 2,8905  |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | 3,87063  | 1,79934 | ,329   | -1,246 | 8,9874  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | 2,59921  | 1,72163 | 1,000  | -2,297 | 7,4950  |
|                                  |                               | Albérlet                   | ,59674   | 1,89136 | 1,000  | -4,782 | 5,9752  |
|                                  | Albérlet                      | Saját tulajdonú lakás      | ,55635   | 1,79934 | 1,000  | -4,560 | 5,6731  |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | 3,27389  | 1,90338 | ,872   | -2,139 | 8,6865  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | 2,00246  | 1,83010 | 1,000  | -3,202 | 7,2067  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -,59674  | 1,89136 | 1,000  | -5,975 | 4,7817  |
| Saját lakás                      | Saját tulajdonú lakás         | -,04039                    | 1,90338  | 1,000   | -5,453 | 5,3722 |         |
|                                  | Fedél nélkül                  | 3,31429                    | 1,81196  | ,691    | -1,838 | 8,4670 |         |
|                                  | Hajléktalanok menedékhelye    | 2,04286                    | 1,73482  | 1,000   | -2,891 | 6,9762 |         |
|                                  | Bentlakásos intézmény         | -,55635                    | 1,79934  | 1,000   | -5,673 | 4,5604 |         |
| MLQ<br>Értelem<br>keresés        | Fedél nélkül                  | Albérlet                   | ,04039   | 1,90338 | 1,000  | -5,372 | 5,4530  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | -1,96877 | 1,92557 | 1,000  | -7,444 | 3,5061  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -2,06825 | 2,00782 | 1,000  | -7,777 | 3,6405  |
|                                  |                               | Albérlet                   | 3,78424  | 2,12391 | ,765   | -2,255 | 9,8231  |
|                                  | Hajléktalanok<br>menedékhelye | Saját tulajdonú lakás      | 4,01508  | 2,00782 | ,471   | -1,694 | 9,7238  |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | 1,96877  | 1,92557 | 1,000  | -3,506 | 7,4437  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -,09948  | 1,91077 | 1,000  | -5,532 | 5,3334  |
|                                  |                               | Albérlet                   | 5,75301  | 2,03242 | ,052   | -,0257 | 11,5317 |
|                                  | Bentlakásos<br>intézmény      | Saját tulajdonú lakás      | 5,98385* | 1,91077 | ,020   | ,5510  | 11,4167 |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | 2,06825  | 2,00782 | 1,000  | -3,641 | 7,7770  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | ,09948   | 1,91077 | 1,000  | -5,333 | 5,5323  |
|                                  |                               | Albérlet                   | 5,85249  | 2,11050 | ,062   | -,1483 | 11,8532 |
|                                  | Albérlet                      | Saját tulajdonú lakás      | 6,08333* | 1,99363 | ,026   | ,4149  | 11,7518 |
|                                  |                               | Fedél nélkül               | -3,78424 | 2,12391 | ,765   | -9,823 | 2,2546  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | -5,75301 | 2,03242 | ,052   | -11,53 | ,0257   |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | -5,85249 | 2,11050 | ,062   | -11,85 | ,1483   |
| Saját lakás                      | Saját tulajdonú lakás         | ,23084                     | 2,11050  | 1,000   | -5,77  | 6,2316 |         |
|                                  | Fedél nélkül                  | -4,01508                   | 2,00782  | ,471    | -9,724 | 1,6937 |         |
|                                  | Hajléktalanok menedékhelye    | -5,98385*                  | 1,91077  | ,020    | -11,42 | -,5510 |         |
|                                  | Bentlakásos intézmény         | -6,08333*                  | 1,99363  | ,026    | -11,75 | -,4149 |         |
| Anómia                           | Fedél nélkül                  | Albérlet                   | -,23084  | 2,11050 | 1,000  | -6,232 | 5,7699  |
|                                  |                               | Hajléktalanok menedékhelye | 1,56213  | ,71169  | ,295   | -,4616 | 3,5858  |
|                                  |                               | Bentlakásos intézmény      | 2,07698  | ,74209  | ,057   | -,0331 | 4,1871  |

|                            |                            |                            |                            |           |        |        |         |         |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------|--------|--------|---------|---------|
|                            |                            | Albérlet                   | 3,49557*                   | ,78500    | ,000   | 1,2634 | 5,7277  |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | 3,77143*                   | ,74730    | ,000   | 1,6465 | 5,8964  |         |
| Hajléktalanok menedékhelye |                            | Fedél nélkül               | -1,56213                   | ,71169    | ,295   | -3,586 | ,4616   |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | ,51486                     | ,70622    | 1,000  | -1,493 | 2,5230  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | 1,93344                    | ,75118    | ,109   | -,2025 | 4,0694  |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | 2,20930*                   | ,71169    | ,022   | ,1856  | 4,2330  |         |
| Bentlakásos intézmény      |                            | Fedél nélkül               | -2,07698                   | ,74209    | ,057   | -4,187 | ,0331   |         |
|                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,51486                    | ,70622    | 1,000  | -2,523 | 1,4933  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | 1,41858                    | ,78004    | ,707   | -,7995 | 3,6366  |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | 1,69444                    | ,74209    | ,236   | -,4157 | 3,8046  |         |
| Albérlet                   |                            | Fedél nélkül               | -3,49557*                  | ,78500    | ,000   | -5,728 | -1,2634 |         |
|                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -1,93344                   | ,75118    | ,109   | -4,069 | ,2025   |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -1,41858                   | ,78004    | ,707   | -3,637 | ,7995   |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | ,27586                     | ,78500    | 1,000  | -1,956 | 2,5080  |         |
| Saját lakás                |                            | Fedél nélkül               | -3,77143*                  | ,74730    | ,000   | -5,896 | -1,6465 |         |
|                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -2,20930*                  | ,71169    | ,022   | -4,233 | -,1856  |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -1,69444                   | ,74209    | ,236   | -3,805 | ,4157   |         |
|                            |                            | Albérlet                   | -,27586                    | ,78500    | 1,000  | -2,508 | 1,9563  |         |
| Beck Remény telenség       | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | 1,70233*                   | ,55082    | ,023   | ,1362  | 3,2684  |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | 1,73333*                   | ,57434    | ,029   | ,1003  | 3,3663  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | 2,91724*                   | ,60755    | ,000   | 1,1898 | 4,6447  |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | 2,34444*                   | ,57434    | ,001   | ,7114  | 3,9775  |         |
|                            | Hajléktalanok menedékhelye |                            | Fedél nélkül               | -1,70233* | ,55082 | ,023   | -3,268  | -,1362  |
|                            |                            |                            | Bentlakásos intézmény      | ,03101    | ,54658 | 1,000  | -1,523  | 1,5851  |
|                            |                            |                            | Albérlet                   | 1,21492   | ,58138 | ,381   | -,4381  | 2,8679  |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | ,64212    | ,54658 | 1,000  | -,9120  | 2,1962  |
|                            | Bentlakásos intézmény      |                            | Fedél nélkül               | -1,73333* | ,57434 | ,029   | -3,366  | -,1003  |
|                            |                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,03101   | ,54658 | 1,000  | -1,585  | 1,5231  |
|                            |                            |                            | Albérlet                   | 1,18391   | ,60372 | ,515   | -,533   | 2,9004  |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | ,61111    | ,57028 | 1,000  | -1,010  | 2,2326  |
|                            | Albérlet                   |                            | Fedél nélkül               | -2,91724* | ,60755 | ,000   | -4,645  | -1,1898 |
|                            |                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -1,21492  | ,58138 | ,381   | -2,868  | ,4381   |
|                            |                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -1,18391  | ,60372 | ,515   | -2,900  | ,5326   |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,57280   | ,60372 | 1,000  | -2,289  | 1,1437  |
| Saját lakás                |                            | Fedél nélkül               | -2,34444*                  | ,57434    | ,001   | -3,978 | -,7114  |         |
|                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,64212                    | ,54658    | 1,000  | -2,196 | ,9120   |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -,61111                    | ,57028    | 1,000  | -2,233 | 1,0104  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | ,57280                     | ,60372    | 1,000  | -1,144 | 2,2893  |         |
| TCI_ST1                    | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | -,32027                    | ,59761    | 1,000  | -2,019 | 1,3788  |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -,80927                    | ,61897    | 1,000  | -2,569 | ,9505   |         |
|                            |                            | Albérlet                   | -,14384                    | ,65917    | 1,000  | -2,018 | 1,7302  |         |
|                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,97143                    | ,62313    | 1,000  | -2,743 | ,8002   |         |
|                            | Hajléktalanok menedékhelye |                            | Fedél nélkül               | ,32027    | ,59761 | 1,000  | -1,379  | 2,0193  |
|                            |                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -,48900   | ,58864 | 1,000  | -2,163  | 1,1845  |
|                            |                            |                            | Albérlet                   | ,17642    | ,63077 | 1,000  | -1,617  | 1,9697  |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,65116   | ,59301 | 1,000  | -2,337  | 1,0348  |
|                            | Bentlakásos intézmény      |                            | Fedél nélkül               | ,80927    | ,61897 | 1,000  | -,9505  | 2,5690  |
|                            |                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,48900    | ,58864 | 1,000  | -1,185  | 2,1625  |
|                            |                            |                            | Albérlet                   | ,66542    | ,65104 | 1,000  | -1,186  | 2,5164  |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,16216   | ,61454 | 1,000  | -1,909  | 1,5850  |
|                            | Albérlet                   |                            | Fedél nélkül               | ,14384    | ,65917 | 1,000  | -1,730  | 2,0179  |
|                            |                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | -,17642   | ,63077 | 1,000  | -1,97   | 1,6169  |
|                            |                            |                            | Bentlakásos intézmény      | -,66542   | ,65104 | 1,000  | -2,516  | 1,1855  |
|                            |                            |                            | Saját tulajdonú lakás      | -,82759   | ,65500 | 1,000  | -2,69   | 1,0346  |
| Saját lakás                |                            | Fedél nélkül               | ,97143                     | ,62313    | 1,000  | -,8002 | 2,7430  |         |
|                            |                            | Hajléktalanok menedékhelye | ,65116                     | ,59301    | 1,000  | -1,035 | 2,3371  |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | ,16216                     | ,61454    | 1,000  | -1,585 | 1,9093  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | ,82759                     | ,65500    | 1,000  | -1,035 | 2,6898  |         |
| TCI_ST2                    | Fedél nélkül               | Hajléktalanok menedékhelye | ,23455                     | ,57695    | 1,000  | -1,406 | 1,8749  |         |
|                            |                            | Bentlakásos intézmény      | ,15598                     | ,59758    | 1,000  | -1,543 | 1,8549  |         |
|                            |                            | Albérlet                   | ,26502                     | ,63638    | 1,000  | -1,544 | 2,0743  |         |

|                            |              |                            |          |         |       |         |        |
|----------------------------|--------------|----------------------------|----------|---------|-------|---------|--------|
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -,72540  | ,60160  | 1,000 | -2,436  | ,9850  |
| Hajléktalanok menedékhelye |              | Fedél nélkül               | -,23455  | ,57695  | 1,000 | -1,875  | 1,4058 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,07857  | ,56829  | 1,000 | -1,694  | 1,5371 |
|                            |              | Albérlet                   | ,03047   | ,60897  | 1,000 | -1,7009 | 1,7618 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -,95995  | ,57252  | ,954  | -2,5877 | ,6678  |
| Bentlakásos intézmény      |              | Fedél nélkül               | -,15598  | ,59758  | 1,000 | -1,855  | 1,5430 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | ,07857   | ,56829  | 1,000 | -1,537  | 1,6943 |
|                            |              | Albérlet                   | ,10904   | ,62854  | 1,000 | -1,678  | 1,8960 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -,88138  | ,59330  | 1,000 | -2,568  | ,8054  |
| Albérlet                   |              | Fedél nélkül               | -,26502  | ,63638  | 1,000 | -2,074  | 1,5443 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | -,03047  | ,60897  | 1,000 | -1,762  | 1,7009 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,10904  | ,62854  | 1,000 | -1,896  | 1,6779 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -,99042  | ,63237  | 1,000 | -2,788  | ,8074  |
| Saját lakás                |              | Fedél nélkül               | ,72540   | ,60160  | 1,000 | -,9850  | 2,4358 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | ,95995   | ,57252  | ,954  | -,6678  | 2,5877 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | ,88138   | ,59330  | 1,000 | -,8054  | 2,5682 |
|                            |              | Albérlet                   | ,99042   | ,63237  | 1,000 | -,8074  | 2,7883 |
| TCI_ST3                    | Fedél nélkül | Hajléktalanok menedékhelye | ,72558   | ,77702  | 1,000 | -1,484  | 2,9347 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | ,37297   | ,80479  | 1,000 | -1,915  | 2,6610 |
|                            |              | Albérlet                   | 2,02069  | ,85705  | ,195  | -4,160  | 4,4574 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | 2,23333  | ,81021  | ,065  | -,0701  | 4,5368 |
| Hajléktalanok menedékhelye |              | Fedél nélkül               | -,72558  | ,77702  | 1,000 | -2,935  | 1,4835 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,35261  | ,76535  | 1,000 | -2,529  | 1,8233 |
|                            |              | Albérlet                   | 1,29511  | ,82013  | 1,000 | -1,037  | 3,6268 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | 1,50775  | ,77104  | ,521  | -,6844  | 3,6999 |
| Bentlakásos intézmény      |              | Fedél nélkül               | -,37297  | ,80479  | 1,000 | -2,661  | 1,9151 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | ,35261   | ,76535  | 1,000 | -1,823  | 2,5286 |
|                            |              | Albérlet                   | 1,64772  | ,84649  | ,532  | -,7589  | 4,0544 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | 1,86036  | ,79903  | ,210  | -,4113  | 4,1320 |
| Albérlet                   |              | Fedél nélkül               | -2,02069 | ,85705  | ,195  | -4,457  | ,4160  |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | -1,29511 | ,82013  | 1,000 | -3,627  | 1,0366 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -1,64772 | ,84649  | ,532  | -4,054  | ,7589  |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | ,21264   | ,85164  | 1,000 | -2,209  | 2,6339 |
| Saját lakás                |              | Fedél nélkül               | -2,23333 | ,81021  | ,065  | -4,537  | ,0701  |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | -1,50775 | ,77104  | ,521  | -3,700  | ,6844  |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -1,86036 | ,79903  | ,210  | -4,132  | ,4113  |
|                            |              | Albérlet                   | -,21264  | ,85164  | 1,000 | -2,634  | 2,2086 |
| TCI_ST ÖSSZ                | Fedél nélkül | Hajléktalanok menedékhelye | ,63987   | 1,59538 | 1,000 | -3,896  | 5,1756 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,28031  | 1,65241 | 1,000 | -4,978  | 4,4176 |
|                            |              | Albérlet                   | 2,14187  | 1,75971 | 1,000 | -2,861  | 7,1449 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | ,53651   | 1,66352 | 1,000 | -4,193  | 5,2660 |
| Hajléktalanok menedékhelye |              | Fedél nélkül               | -,63987  | 1,59538 | 1,000 | -5,176  | 3,8959 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,92018  | 1,57143 | 1,000 | -5,388  | 3,5475 |
|                            |              | Albérlet                   | 1,50200  | 1,68391 | 1,000 | -3,286  | 6,2895 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -,10336  | 1,58312 | 1,000 | -4,604  | 4,3975 |
| Bentlakásos intézmény      |              | Fedél nélkül               | ,28031   | 1,65241 | 1,000 | -4,418  | 4,9782 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | ,92018   | 1,57143 | 1,000 | -3,548  | 5,3879 |
|                            |              | Albérlet                   | 2,42218  | 1,73803 | 1,000 | -2,519  | 7,3635 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | ,81682   | 1,64057 | 1,000 | -3,847  | 5,4811 |
| Albérlet                   |              | Fedél nélkül               | -2,14187 | 1,75971 | 1,000 | -7,145  | 2,8611 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | -1,50200 | 1,68391 | 1,000 | -6,29   | 3,2855 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -2,42218 | 1,73803 | 1,000 | -7,364  | 2,5192 |
|                            |              | Saját tulajdonú lakás      | -1,60536 | 1,74861 | 1,000 | -6,577  | 3,3660 |
| Saját lakás                |              | Fedél nélkül               | -,53651  | 1,66352 | 1,000 | -5,266  | 4,1930 |
|                            |              | Hajléktalanok menedékhelye | ,10336   | 1,58312 | 1,000 | -4,398  | 4,6043 |
|                            |              | Bentlakásos intézmény      | -,81682  | 1,64057 | 1,000 | -5,481  | 3,8474 |
|                            |              | Albérlet                   | 1,60536  | 1,74861 | 1,000 | -3,366  | 6,5768 |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

**4.6. melléklet: A klaszterek összehasonlítása a transzperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén – részletes statisztikák**

**Multiple Comparisons**

Bonferroni

| Dependent Variable  | (I) Klaszterek                   | (J) Klaszterek                   | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                     |                                  |                                  |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| ÉT Elvont eloszlás  | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | ,17285*               | ,04646     | ,002  | ,0488                   | ,2968       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,07555                | ,05217     | ,896  | -,0637                  | ,2148       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,12340                | ,04995     | ,087  | -,0099                  | ,2567       |
|                     | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | -,17285*              | ,04646     | ,002  | -,2968                  | -,0488      |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,09730               | ,05371     | ,431  | -,2406                  | ,0460       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,04945               | ,05155     | 1,000 | -,1870                  | ,0881       |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -,07555               | ,05217     | ,896  | -,2148                  | ,0637       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,09730                | ,05371     | ,431  | -,0460                  | ,2406       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,04785                | ,05675     | 1,000 | -,1036                  | ,1993       |
|                     | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -,12340               | ,04995     | ,087  | -,2567                  | ,0099       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,04945                | ,05155     | 1,000 | -,0881                  | ,1870       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -,04785               | ,05675     | 1,000 | -,1993                  | ,1036       |
| ÉT Elvont tartalmak | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,677*                | ,321       | ,000  | ,82                     | 2,53        |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | ,317                  | ,361       | 1,000 | -,65                    | 1,28        |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | 1,395*                | ,345       | ,000  | ,47                     | 2,32        |
|                     | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | -1,677*               | ,321       | ,000  | -2,53                   | -,82        |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,359*               | ,371       | ,002  | -2,35                   | -,37        |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -,282                 | ,357       | 1,000 | -1,23                   | ,67         |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -,317                 | ,361       | 1,000 | -1,28                   | ,65         |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,359*                | ,371       | ,002  | ,37                     | 2,35        |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | 1,077*                | ,392       | ,040  | ,03                     | 2,12        |
|                     | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -1,395*               | ,345       | ,000  | -2,32                   | -,47        |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | ,282                  | ,357       | 1,000 | -,67                    | 1,23        |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,077*               | ,392       | ,040  | -2,12                   | -,03        |
| MLQ Értelem megléte | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | 2,62798               | 1,49520    | ,483  | -1,363                  | 6,619       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | 1,51339               | 1,68449    | 1,000 | -2,982                  | 6,009       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | 2,94861               | 1,56241    | ,365  | -1,221                  | 7,119       |
|                     | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | -2,62798              | 1,49520    | ,483  | -6,619                  | 1,363       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,11458              | 1,73478    | 1,000 | -5,745                  | 3,515       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,32063                | 1,61651    | 1,000 | -3,994                  | 4,635       |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | -1,51339              | 1,68449    | 1,000 | -6,009                  | 2,982       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,11458               | 1,73478    | 1,000 | -3,515                  | 5,745       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | 1,43521               | 1,79304    | 1,000 | -3,350                  | 6,221       |
|                     | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | -2,94861              | 1,56241    | ,365  | -7,119                  | 1,221       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,32063               | 1,61651    | 1,000 | -4,635                  | 3,994       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,43521              | 1,79304    | 1,000 | -6,221                  | 3,350       |
| MLQ Értelem keresés | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -5,51271*             | 1,66314    | ,007  | -9,951                  | -1,074      |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,85965              | 1,86740    | 1,000 | -6,843                  | 3,124       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -4,55965              | 1,76088    | ,063  | -9,259                  | ,1394       |
|                     | Külső otthontalan lelki otthonos | Külső és lelki otthonos          | 5,51271*              | 1,66314    | ,007  | 1,075                   | 9,951       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | 3,65306               | 1,92248    | ,354  | -1,477                  | 8,783       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | ,95306                | 1,81919    | 1,000 | -3,902                  | 5,808       |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | Külső és lelki otthonos          | 1,85965               | 1,86740    | 1,000 | -3,124                  | 6,843       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -3,65306              | 1,92248    | ,354  | -8,783                  | 1,477       |
|                     |                                  | Külső és lelki otthontalan       | -2,70000              | 2,00764    | 1,000 | -8,058                  | 2,658       |
|                     | Külső és lelki otthontalan       | Külső és lelki otthonos          | 4,55965               | 1,76088    | ,063  | -,1394                  | 9,259       |
|                     |                                  | Külső otthontalan lelki otthonos | -,95306               | 1,81919    | 1,000 | -5,808                  | 3,902       |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | 2,70000               | 2,00764    | 1,000 | -2,658                  | 8,058       |
| Anómia              | Külső és lelki otthonos          | Külső otthontalan lelki otthonos | -2,10417*             | ,62265     | ,005  | -3,766                  | -,4425      |
|                     |                                  | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,87879*             | ,69468     | ,045  | -3,733                  | -,0248      |

|                           |                 |                                  |           |         |       |        |        |
|---------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------|---------|-------|--------|--------|
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | -3,24390* | ,65064  | ,000  | -4,980 | -1,508 |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 2,10417*  | ,62265  | ,005  | ,4425  | 3,766  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | ,22538    | ,71583  | 1,000 | -1,685 | 2,136  |
|                           | lelki otthon    | Külső és lelki otthontalan       | -1,13974  | ,67317  | ,553  | -2,936 | ,6568  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,87879*  | ,69468  | ,045  | ,0248  | 3,733  |
|                           | otthonos        | Külső otthontalan lelki otthonos | -,22538   | ,71583  | 1,000 | -2,136 | 1,685  |
|                           | lelki ott.talan | Külső és lelki otthontalan       | -1,36511  | ,74030  | ,401  | -3,341 | ,6106  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 3,24390*  | ,65064  | ,000  | 1,5075 | 4,980  |
|                           | és lelki        | Külső otthontalan lelki otthonos | 1,13974   | ,67317  | ,553  | -,6568 | 2,936  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | 1,36511   | ,74030  | ,401  | -,6106 | 3,341  |
| Beck<br>Reménytelen<br>ég | Külső           | Külső otthontalan lelki otthonos | -1,31865* | ,48354  | ,042  | -2,609 | -,0283 |
|                           | és lelki        | Külső otthonos lelki otthontalan | -1,04825  | ,54828  | ,345  | -2,511 | ,4149  |
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | -1,95678* | ,50828  | ,001  | -3,313 | -,6004 |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,31865*  | ,48354  | ,042  | ,0283  | 2,609  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | ,27041    | ,56414  | 1,000 | -1,235 | 1,776  |
|                           | lelki otthon    | Külső és lelki otthontalan       | -,63813   | ,52535  | 1,000 | -2,040 | ,7638  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,04825   | ,54828  | ,345  | -,4149 | 2,511  |
|                           | otthonos        | Külső otthontalan lelki otthonos | -,27041   | ,56414  | 1,000 | -1,776 | 1,235  |
|                           | lelki ott.talan | Külső és lelki otthontalan       | -,90854   | ,58548  | ,735  | -2,471 | ,6539  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,95678*  | ,50828  | ,001  | ,6004  | 3,313  |
|                           | és lelki        | Külső otthontalan lelki otthonos | ,63813    | ,52535  | 1,000 | -,7638 | 2,040  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | ,90854    | ,58548  | ,735  | -,6539 | 2,471  |
| TCI_ST1                   | Külső           | Külső otthontalan lelki otthonos | ,39599    | ,51309  | 1,000 | -,9731 | 1,765  |
|                           | és lelki        | Külső otthonos lelki otthontalan | ,55183    | ,57610  | 1,000 | -,9854 | 2,089  |
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | ,55627    | ,53933  | 1,000 | -,8829 | 1,995  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,39599   | ,51309  | 1,000 | -1,765 | ,9731  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | ,15584    | ,59310  | 1,000 | -1,427 | 1,739  |
|                           | lelki otthon    | Külső és lelki otthontalan       | ,16028    | ,55745  | 1,000 | -1,327 | 1,648  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,55183   | ,57610  | 1,000 | -2,089 | ,9854  |
|                           | otthonos        | Külső otthontalan lelki otthonos | -,15584   | ,59310  | 1,000 | -1,739 | 1,427  |
|                           | lelki ott.talan | Külső és lelki otthontalan       | ,00443    | ,61594  | 1,000 | -1,639 | 1,648  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,55627   | ,53933  | 1,000 | -1,995 | ,8829  |
|                           | és lelki        | Külső otthontalan lelki otthonos | -,16028   | ,55745  | 1,000 | -1,648 | 1,327  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | -,00443   | ,61594  | 1,000 | -1,648 | 1,639  |
| TCI_ST2                   | Külső           | Külső otthontalan lelki otthonos | ,88972    | ,49189  | ,433  | -,4228 | 2,202  |
|                           | és lelki        | Külső otthonos lelki otthontalan | ,17544    | ,55230  | 1,000 | -1,298 | 1,649  |
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | ,00471    | ,51705  | 1,000 | -1,375 | 1,384  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,88972   | ,49189  | ,433  | -2,202 | ,4228  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | -,71429   | ,56859  | 1,000 | -2,232 | ,8030  |
|                           | lelki otthon    | Külső és lelki otthontalan       | -,88502   | ,53442  | ,597  | -2,311 | ,5410  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,17544   | ,55230  | 1,000 | -1,649 | 1,298  |
|                           | otthonos        | Külső otthontalan lelki otthonos | ,71429    | ,56859  | 1,000 | -,8030 | 2,232  |
|                           | lelki ott.talan | Külső és lelki otthontalan       | -,17073   | ,59050  | 1,000 | -1,746 | 1,405  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,00471   | ,51705  | 1,000 | -1,384 | 1,375  |
|                           | és lelki        | Külső otthontalan lelki otthonos | ,88502    | ,53442  | ,597  | -,5410 | 2,311  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | ,17073    | ,59050  | 1,000 | -1,405 | 1,746  |
| TCI_ST3                   | Külső           | Külső otthontalan lelki otthonos | -1,63659  | ,66163  | ,086  | -3,402 | ,1289  |
|                           | és lelki        | Külső otthonos lelki otthontalan | ,43700    | ,74289  | 1,000 | -1,545 | 2,419  |
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | -1,59478  | ,69548  | ,138  | -3,451 | ,2610  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,63659   | ,66163  | ,086  | -,1289 | 3,402  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | 2,07359*  | ,76480  | ,044  | ,0328  | 4,114  |
|                           | lelki otthon    | Külső és lelki otthontalan       | ,04181    | ,71884  | 1,000 | -1,876 | 1,960  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | -,43700   | ,74289  | 1,000 | -2,419 | 1,545  |
|                           | otthonos        | Külső otthontalan lelki otthonos | -2,07359* | ,76480  | ,044  | -4,114 | -,0328 |
|                           | lelki ott.talan | Külső és lelki otthontalan       | -2,03178  | ,79426  | ,068  | -4,151 | ,0876  |
|                           | Külső           | Külső és lelki otthonos          | 1,59478   | ,69548  | ,138  | -,2610 | 3,451  |
|                           | és lelki        | Külső otthontalan lelki otthonos | -,04181   | ,71884  | 1,000 | -1,960 | 1,876  |
|                           | otthontalan     | Külső otthonos lelki otthontalan | 2,03178   | ,79426  | ,068  | -,0876 | 4,151  |
| TCI ST<br>ÖSSZ            | Külső           | Külső otthontalan lelki otthonos | -,35088   | 1,36275 | 1,000 | -3,987 | 3,286  |
|                           | és lelki        | Külső otthonos lelki otthontalan | 1,16427   | 1,53012 | 1,000 | -2,919 | 5,247  |
|                           | otthonos        | Külső és lelki otthontalan       | -1,03380  | 1,43246 | 1,000 | -4,856 | 2,789  |



|                                      |   |                                  |                               |                         |                            |                         |
|--------------------------------------|---|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Külső<br>otthontalan<br>lelki otthon | Külső és lelki otthonos<br>Külső otthonos lelki otthontalan<br>Külső és lelki otthontalan       | ,35088<br>1,51515<br>-,68293     | 1,36275<br>1,57525<br>1,48057 | 1,000<br>1,000<br>1,000 | -3,286<br>-2,688<br>-4,634 | 3,987<br>5,719<br>3,268 |
| Külső<br>otthonos<br>lelki ott.talan | Külső és lelki otthonos<br>Külső otthontalan lelki otthonos<br>Külső és lelki otthontalan       | -1,16427<br>-1,51515<br>-2,19808 | 1,53012<br>1,57525<br>1,63593 | 1,000<br>1,000<br>1,000 | -5,247<br>-5,719<br>-6,563 | 2,919<br>2,688<br>2,167 |
| Külső<br>és lelki<br>otthontalan     | Külső és lelki otthonos<br>Külső otthontalan lelki otthonos<br>Külső otthonos lelki otthontalan | 1,03380<br>,68293<br>2,19808     | 1,43246<br>1,48057<br>1,63593 | 1,000<br>1,000<br>1,000 | -2,789<br>-3,268<br>-2,167 | 4,856<br>4,634<br>6,563 |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## 5.7-8. Az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok

### 4.7. melléklet: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén

#### Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable    | (I) Aktuális lakhatás             | (J) Aktuális lakhatás | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.   | 95% Confidence Interval |             |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|--------|-------------------------|-------------|
|                       |                                   |                       |                       |            |        | Lower Bound             | Upper Bound |
| Énhatékonyság         | Fedél nélkül                      | Menedékhely           | -,16246               | 1,20055    | 1,000  | -3,577                  | 3,2521      |
|                       |                                   | Bentlakás             | -,79580               | 1,25310    | 1,000  | -4,36                   | 2,7682      |
|                       |                                   | Albérlet              | ,80223                | 1,31543    | 1,000  | -2,939                  | 4,5435      |
|                       |                                   | Saját lakás           | ,91849                | 1,25310    | 1,000  | -2,646                  | 4,4825      |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | ,16246                | 1,20055    | 1,000  | -3,252                  | 3,5770      |
|                       |                                   | Bentlakás             | -,63333               | 1,19103    | 1,000  | -4,021                  | 2,7541      |
|                       |                                   | Albérlet              | ,96470                | 1,25644    | 1,000  | -2,609                  | 4,5382      |
|                       |                                   | Saját lakás           | 1,08095               | 1,19103    | 1,000  | -2,307                  | 4,4684      |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | ,79580                | 1,25310    | 1,000  | -2,768                  | 4,3598      |
|                       |                                   | Menedékhely           | ,63333                | 1,19103    | 1,000  | -2,754                  | 4,0208      |
|                       |                                   | Albérlet              | 1,59803               | 1,30675    | 1,000  | -2,119                  | 5,3146      |
|                       |                                   | Saját lakás           | 1,71429               | 1,24399    | 1,000  | -1,824                  | 5,2524      |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül          | -,80223               | 1,31543    | 1,000  | -4,544                  | 2,9390      |
|                       |                                   | Menedékhely           | -,96470               | 1,25644    | 1,000  | -4,538                  | 2,6088      |
|                       |                                   | Bentlakás             | -1,59803              | 1,30675    | 1,000  | -5,315                  | 2,1186      |
|                       |                                   | Saját lakás           | ,11626                | 1,30675    | 1,000  | -3,600                  | 3,8328      |
| Saját tulajdonú lakás | Fedél nélkül                      | -,91849               | 1,25310               | 1,000      | -4,483 | 2,6455                  |             |
|                       | Menedékhely                       | -1,08095              | 1,19103               | 1,000      | -4,468 | 2,3065                  |             |
|                       | Bentlakás                         | -1,71429              | 1,24399               | 1,000      | -5,252 | 1,8238                  |             |
|                       | Albérlet                          | -,11626               | 1,30675               | 1,000      | -3,833 | 3,6003                  |             |
| PSS_összeg            | Fedél nélkül                      | Menedékhely           | ,84252                | ,74989     | 1,000  | -1,29                   | 2,9747      |
|                       |                                   | Bentlakás             | 1,88968               | ,78192     | ,167   | -,3335                  | 4,1129      |
|                       |                                   | Albérlet              | 2,58030*              | ,82713     | ,021   | ,2285                   | 4,9321      |
|                       |                                   | Saját lakás           | 2,05635               | ,78192     | ,093   | -,1669                  | 4,2796      |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | -,84252               | ,74989     | 1,000  | -2,975                  | 1,2896      |
|                       |                                   | Bentlakás             | 1,04716               | ,74413     | 1,000  | -1,069                  | 3,1629      |
|                       |                                   | Albérlet              | 1,73777               | ,79150     | ,294   | -,5127                  | 3,9882      |
|                       |                                   | Saját lakás           | 1,21382               | ,74413     | 1,000  | -,9019                  | 3,3296      |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | -1,88968              | ,78192     | ,167   | -4,113                  | ,3335       |
|                       |                                   | Menedékhely           | -1,04716              | ,74413     | 1,000  | -3,163                  | 1,0686      |
|                       |                                   | Albérlet              | ,69061                | ,82191     | 1,000  | -1,646                  | 3,0275      |
|                       |                                   | Saját lakás           | ,16667                | ,77639     | 1,000  | -2,041                  | 2,3742      |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül          | -2,58030*             | ,82713     | ,021   | -4,932                  | -,2285      |
|                       |                                   | Menedékhely           | -1,73777              | ,79150     | ,294   | -3,988                  | ,5127       |
|                       |                                   | Bentlakás             | -,69061               | ,82191     | 1,000  | -3,028                  | 1,6463      |
|                       |                                   | Saját lakás           | -,52395               | ,82191     | 1,000  | -2,861                  | 1,8130      |
|                       | Saját tulajdonú                   | Fedél nélkül          | -2,05635              | ,78192     | ,093   | -4,28                   | ,1669       |

|                       |                                   |              |           |        |       |        |        |
|-----------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------|-------|--------|--------|
|                       | lakás                             | Menedékhely  | -1,21382  | ,74413 | 1,000 | -3,33  | ,9019  |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,16667   | ,77639 | 1,000 | -2,374 | 2,0408 |
|                       |                                   | Albérlet     | ,52395    | ,82191 | 1,000 | -1,813 | 2,8609 |
| Boldogság             | Fedél nélkül                      | Menedékhely  | -,348     | ,515   | 1,000 | -1,81  | 1,12   |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,561     | ,533   | 1,000 | -2,08  | ,96    |
|                       |                                   | Albérlet     | -2,061*   | ,568   | ,004  | -3,68  | -,45   |
|                       |                                   | Saját lakás  | -2,177*   | ,537   | ,001  | -3,70  | -,65   |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül | ,348      | ,515   | 1,000 | -1,12  | 1,81   |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,212     | ,507   | 1,000 | -1,65  | 1,23   |
|                       |                                   | Albérlet     | -1,713*   | ,543   | ,019  | -3,26  | -,17   |
|                       |                                   | Saját lakás  | -1,829*   | ,511   | ,004  | -3,28  | -,38   |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül | ,561      | ,533   | 1,000 | -,96   | 2,08   |
|                       |                                   | Menedékhely  | ,212      | ,507   | 1,000 | -1,23  | 1,65   |
|                       |                                   | Albérlet     | -1,500    | ,561   | ,082  | -3,09  | ,09    |
|                       |                                   | Saját lakás  | -1,616*   | ,529   | ,026  | -3,12  | -,11   |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül | 2,061*    | ,568   | ,004  | ,45    | 3,68   |
|                       |                                   | Menedékhely  | 1,713*    | ,543   | ,019  | ,17    | 3,26   |
|                       |                                   | Bentlakás    | 1,500     | ,561   | ,082  | -,09   | 3,09   |
|                       |                                   | Saját lakás  | -,116     | ,564   | 1,000 | -1,72  | 1,49   |
| Saját tulajdonú lakás | Fedél nélkül                      | 2,177*       | ,537      | ,001   | ,65   | 3,70   |        |
|                       | Menedékhely                       | 1,829*       | ,511      | ,004   | ,38   | 3,28   |        |
|                       | Bentlakás                         | 1,616*       | ,529      | ,026   | ,11   | 3,12   |        |
|                       | Albérlet                          | ,116         | ,564      | 1,000  | -1,49 | 1,72   |        |
| Elgedettsg            | Fedél nélkül                      | Menedékhely  | -,610     | ,555   | 1,000 | -2,19  | ,97    |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,947     | ,575   | 1,000 | -2,58  | ,69    |
|                       |                                   | Albérlet     | -2,201*   | ,612   | ,004  | -3,94  | -,46   |
|                       |                                   | Saját lakás  | -2,834*   | ,579   | ,000  | -4,48  | -1,19  |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül | ,610      | ,555   | 1,000 | -,97   | 2,19   |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,338     | ,547   | 1,000 | -1,89  | 1,22   |
|                       |                                   | Albérlet     | -1,591    | ,586   | ,073  | -3,26  | ,07    |
|                       |                                   | Saját lakás  | -2,224*   | ,551   | ,001  | -3,79  | -,66   |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül | ,947      | ,575   | 1,000 | -,69   | 2,58   |
|                       |                                   | Menedékhely  | ,338      | ,547   | 1,000 | -1,22  | 1,89   |
|                       |                                   | Albérlet     | -1,253    | ,605   | ,396  | -2,97  | ,47    |
|                       |                                   | Saját lakás  | -1,887*   | ,571   | ,011  | -3,51  | -,26   |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül | 2,201*    | ,612   | ,004  | ,46    | 3,94   |
|                       |                                   | Menedékhely  | 1,591     | ,586   | ,073  | -,07   | 3,26   |
|                       |                                   | Bentlakás    | 1,253     | ,605   | ,396  | -,47   | 2,97   |
|                       |                                   | Saját lakás  | -,633     | ,608   | 1,000 | -2,36  | 1,10   |
| Saját lakás           | Fedél nélkül                      | 2,834*       | ,579      | ,000   | 1,19  | 4,48   |        |
|                       | Menedékhely                       | 2,224*       | ,551      | ,001   | ,66   | 3,79   |        |
|                       | Bentlakás                         | 1,887*       | ,571      | ,011   | ,26   | 3,51   |        |
|                       | Albérlet                          | ,633         | ,608      | 1,000  | -1,10 | 2,36   |        |
| Szubjektív egészség   | Fedél nélkül                      | Menedékhely  | -,35357   | ,24364 | 1,000 | -1,047 | ,3393  |
|                       |                                   | Bentlakás    | -,00079   | ,24988 | 1,000 | -,7114 | ,7098  |
|                       |                                   | Albérlet     | -,75271*  | ,26433 | ,049  | -1,504 | -,0010 |
|                       |                                   | Saját lakás  | -1,05635* | ,24988 | ,000  | -1,767 | -,3457 |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül | ,35357    | ,24364 | 1,000 | -,3393 | 1,0465 |
|                       |                                   | Bentlakás    | ,35278    | ,24183 | 1,000 | -,3350 | 1,0405 |
|                       |                                   | Albérlet     | -,39914   | ,25673 | 1,000 | -1,129 | ,3310  |
|                       |                                   | Saját lakás  | -,70278*  | ,24183 | ,041  | -1,391 | -,0150 |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül | ,00079    | ,24988 | 1,000 | -,7098 | ,7114  |
|                       |                                   | Menedékhely  | -,35278   | ,24183 | 1,000 | -1,041 | ,3350  |
|                       |                                   | Albérlet     | -,75192*  | ,26266 | ,047  | -1,499 | -,0049 |
|                       |                                   | Saját lakás  | -1,05556* | ,24811 | ,000  | -1,761 | -,3499 |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül | ,75271*   | ,26433 | ,049  | ,0010  | 1,5044 |
|                       |                                   | Menedékhely  | ,39914    | ,25673 | 1,000 | -,3310 | 1,1293 |
|                       |                                   | Bentlakásos  | ,75192*   | ,26266 | ,047  | ,0049  | 1,4989 |
|                       |                                   | Saját lakás  | -,30364   | ,26266 | 1,000 | -1,051 | ,4433  |
| Saját tulajdonú       | Fedél nélkül                      | 1,05635*     | ,24988    | ,000   | ,3457 | 1,7670 |        |

|       |             |          |        |       |        |        |
|-------|-------------|----------|--------|-------|--------|--------|
| lakás | Menedékhely | ,70278*  | ,24183 | ,041  | ,0150  | 1,3905 |
|       | Bentlakásos | 1,05556* | ,24811 | ,000  | ,3499  | 1,7612 |
|       | Albérlet    | ,30364   | ,26266 | 1,000 | -,4433 | 1,0506 |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4.8. melléklet: A klasztorok összehasonlítása az autoperszonális szinthez sorolt konstruktumok mentén Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable | (I) Klaszterek                | (J) Klaszterek                | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                    |                               |                               |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| Énhatékonyság      | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | ,48176                | 1,01982    | 1,000 | -2,241                  | 3,2040      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 2,21889               | 1,15408    | ,337  | -,8617                  | 5,2995      |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 1,61150               | 1,05962    | ,781  | -1,2169                 | 4,4399      |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -,48176               | 1,01982    | 1,000 | -3,2040                 | 2,2405      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,73713               | 1,19280    | ,883  | -1,4468                 | 4,9211      |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 1,12974               | 1,10167    | 1,000 | -1,8109                 | 4,0704      |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -2,21889              | 1,15408    | ,337  | -5,2995                 | ,8617       |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,73713              | 1,19280    | ,883  | -4,9211                 | 1,4468      |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | -,60740               | 1,22700    | 1,000 | -3,8826                 | 2,6678      |
|                    | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -1,61150              | 1,05962    | ,781  | -4,4399                 | 1,2169      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,12974              | 1,10167    | 1,000 | -4,0704                 | 1,8109      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,60740                | 1,22700    | 1,000 | -2,6678                 | 3,8826      |
| PSS_összeg         | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | -1,38704              | ,62259     | ,163  | -3,0485                 | ,2744       |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,41064              | ,70594     | ,283  | -3,2945                 | ,4732       |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | -3,21780*             | ,65444     | ,000  | -4,9642                 | -1,4714     |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | 1,38704               | ,62259     | ,163  | -,2744                  | 3,0485      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,02360               | ,72637     | 1,000 | -1,9620                 | 1,9148      |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | -1,83076*             | ,67642     | ,045  | -3,6359                 | -,0257      |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | 1,41064               | ,70594     | ,283  | -,4732                  | 3,2945      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,02360                | ,72637     | 1,000 | -1,9148                 | 1,9620      |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | -1,80716              | ,75384     | ,105  | -3,8189                 | ,2045       |
|                    | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | 3,21780*              | ,65444     | ,000  | 1,4714                  | 4,9642      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,83076*              | ,67642     | ,045  | ,0257                   | 3,6359      |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,80716               | ,75384     | ,105  | -,2045                  | 3,8189      |
| Boldogság          | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | 1,901*                | ,420       | ,000  | ,78                     | 3,02        |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 1,802*                | ,471       | ,001  | ,54                     | 3,06        |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 2,910*                | ,441       | ,000  | 1,73                    | 4,09        |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -1,901*               | ,420       | ,000  | -3,02                   | -,78        |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,099                 | ,485       | 1,000 | -1,39                   | 1,20        |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 1,009                 | ,456       | ,169  | -,21                    | 2,23        |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -1,802*               | ,471       | ,001  | -3,06                   | -,54        |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,099                  | ,485       | 1,000 | -1,20                   | 1,39        |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 1,108                 | ,504       | ,175  | -,24                    | 2,45        |
|                    | Külső és lelki otthonos       | Külső és lelki otthonos       | -2,910*               | ,441       | ,000  | -4,09                   | -1,73       |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,009                | ,456       | ,169  | -2,23                   | ,21         |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -1,108                | ,504       | ,175  | -2,45                   | ,24         |
| Elgedettség        | Külső és lelki otthonos       | Külső otthonos lelki otthonos | 1,676*                | ,455       | ,002  | ,46                     | 2,89        |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | 2,375*                | ,510       | ,000  | 1,01                    | 3,74        |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 3,226*                | ,478       | ,000  | 1,95                    | 4,50        |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -1,676*               | ,455       | ,002  | -2,89                   | -,46        |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | ,699                  | ,525       | 1,000 | -,70                    | 2,10        |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | 1,550*                | ,494       | ,012  | ,23                     | 2,87        |
|                    | Külső otthonos lelki otthonos | Külső és lelki otthonos       | -2,375*               | ,510       | ,000  | -3,74                   | -1,01       |
|                    |                               | Külső otthonos lelki otthonos | -,699                 | ,525       | 1,000 | -2,10                   | ,70         |
|                    |                               | Külső és lelki otthonos       | ,851                  | ,546       | ,725  | -,61                    | 2,31        |
|                    | Külső és lelki otthonos       | -3,226*                       | ,478                  | ,000       | -4,50 | -1,95                   |             |

|                     |                                   |                                   |          |        |       |         |        |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------|--------|-------|---------|--------|
|                     | otthonosan                        | Külső otthonosan lelki otthonos   | -1,550*  | ,494   | ,012  | -2,87   | -,23   |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,851    | ,546   | ,725  | -2,31   | ,61    |
| Szubjektív egészség | Külső és lelki otthonos           | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,93969*  | ,20869 | ,000  | ,3827   | 1,4967 |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | ,43969   | ,23531 | ,380  | -,1884  | 1,0678 |
|                     |                                   | Külső és lelki otthonosan         | ,67206*  | ,22137 | ,017  | ,0812   | 1,2629 |
|                     | Külső otthonosan lelki otthonos   | Külső és lelki otthonos           | -,93969* | ,20869 | ,000  | -1,4967 | -,3827 |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,50000  | ,24311 | ,247  | -1,1489 | ,1489  |
|                     |                                   | Külső és lelki otthonosan         | -,26763  | ,22965 | 1,000 | -,8806  | ,3453  |
|                     | Külső otthonosan lelki otthonosan | Külső és lelki otthonos           | -,43969  | ,23531 | ,380  | -1,0678 | ,1884  |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,50000   | ,24311 | ,247  | -,1489  | 1,1489 |
|                     |                                   | Külső és lelki otthonosan         | ,23237   | ,25409 | 1,000 | -,4458  | ,9106  |
|                     | Külső és lelki otthonosan         | Külső és lelki otthonos           | -,67206* | ,22137 | ,017  | -1,2629 | -,0812 |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonos   | ,26763   | ,22965 | 1,000 | -,3453  | ,8806  |
|                     |                                   | Külső otthonosan lelki otthonosan | -,23237  | ,25409 | 1,000 | -,9106  | ,4458  |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4. 9-10. A begyökerezettség szintje szerint nem specifikus konstrukciók

##### 4.9. melléklet: A különböző lakhatással rendelkező csoportok összehasonlítása a begyökerezettség szintje szerint nem specifikus konstrukciók mentén

###### Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable    | (I) Aktuális lakhatás             | (J) Aktuális lakhatás | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|                       |                                   |                       |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| ÉT motívum szám       | Fedél nélkül                      | Menedékhely           | -,424                 | 1,211      | 1,000 | -3,87                   | 3,02        |
|                       |                                   | Bentlakás             | ,046                  | 1,252      | 1,000 | -3,51                   | 3,61        |
|                       |                                   | Albérlet              | -3,518                | 1,329      | ,089  | -7,30                   | ,26         |
|                       |                                   | Saját lakás           | -6,101*               | 1,260      | ,000  | -9,68                   | -2,52       |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | ,424                  | 1,211      | 1,000 | -3,02                   | 3,87        |
|                       |                                   | Bentlakás             | ,470                  | 1,163      | 1,000 | -2,84                   | 3,78        |
|                       |                                   | Albérlet              | -3,095                | 1,246      | ,140  | -6,64                   | ,45         |
|                       |                                   | Saját lakás           | -5,677*               | 1,171      | ,000  | -9,01                   | -2,35       |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | -,046                 | 1,252      | 1,000 | -3,61                   | 3,51        |
|                       |                                   | Menedékhely           | -,470                 | 1,163      | 1,000 | -3,78                   | 2,84        |
|                       |                                   | Albérlet              | -3,565                | 1,286      | ,062  | -7,22                   | ,09         |
|                       |                                   | Saját lakás           | -6,147*               | 1,214      | ,000  | -9,60                   | -2,70       |
|                       | Albérlet                          | Fedél nélkül          | 3,518                 | 1,329      | ,089  | -,26                    | 7,30        |
|                       |                                   | Menedékhely           | 3,095                 | 1,246      | ,140  | -,45                    | 6,64        |
|                       |                                   | Bentlakás             | 3,565                 | 1,286      | ,062  | -,09                    | 7,22        |
|                       |                                   | Saját lakás           | -2,582                | 1,294      | ,475  | -6,26                   | 1,10        |
| Saját tulajdonú lakás | Fedél nélkül                      | 6,101*                | 1,260                 | ,000       | 2,52  | 9,68                    |             |
|                       | Menedékhely                       | 5,677*                | 1,171                 | ,000       | 2,35  | 9,01                    |             |
|                       | Bentlakás                         | 6,147*                | 1,214                 | ,000       | 2,70  | 9,60                    |             |
|                       | Albérlet                          | 2,582                 | 1,294                 | ,475       | -1,10 | 6,26                    |             |
| ÉT_kötődésiindex      | Fedél nélkül                      | Menedékhely           | ,00468                | ,17299     | 1,000 | -,4873                  | ,4966       |
|                       |                                   | Bentlakás             | -,25604               | ,17887     | 1,000 | -,7647                  | ,2526       |
|                       |                                   | Albérlet              | -,08410               | ,18997     | 1,000 | -,6243                  | ,4561       |
|                       |                                   | Saját lakás           | -,10914               | ,18002     | 1,000 | -,6211                  | ,4028       |
|                       | Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül          | -,00468               | ,17299     | 1,000 | -,4966                  | ,4873       |
|                       |                                   | Bentlakás             | -,26071               | ,16615     | 1,000 | -,7332                  | ,2118       |
|                       |                                   | Albérlet              | -,08878               | ,17805     | 1,000 | -,5951                  | ,4175       |
|                       |                                   | Saját lakás           | -,11382               | ,16739     | 1,000 | -,5898                  | ,3622       |
|                       | Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül          | ,25604                | ,17887     | 1,000 | -,2526                  | ,7647       |
|                       |                                   | Menedékhely           | ,26071                | ,16615     | 1,000 | -,2118                  | ,7332       |
|                       |                                   | Albérlet              | ,17193                | ,18377     | 1,000 | -,3506                  | ,6945       |

|                                   |              |             |          |        |       |        |        |
|-----------------------------------|--------------|-------------|----------|--------|-------|--------|--------|
|                                   | Saját lakás  |             | ,14689   | ,17346 | 1,000 | -,3464 | ,6402  |
| Albérlet                          | Fedél nélkül |             | ,08410   | ,18997 | 1,000 | -,4561 | ,6243  |
|                                   | Menedékhely  |             | ,08878   | ,17805 | 1,000 | -,4175 | ,5951  |
|                                   | Bentlakás    |             | -,17193  | ,18377 | 1,000 | -,6945 | ,3506  |
|                                   | Saját lakás  |             | -,02504  | ,18489 | 1,000 | -,5508 | ,5007  |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül |             | ,10914   | ,18002 | 1,000 | -,4028 | ,6211  |
|                                   | Menedékhely  |             | ,11382   | ,16739 | 1,000 | -,3622 | ,5898  |
|                                   | Bentlakás    |             | -,14689  | ,17346 | 1,000 | -,6402 | ,3464  |
|                                   | Albérlet     |             | ,02504   | ,18489 | 1,000 | -,5007 | ,5508  |
| ÉT_szeparációsindex               | Fedél nélkül | Menedékhely | ,02621   | ,09487 | 1,000 | -,2436 | ,2960  |
|                                   |              | Bentlakás   | ,09666   | ,09760 | 1,000 | -,1809 | ,3742  |
|                                   |              | Albérlet    | ,22669   | ,10366 | ,301  | -,0681 | ,5215  |
|                                   |              | Saját lakás | ,32165*  | ,09823 | ,013  | ,0423  | ,6010  |
| Hajléktalanok éjjeli menedékhelye | Fedél nélkül | Menedékhely | -,02621  | ,09487 | 1,000 | -,2960 | ,2436  |
|                                   |              | Bentlakás   | ,07045   | ,09116 | 1,000 | -,1888 | ,3297  |
|                                   |              | Albérlet    | ,20049   | ,09762 | ,415  | -,0771 | ,4781  |
|                                   |              | Saját lakás | ,29544*  | ,09183 | ,015  | ,0343  | ,5566  |
| Bentlakásos intézmény             | Fedél nélkül | Menedékhely | -,09666  | ,09760 | 1,000 | -,3742 | ,1809  |
|                                   |              | Menedékhely | -,07045  | ,09116 | 1,000 | -,3297 | ,1888  |
|                                   |              | Albérlet    | ,13004   | ,10027 | 1,000 | -,1551 | ,4152  |
|                                   |              | Saját lakás | ,22499   | ,09465 | ,186  | -,0442 | ,4942  |
| Albérlet                          | Fedél nélkül | Menedékhely | -,22669  | ,10366 | ,301  | -,5215 | ,0681  |
|                                   |              | Menedékhely | -,20049  | ,09762 | ,415  | -,4781 | ,0771  |
|                                   |              | Bentlakás   | -,13004  | ,10027 | 1,000 | -,4152 | ,1551  |
|                                   |              | Saját lakás | ,09496   | ,10088 | 1,000 | -,1920 | ,3819  |
| Saját tulajdonú lakás             | Fedél nélkül | Menedékhely | -,32165* | ,09823 | ,013  | -,6010 | -,0423 |
|                                   |              | Menedékhely | -,29544* | ,09183 | ,015  | -,5566 | -,0343 |
|                                   |              | Bentlakás   | -,22499  | ,09465 | ,186  | -,4942 | ,0442  |
|                                   |              | Albérlet    | -,09496  | ,10088 | 1,000 | -,3819 | ,1920  |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

#### 4.10. melléklet: A négy klaszter összehasonlítása a begyökerezettség szintre nem specifikus konstruktumok

##### Multiple Comparisons

Bonferroni

| Dependent Variable | (I)<br>Klaszterek | (J)<br>Klaszterek | Mean<br>Difference<br>(I-J) | Std.<br>Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |                |
|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---------------|-------|-------------------------|----------------|
|                    |                   |                   |                             |               |       | Lower<br>Bound          | Upper<br>Bound |
| ÉT motívum szám    | 1                 | 2                 | 3,323*                      | 1,051         | ,011  | ,52                     | 6,13           |
|                    |                   | 3                 | -,620                       | 1,180         | 1,000 | -3,77                   | 2,53           |
|                    |                   | 4                 | 3,895*                      | 1,129         | ,004  | ,88                     | 6,91           |
|                    | 2                 | 1                 | -3,323*                     | 1,051         | ,011  | -6,13                   | -,52           |
|                    |                   | 3                 | -3,944*                     | 1,214         | ,008  | -7,19                   | -,70           |
|                    |                   | 4                 | ,571                        | 1,166         | 1,000 | -2,54                   | 3,68           |
|                    | 3                 | 1                 | ,620                        | 1,180         | 1,000 | -2,53                   | 3,77           |
|                    |                   | 2                 | 3,944*                      | 1,214         | ,008  | ,70                     | 7,19           |
|                    |                   | 4                 | 4,515*                      | 1,283         | ,003  | 1,09                    | 7,94           |
|                    | 4                 | 1                 | -3,895*                     | 1,129         | ,004  | -6,91                   | -,88           |
|                    |                   | 2                 | -,571                       | 1,166         | 1,000 | -3,68                   | 2,54           |
|                    |                   | 3                 | -4,515*                     | 1,283         | ,003  | -7,94                   | -1,09          |
| ÉT kötődésiindex   | 1                 | 2                 | -,15033                     | ,14219        | 1,000 | -,5298                  | ,2292          |
|                    |                   | 3                 | -,00731                     | ,15966        | 1,000 | -,4334                  | ,4188          |
|                    |                   | 4                 | ,27554                      | ,15286        | ,439  | -,1324                  | ,6835          |
|                    | 2                 | 1                 | ,15033                      | ,14219        | 1,000 | -,2292                  | ,5298          |
|                    |                   | 3                 | ,14302                      | ,16437        | 1,000 | -,2957                  | ,5817          |
|                    |                   | 4                 | ,42586*                     | ,15777        | ,046  | ,0048                   | ,8469          |
|                    | 3                 | 1                 | ,00731                      | ,15966        | 1,000 | -,4188                  | ,4334          |

|                     |   |   |          |        |       |        |        |
|---------------------|---|---|----------|--------|-------|--------|--------|
|                     |   | 2 | -,14302  | ,16437 | 1,000 | -,5817 | ,2957  |
|                     |   | 4 | ,28284   | ,17368 | ,631  | -,1807 | ,7464  |
|                     | 4 | 1 | -,27554  | ,15286 | ,439  | -,6835 | ,1324  |
|                     |   | 2 | -,42586* | ,15777 | ,046  | -,8469 | -,0048 |
|                     |   | 3 | -,28284  | ,17368 | ,631  | -,7464 | ,1807  |
| ÉT_szeperációsindex | 1 | 2 | -,26044* | ,07568 | ,004  | -,4624 | -,0584 |
|                     |   | 3 | -,23104* | ,08497 | ,043  | -,4578 | -,0042 |
|                     |   | 4 | -,44090* | ,08201 | ,000  | -,6598 | -,2220 |
|                     | 2 | 1 | ,26044*  | ,07568 | ,004  | ,0584  | ,4624  |
|                     |   | 3 | ,02940   | ,08748 | 1,000 | -,2041 | ,2629  |
|                     |   | 4 | -,18046  | ,08461 | ,206  | -,4063 | ,0454  |
|                     | 3 | 1 | ,23104*  | ,08497 | ,043  | ,0042  | ,4578  |
|                     |   | 2 | -,02940  | ,08748 | 1,000 | -,2629 | ,2041  |
|                     |   | 4 | -,20987  | ,09301 | ,152  | -,4581 | ,0384  |
|                     | 4 | 1 | ,44090*  | ,08201 | ,000  | ,2220  | ,6598  |
|                     |   | 2 | ,18046   | ,08461 | ,206  | -,0454 | ,4063  |
|                     |   | 3 | ,20987   | ,09301 | ,152  | -,0384 | ,4581  |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## 5. A klaszterek áronkénti összehasonlítása

### 5.1-2. A külső és lelki otthonos és a külső és lelki otthontalan klaszter összehasonlítása

#### 5.1. melléklet: A külső és lelki otthonos és a külső és lelki otthontalan klaszter összehasonlítása a konstruktumok mentén – Csoport statisztikák

Group Statistics

|                         | Klaszterek                 | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-------------------------|----------------------------|----|--------|----------------|-----------------|
| Szubjektív egészség     | Külső és lelki otthonos    | 57 | 3,8772 | 1,01893        | ,13496          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 39 | 3,2051 | 1,15119        | ,18434          |
| ÉT motívum szám         | Külső és lelki otthonos    | 57 | 7,89   | 5,885          | ,779            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | 4,00   | 2,230          | ,362            |
| ÉT személy szám         | Külső és lelki otthonos    | 57 | 4,37   | 4,835          | ,640            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | 2,55   | 2,063          | ,335            |
| ÉT hely szám            | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,72    | ,978           | ,129            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,50    | ,830           | ,135            |
| ÉT tárgy szám           | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,47    | ,782           | ,104            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,24    | ,490           | ,079            |
| ÉT fiktív szám          | Külső és lelki otthonos    | 57 | 2,11   | 2,102          | ,278            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,71    | 1,088          | ,177            |
| ÉT fiktív személy szám  | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,23    | ,682           | ,090            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,08    | ,273           | ,044            |
| ÉT fiktív hely szám     | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,23    | ,732           | ,097            |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,05    | ,226           | ,037            |
| ÉT kötődési index       | Külső és lelki otthonos    | 57 | 2,3733 | ,61151         | ,08100          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | 2,0978 | ,74768         | ,12129          |
| ÉT szeperációs index    | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,1288  | ,20123         | ,02665          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 37 | ,5697  | ,62753         | ,10317          |
| ÉT hely eloszlás        | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,0985  | ,14696         | ,01947          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,1200  | ,19962         | ,03238          |
| ÉT fiktív hely eloszlás | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,0191  | ,05281         | ,00700          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,0088  | ,04240         | ,00688          |
| ÉT fiktív eloszlás      | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,2838  | ,27217         | ,03605          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,1604  | ,23107         | ,03748          |
| ÉTszerélyeloszlás       | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,5475  | ,34080         | ,04514          |
|                         | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,6455  | ,35124         | ,05698          |

|                            |                            |    |         |         |         |
|----------------------------|----------------------------|----|---------|---------|---------|
| ÉT fiktív eloszlás         | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,0366   | ,14090  | ,01866  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,0175   | ,06756  | ,01096  |
| ÉTtárgyeloszlás            | Külső és lelki otthonos    | 57 | ,0538   | ,09287  | ,01230  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | ,0599   | ,13914  | ,02257  |
| Boldogság                  | Külső és lelki otthonos    | 57 | 7,11    | 1,906   | ,252    |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 4,20    | 2,124   | ,332    |
| Elgedettség                | Külső és lelki otthonos    | 57 | 6,86    | 2,108   | ,279    |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 3,63    | 2,395   | ,374    |
| Beck Reménytelenség        | Külső és lelki otthonos    | 57 | 1,7018  | 1,93617 | ,25645  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 3,6585  | 2,61352 | ,40816  |
| MLQ Értelem megléte        | Külső és lelki otthonos    | 56 | 25,6071 | 6,82689 | ,91228  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 22,6585 | 7,97060 | 1,24480 |
| MLQ Értelem keresése       | Külső és lelki otthonos    | 57 | 21,1404 | 9,35689 | 1,23935 |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 40 | 25,7000 | 7,85836 | 1,24252 |
| Anómia                     | Külső és lelki otthonos    | 56 | 8,0000  | 2,89828 | ,38730  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 11,2439 | 3,28467 | ,51298  |
| PSS                        | Külső és lelki otthonos    | 57 | 1,3114  | ,70121  | ,09288  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 2,1159  | ,68715  | ,10732  |
| RSQ Önállóság Függetlenség | Külső és lelki otthonos    | 57 | 15,8246 | 4,12797 | ,54676  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 16,2195 | 3,32800 | ,51975  |
| RSQ Aggodalmaskodás        | Külső és lelki otthonos    | 57 | 7,0175  | 3,25955 | ,43174  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 40 | 8,1000  | 3,04496 | ,48145  |
| RSQ_Kapcsolat              | Külső és lelki otthonos    | 56 | 8,1786  | 2,21653 | ,29620  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 7,0000  | 2,28035 | ,35613  |
| TCI_ST1                    | Külső és lelki otthonos    | 57 | 15,8246 | 2,53633 | ,33594  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 15,2683 | 2,54975 | ,39820  |
| TCI_ST2                    | Külső és lelki otthonos    | 57 | 14,1754 | 2,46492 | ,32649  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 14,1707 | 2,65426 | ,41453  |
| TCI_ST3                    | Külső és lelki otthonos    | 57 | 18,6491 | 3,56817 | ,47262  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 20,2439 | 3,31497 | ,51771  |
| TCI_ST_ÖSSZ                | Külső és lelki otthonos    | 57 | 48,6491 | 7,28867 | ,96541  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 49,6829 | 7,23339 | 1,12967 |
| UCLA Magányosság           | Külső és lelki otthonos    | 55 | 36,5455 | 7,01801 | ,94631  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | 42,8684 | 7,90542 | 1,28243 |
| Énhatékonyság              | Külső és lelki otthonos    | 56 | 31,9286 | 4,85370 | ,64860  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 41 | 30,3171 | 5,28885 | ,82598  |
| OKK 1faktor Helykötődés    | Külső és lelki otthonos    | 56 | 27,8214 | 5,98212 | ,79939  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | 20,7895 | 9,00198 | 1,46031 |
| OKK 2faktor Szomszdek      | Külső és lelki otthonos    | 56 | 7,1250  | 2,18310 | ,29173  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | 6,4211  | 1,96773 | ,31921  |
| OKK 3faktor Tárgyak        | Külső és lelki otthonos    | 56 | 8,2500  | 2,03827 | ,27238  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 38 | 7,4474  | 2,69832 | ,43773  |
| Ellenségesség              | Külső és lelki otthonos    | 56 | 11,9464 | 3,35976 | ,44897  |
|                            | Külső és lelki otthontalan | 40 | 15,3750 | 3,99158 | ,63112  |

**5.2. melléklet: A külső és lelki otthonos és a külső és lelki otthontalan klaszter összehasonlítása a konstruktumok mentén – Független mintás T-próba**

**Independent Samples Test**

|                         |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |       |
|-------------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
|                         |                             | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |       |
|                         |                             |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper |
| Szubjektív egészség     | Equal variances assumed     | 1,232                                   | ,270 | 3,010                        | 94     | ,003            | ,6721           | ,2233                 | ,2288                                     | 1,115 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 2,942                        | 75,028 | ,004            | ,6721           | ,2285                 | ,217                                      | 1,127 |
| ÉT motívum szám         | Equal variances assumed     | 7,991                                   | ,006 | 3,892                        | 93     | ,000            | 3,895           | 1,001                 | 1,908                                     | 5,882 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 4,532                        | 77,295 | ,000            | 3,895           | ,859                  | 2,184                                     | 5,606 |
| ÉT személy szám         | Equal variances assumed     | 5,231                                   | ,024 | 2,183                        | 93     | ,032            | 1,816           | ,832                  | ,164                                      | 3,467 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 2,513                        | 81,545 | ,014            | 1,816           | ,723                  | ,378                                      | 3,253 |
| ÉT hely szám            | Equal variances assumed     | 1,344                                   | ,249 | 1,136                        | 93     | ,259            | ,219            | ,193                  | -,164                                     | ,603  |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,174                        | 87,575 | ,244            | ,219            | ,187                  | -,152                                     | ,591  |
| ÉT tárgy szám           | Equal variances assumed     | 9,364                                   | ,003 | 1,662                        | 93     | ,100            | ,237            | ,143                  | -,046                                     | ,520  |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,815                        | 92,710 | ,073            | ,237            | ,130                  | -,022                                     | ,496  |
| ÉT fiktív szám          | Equal variances assumed     | 16,28                                   | ,000 | 3,764                        | 93     | ,000            | 1,395           | ,371                  | ,659                                      | 2,131 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 4,231                        | 88,447 | ,000            | 1,395           | ,330                  | ,740                                      | 2,050 |
| ÉT fiktív személyszám   | Equal variances assumed     | 6,710                                   | ,011 | 1,280                        | 93     | ,204            | ,149            | ,117                  | -,082                                     | ,381  |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,482                        | 79,272 | ,142            | ,149            | ,101                  | -,051                                     | ,349  |
| ÉT fiktív hely szám     | Equal variances assumed     | 8,532                                   | ,004 | 1,430                        | 93     | ,156            | ,175            | ,123                  | -,068                                     | ,419  |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,692                        | 70,985 | ,095            | ,175            | ,104                  | -,031                                     | ,382  |
| ÉT kötődési index       | Equal variances assumed     | 1,907                                   | ,171 | 1,967                        | 93     | ,052            | ,2755           | ,1401                 | -,003                                     | ,5538 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,889                        | 68,374 | ,063            | ,2755           | ,1459                 | -,015                                     | ,5665 |
| ÉT szeparációsindex     | Equal variances assumed     | 25,16                                   | ,000 | -4,94                        | 92     | ,000            | -,441           | ,0893                 | -,618                                     | -,264 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -4,14                        | 40,849 | ,000            | -,441           | ,1066                 | -,656                                     | -,226 |
| ÉT hely eloszlás        | Equal variances assumed     | 5,907                                   | ,017 | -,602                        | 93     | ,549            | -,021           | ,0356                 | -,092                                     | ,0492 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -,567                        | 63,125 | ,573            | -,021           | ,0378                 | -,097                                     | ,0541 |
| Étvágyott hely eloszlás | Equal variances assumed     | 4,074                                   | ,046 | 1,007                        | 93     | ,316            | ,0103           | ,0103                 | -,010                                     | ,0307 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,052                        | 89,711 | ,296            | ,0103           | ,0098                 | -,009                                     | ,0298 |
| ÉT vágyott eloszlás     | Equal variances assumed     | 1,218                                   | ,273 | 2,296                        | 93     | ,024            | ,1234           | ,0537                 | ,0167                                     | ,2301 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 2,373                        | 87,590 | ,020            | ,1234           | ,0520                 | ,0200                                     | ,2268 |
| ÉT személy eloszlás     | Equal variances assumed     | ,195                                    | ,660 | -1,36                        | 93     | ,178            | -,098           | ,0723                 | -,241                                     | ,0455 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -1,35                        | 77,777 | ,182            | -,098           | ,0727                 | -,243                                     | ,0468 |
| ÉT fiktív eloszlás      | Equal variances assumed     | 1,961                                   | ,165 | ,776                         | 93     | ,440            | ,0191           | ,0246                 | -,03                                      | ,0679 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | ,881                         | 85,832 | ,381            | ,0191           | ,0216                 | -,024                                     | ,0621 |
| ÉT tárgy eloszlás       | Equal variances assumed     | 1,830                                   | ,179 | -,256                        | 93     | ,799            | -,006           | ,0238                 | -,053                                     | ,0412 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -,237                        | 58,812 | ,814            | -,006           | ,0257                 | -,058                                     | ,0454 |
| Boldogság               | Equal variances assumed     | 1,838                                   | ,178 | 7,107                        | 96     | ,000            | 2,910           | ,409                  | 2,097                                     | 3,723 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 6,982                        | 80,466 | ,000            | 2,910           | ,417                  | 2,081                                     | 3,740 |
| Elgedettség             | Equal variances assumed     | 1,243                                   | ,268 | 7,056                        | 96     | ,000            | 3,226           | ,457                  | 2,318                                     | 4,133 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 6,910                        | 79,386 | ,000            | 3,226           | ,467                  | 2,296                                     | 4,155 |
| BeckRemény telenség     | Equal variances assumed     | 6,428                                   | ,013 | -4,26                        | 96     | ,000            | -1,96           | ,4594                 | -2,87                                     | -1,05 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -4,06                        | 70,021 | ,000            | -1,96           | ,4820                 | -2,92                                     | -,995 |
| MLQÉrtelem megléte      | Equal variances assumed     | 1,776                                   | ,186 | 1,957                        | 95     | ,053            | 2,949           | 1,507                 | -,043                                     | 5,94  |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | 1,911                        | 78,118 | ,060            | 2,949           | 1,543                 | -,124                                     | 6,021 |
| MLQÉrtelem keresés      | Equal variances assumed     | 3,381                                   | ,069 | -2,52                        | 95     | ,013            | -4,56           | 1,81                  | -8,15                                     | -,967 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -2,6                         | 91,873 | ,011            | -4,56           | 1,755                 | -8,05                                     | -1,07 |
| Anómia                  | Equal variances assumed     | 1,037                                   | ,311 | -5,15                        | 95     | ,000            | -3,24           | ,6304                 | -4,5                                      | -1,99 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -5,05                        | 79,753 | ,000            | -3,24           | ,6428                 | -4,52                                     | -1,97 |
| PSS                     | Equal variances assumed     | ,003                                    | ,955 | -5,65                        | 96     | ,000            | -,804           | ,1424                 | -1,09                                     | -,522 |
|                         | Equal variances not assumed |   |      | -5,67                        | 87,356 | ,000            | -,804           | ,1419                 | -1,09                                     | -,522 |
| RSQÖnálló-              | Equal variances assumed     | 1,227                                   | ,271 | -,506                        | 96     | ,614            | -,395           | ,7813                 | -1,95                                     | 1,156 |



|                            |                             |       |      |       |        |      |       |       |       |       |
|----------------------------|-----------------------------|-------|------|-------|--------|------|-------|-------|-------|-------|
| Függetlenség               | Equal variances not assumed |       |      | -,524 | 94,689 | ,602 | -,395 | ,7544 | -1,89 | 1,103 |
| RSQAggodalma-<br>kódás     | Equal variances assumed     | 1,453 | ,231 | -1,65 | 95     | ,101 | -1,08 | ,6545 | -2,38 | ,2169 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | -1,67 | 87,526 | ,098 | -1,08 | ,6467 | -2,37 | ,2028 |
| RSQ<br>Kapcsolat           | Equal variances assumed     | ,171  | ,680 | 2,556 | 95     | ,012 | 1,179 | ,4612 | ,2631 | 2,094 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 2,544 | 84,925 | ,013 | 1,179 | ,4632 | ,2576 | 2,1   |
| TCI_ST1                    | Equal variances assumed     | ,001  | ,980 | 1,069 | 96     | ,288 | ,5563 | ,5205 | -,477 | 1,59  |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 1,068 | 86,062 | ,289 | ,5563 | ,521  | -,479 | 1,592 |
| TCI_ST2                    | Equal variances assumed     | 1,194 | ,277 | ,009  | 96     | ,993 | ,0047 | ,5213 | -1,03 | 1,039 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | ,009  | 82,377 | ,993 | ,0047 | ,5277 | -1,04 | 1,054 |
| TCI_ST3                    | Equal variances assumed     | ,459  | ,500 | -2,25 | 96     | ,027 | -1,6  | ,7095 | -3,00 | -,186 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | -2,28 | 89,868 | ,025 | -1,6  | ,701  | -2,99 | -,202 |
| TCI_ST<br>ÖSSZ             | Equal variances assumed     | ,001  | ,981 | -,695 | 96     | ,489 | -1,03 | 1,488 | -3,99 | 1,92  |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | -,696 | 86,722 | ,488 | -1,03 | 1,486 | -3,99 | 1,92  |
| UCLA<br>Magányosság        | Equal variances assumed     | 1,208 | ,275 | -4,06 | 91     | ,000 | -6,32 | 1,559 | -9,42 | -3,23 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | -3,97 | 73,360 | ,000 | -6,32 | 1,594 | -9,5  | -3,15 |
| Énhatékony-<br>ság         | Equal variances assumed     | ,803  | ,373 | 1,555 | 95     | ,123 | 1,612 | 1,036 | -,446 | 3,669 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 1,534 | 81,893 | ,129 | 1,612 | 1,050 | -,478 | 3,701 |
| OKK 1faktor<br>Helykötődés | Equal variances assumed     | 12,63 | ,001 | 4,554 | 92     | ,000 | 7,032 | 1,544 | 3,965 | 10,1  |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 4,224 | 58,937 | ,000 | 7,032 | 1,665 | 3,701 | 10,36 |
| OKK 2faktor<br>Szomszodok  | Equal variances assumed     | ,834  | ,364 | 1,596 | 92     | ,114 | ,704  | ,4412 | -,172 | 1,580 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 1,628 | 84,815 | ,107 | ,704  | ,4324 | -,156 | 1,564 |
| OKK 3faktor<br>Tárgyak     | Equal variances assumed     | 8,402 | ,005 | 1,642 | 92     | ,104 | ,8026 | ,4889 | -,168 | 1,774 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | 1,557 | 64,677 | ,124 | ,8026 | ,5156 | -,227 | 1,832 |
| Ellenséges-<br>ség         | Equal variances assumed     | 1,788 | ,184 | -4,56 | 94     | ,000 | -3,43 | ,7526 | -4,92 | -1,93 |
|                            | Equal variances not assumed |       |      | -4,43 | 74,865 | ,000 | -3,43 | ,7745 | -4,97 | -1,89 |

### 5.3-4. A két lelki otthontalan klaszter összehasonlítása

#### 5.3. melléklet: A két lelki otthontalan klaszter összehasonlítása – Csoport statisztikák

##### Group Statistics

|                              | Klaszterek                       | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|------------------------------|----------------------------------|----|--------|----------------|-----------------|
| Szubjektív<br>egészség       | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 3,44   | ,948           | ,168            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 39 | 3,21   | 1,151          | ,184            |
| ÉT Motívum<br>szám           | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 8,52   | 8,906          | 1,550           |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 4,00   | 2,230          | ,362            |
| ÉT személy szám              | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,55   | 8,679          | 1,511           |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 2,55   | 2,063          | ,335            |
| ÉT hely szám                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,21   | 1,293          | ,225            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,50    | ,830           | ,135            |
| ÉT tárgy szám                | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,61    | 1,029          | ,179            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,24    | ,490           | ,079            |
| ÉT fiktív szám               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,79   | 2,190          | ,381            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,71    | 1,088          | ,177            |
| Étfiktív<br>személy          | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,06    | ,242           | ,042            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,08    | ,273           | ,044            |
| ÉT fiktív hely<br>szám       | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,42    | ,708           | ,123            |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,05    | ,226           | ,037            |
| ÉT_kötődésiindex             | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 2,3806 | ,43902         | ,07642          |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 2,0978 | ,74768         | ,12129          |
| ÉT_sze-<br>parációsind<br>ex | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,3599  | ,27084         | ,04715          |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 37 | ,5697  | ,62753         | ,10317          |
| ÉT hely eloszlás             | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2067  | ,23169         | ,04033          |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,1200  | ,19962         | ,03238          |
| ÉT fiktív hely<br>eloszlás   | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0563  | ,11150         | ,01941          |
|                              | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0088  | ,04240         | ,00688          |
| ÉT fiktív eloszlás           | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2083  | ,20500         | ,03569          |

|                            |                                  |    |         |         |         |
|----------------------------|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,1604   | ,23107  | ,03748  |
| Ét személy eloszlás        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,4626   | ,31332  | ,05454  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,6455   | ,35124  | ,05698  |
| ÉT fiktív személy eloszlás | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0077   | ,03584  | ,00624  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0175   | ,06756  | ,01096  |
| ÉT tárgy eloszlás          | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0809   | ,13478  | ,02346  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0599   | ,13914  | ,02257  |
| Boldogsg                   | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 5,30    | 2,069   | ,360    |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 4,20    | 2,124   | ,332    |
| Elgedettsg                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,48    | 2,093   | ,364    |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 3,63    | 2,395   | ,374    |
| Beck Reménytelenség        | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 2,7500  | 2,17018 | ,38364  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 3,6585  | 2,61352 | ,40816  |
| MLQ Értelem megléte        | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 24,0938 | 6,80777 | 1,20346 |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 22,6585 | 7,97060 | 1,24480 |
| MLQ Értelem keresés        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,0000 | 7,68521 | 1,33782 |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 25,7000 | 7,85836 | 1,24252 |
| Anómia                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 9,8788  | 2,75860 | ,48021  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 11,2439 | 3,28467 | ,51298  |
| PSS                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 1,6641  | ,72292  | ,12780  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 2,1159  | ,68715  | ,10732  |
| RSQ Önáll.Függetlenség     | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 16,9375 | 3,15142 | ,55710  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 16,2195 | 3,32800 | ,51975  |
| RSQ Aggodalmaskodás        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5152  | 3,41066 | ,59372  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 8,1000  | 3,04496 | ,48145  |
| RSQ Kapcsolat              | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5758  | 1,69614 | ,29526  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 7,0000  | 2,28035 | ,35613  |
| TCI_ST1                    | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 15,2727 | 2,28135 | ,39713  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 15,2683 | 2,54975 | ,39820  |
| TCI_ST2                    | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 14,0000 | 2,47487 | ,43082  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 14,1707 | 2,65426 | ,41453  |
| TCI_ST3                    | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 18,2121 | 3,32376 | ,57859  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 20,2439 | 3,31497 | ,51771  |
| TCI_ST_ÖSSZ                | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 47,4848 | 6,02143 | 1,04820 |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 49,6829 | 7,23339 | 1,12967 |
| UCLA Magányosság           | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 39,6875 | 7,97349 | 1,40953 |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 42,8684 | 7,90542 | 1,28243 |
| Énhatékonyosság            | Külső otthonos lelki otthontalan | 31 | 29,7097 | 5,09374 | ,91486  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 30,3171 | 5,28885 | ,82598  |
| OKK 1faktor Helykötődés    | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,3939 | 8,41479 | 1,46483 |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 20,7895 | 9,00198 | 1,46031 |
| OKK 2faktor Szomszédság    | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,9394  | 2,06063 | ,35871  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 6,4211  | 1,96773 | ,31921  |
| OKK 3faktor Tárgyak        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,6970  | 2,20064 | ,38308  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 7,4474  | 2,69832 | ,43773  |
| Ellenségesség              | Külső otthonos lelki otthontalan | 30 | 13,3000 | 3,69669 | ,67492  |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 15,3750 | 3,99158 | ,63112  |

5.4. melléklet: A két lelki otthonatlan klaszter összehasonlítása – Független mintás T-próba  
Independent Samples Test

|                        |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |       |                 |                 |                       |   |         |
|------------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|---------|
|                        |                             | F                                       | Sig. | t                            | df    | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |         |
|                        |                             |   |      |                              |       |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper   |
| Szubjektív egészség    | Equal variances assumed     | ,852                                    | ,359 | ,915                         | 69    | ,363            | -,232           | ,254                  | -,274                                     | ,739    |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | ,933                         | 68,99 | ,354            | -,232           | ,249                  | -,265                                     | ,729    |
| ÉT Motivum szám        | Equal variances assumed     | 7,826                                   | ,007 | 3,021                        | 69    | ,004            | 4,515           | 1,495                 | 1,534                                     | 7,497   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,836                        | 35,49 | ,007            | 4,515           | 1,592                 | 1,285                                     | 7,746   |
| ÉTszemély szám         | Equal variances assumed     | 2,873                                   | ,095 | 1,373                        | 69    | ,174            | 1,993           | 1,452                 | -,903                                     | 4,888   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 1,288                        | 35,14 | ,206            | 1,993           | 1,547                 | -,148                                     | 5,134   |
| ÉT hely szám           | Equal variances assumed     | 2,725                                   | ,103 | 2,797                        | 69    | ,007            | ,712            | ,255                  | ,204                                      | 1,220   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,715                        | 53,12 | ,009            | ,712            | ,262                  | ,186                                      | 1,238   |
| ÉT tárgy szám          | Equal variances assumed     | 10,81                                   | ,002 | 1,971                        | 69    | ,053            | ,369            | ,187                  | -,004                                     | ,743    |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 1,884                        | 44,34 | ,066            | ,369            | ,196                  | -,026                                     | ,764    |
| ÉT fiktív              | Equal variances assumed     | 10,86                                   | ,002 | 2,677                        | 69    | ,009            | 1,077           | ,402                  | ,275                                      | 1,880   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,564                        | 45,39 | ,014            | 1,077           | ,420                  | ,231                                      | 1,923   |
| ÉT fiktív személy      | Equal variances assumed     | ,356                                    | ,553 | -,297                        | 69    | ,767            | -,018           | ,062                  | -,141                                     | ,105    |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,300                        | 68,96 | ,765            | -,018           | ,061                  | -,140                                     | ,104    |
| ÉT fiktív hely         | Equal variances assumed     | 48,8                                    | ,000 | 3,062                        | 69    | ,003            | ,372            | ,121                  | ,129                                      | ,614    |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,888                        | 37,67 | ,006            | ,372            | ,129                  | ,111                                      | ,632    |
| ÉTkötődési index       | Equal variances assumed     | 9,027                                   | ,004 | 1,905                        | 69    | ,061            | ,2828           | ,1484                 | -,01328                                   | ,57897  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 1,973                        | 61,08 | ,053            | ,2828           | ,1434                 | -,00381                                   | ,56950  |
| Étszeparációs index    | Equal variances assumed     | 7,634                                   | ,007 | -,178                        | 68    | ,080            | -,21            | ,1180                 | -,44539                                   | ,02566  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,185                        | 50,15 | ,070            | -,21            | ,1134                 | -,43768                                   | ,01794  |
| ÉT hely eloszlás       | Equal variances assumed     | ,115                                    | ,735 | 1,695                        | 69    | ,095            | ,0867           | ,0512                 | -,01538                                   | ,18883  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 1,677                        | 63,67 | ,099            | ,0867           | ,0517                 | -,01662                                   | ,19007  |
| ÉT fiktív hely eloszl. | Equal variances assumed     | 18,92                                   | ,000 | 2,436                        | 69    | ,017            | ,0476           | ,0195                 | ,00862                                    | ,08650  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,310                        | 39,99 | ,026            | ,0476           | ,0206                 | ,00594                                    | ,08918  |
| ÉT fiktív eloszlás     | Equal variances assumed     | ,966                                    | ,329 | ,917                         | 69    | ,362            | ,0479           | ,0522                 | -,05628                                   | ,15198  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | ,925                         | 68,96 | ,358            | ,0479           | ,0518                 | -,05540                                   | ,15110  |
| ÉTszemély eloszlás     | Equal variances assumed     | 2,038                                   | ,158 | -,23                         | 69    | ,025            | -,183           | ,0795                 | -,34149                                   | -,02422 |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,232                        | 68,94 | ,023            | -,183           | ,0789                 | -,34021                                   | -,02550 |
| ÉT fiktív szem.eloszl  | Equal variances assumed     | 2,356                                   | ,129 | -,747                        | 69    | ,458            | -,01            | ,0131                 | -,03599                                   | ,01639  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,777                        | 57,85 | ,440            | -,01            | ,0126                 | -,03504                                   | ,01544  |
| ÉT tárgy eloszlás      | Equal variances assumed     | ,285                                    | ,595 | ,645                         | 69    | ,521            | ,0210           | ,0326                 | -,04406                                   | ,08614  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | ,646                         | 68,15 | ,520            | ,0210           | ,0326                 | -,04392                                   | ,08601  |
| Boldogság              | Equal variances assumed     | ,118                                    | ,733 | 2,256                        | 72    | ,027            | 1,108           | ,491                  | ,129                                      | 2,087   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 2,263                        | 69,38 | ,027            | 1,108           | ,490                  | ,131                                      | 2,085   |
| Elégedettség           | Equal variances assumed     | ,370                                    | ,545 | 1,605                        | 72    | ,113            | ,851            | ,530                  | -,206                                     | 1,907   |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | 1,629                        | 71,48 | ,108            | ,851            | ,522                  | -,191                                     | 1,892   |
| Beck Reménytelenség    | Equal variances assumed     | ,901                                    | ,346 | -,159                        | 71    | ,117            | -,909           | ,5732                 | -,20514                                   | ,23434  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,162                        | 70,7  | ,109            | -,909           | ,5602                 | -,20255                                   | ,20847  |
| MLQÉrtelem megléte     | Equal variances assumed     | 1,173                                   | ,282 | ,813                         | 71    | ,419            | 1,435           | 1,766                 | -,20853                                   | 4,9557  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | ,829                         | 70,38 | ,410            | 1,435           | 1,731                 | -,20177                                   | 4,8881  |
| MLQÉrtelem keresés     | Equal variances assumed     | ,159                                    | ,691 | -,148                        | 71    | ,144            | -,270           | 1,83                  | -,63485                                   | ,94848  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,148                        | 68,93 | ,144            | -,270           | 1,826                 | -,63425                                   | ,94248  |
| Anómia                 | Equal variances assumed     | 1,228                                   | ,272 | -,191                        | 72    | ,061            | -,137           | ,7161                 | -,27927                                   | ,06242  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,194                        | 71,85 | ,056            | -,137           | ,7027                 | -,27659                                   | ,03569  |
| PSS                    | Equal variances assumed     | ,813                                    | ,370 | -,273                        | 71    | ,008            | -,452           | ,1658                 | -,78243                                   | -,12115 |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,271                        | 65,06 | ,009            | -,452           | ,1669                 | -,78506                                   | -,11852 |
| RSQÖnálló Független    | Equal variances assumed     | ,035                                    | ,852 | ,936                         | 71    | ,352            | ,718            | ,7671                 | -,81158                                   | 2,2476  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | ,942                         | 68,33 | ,349            | ,718            | ,7619                 | -,80223                                   | 2,2382  |
| RSQAggod almaskodás    | Equal variances assumed     | 1,338                                   | ,251 | -,774                        | 71    | ,442            | -,585           | ,7560                 | -,20924                                   | ,92266  |
|                        | Equal variances not assumed |   |      | -,765                        | 64,9  | ,447            | -,585           | ,7644                 | -,21115                                   | ,94180  |
| RSQ                    | Equal variances assumed     | 3,745                                   | ,057 | 1,206                        | 72    | ,232            | ,5758           | ,4774                 | -,37597                                   | 1,5275  |

|                         |                             |       |      |       |       |      |       |       |         |         |
|-------------------------|-----------------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|---------|---------|
| Kapcsolat               | Equal variances not assumed |       |      | 1,245 | 71,60 | ,217 | ,5758 | ,4626 | -,34653 | 1,4980  |
| TCI_ST1                 | Equal variances assumed     | ,613  | ,436 | ,008  | 72    | ,994 | ,0044 | ,5693 | -1,1304 | 1,1392  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | ,008  | 71,15 | ,994 | ,0044 | ,5624 | -1,117  | 1,1258  |
| TCI_ST2                 | Equal variances assumed     | ,827  | ,366 | -,283 | 72    | ,778 | -,171 | ,6025 | -1,3717 | 1,0302  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -,286 | 70,40 | ,776 | -,171 | ,5979 | -1,3630 | 1,0216  |
| TCI_ST3                 | Equal variances assumed     | ,019  | ,892 | -2,62 | 72    | ,011 | -2,03 | ,7762 | -3,579  | -,48451 |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -2,62 | 68,58 | ,011 | -2,03 | ,7764 | -3,581  | -,48274 |
| TCI_ST_Ö<br>SSZ         | Equal variances assumed     | 2,240 | ,139 | -1,4  | 72    | ,166 | -2,2  | 1,572 | -5,332  | ,93563  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -1,43 | 71,90 | ,158 | -2,2  | 1,541 | -5,27   | ,87403  |
| UCLAMag<br>ányosság     | Equal variances assumed     | ,011  | ,919 | -1,67 | 68    | ,099 | -3,18 | 1,904 | -6,981  | ,61885  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -1,67 | 65,79 | ,100 | -3,18 | 1,906 | -6,986  | ,62400  |
| Énhaté-<br>konyság      | Equal variances assumed     | ,245  | ,622 | -,490 | 70    | ,626 | -,607 | 1,239 | -3,079  | 1,8639  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -,493 | 65,97 | ,624 | -,607 | 1,233 | -3,068  | 1,8535  |
| OKK1fakt.<br>Helykötődé | Equal variances assumed     | ,166  | ,685 | 1,253 | 69    | ,214 | 2,605 | 2,078 | -1,5418 | 6,7507  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | 1,259 | 68,61 | ,212 | 2,605 | 2,068 | -1,522  | 6,7312  |
| OKK2faktor<br>Szomszéd. | Equal variances assumed     | ,079  | ,780 | 1,083 | 69    | ,283 | ,5183 | ,4786 | -,43643 | 1,4731  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | 1,079 | 66,62 | ,284 | ,5183 | ,4802 | -,44019 | 1,4769  |
| OKK3faktor<br>Tárgyak   | Equal variances assumed     | 4,527 | ,037 | -1,27 | 69    | ,208 | -,750 | ,5901 | -1,9276 | ,42682  |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -1,29 | 68,75 | ,201 | -,750 | ,5817 | -1,9109 | ,41010  |
| Ellensé-<br>gesség      | Equal variances assumed     | ,052  | ,821 | -2,22 | 68    | ,030 | -2,08 | ,9344 | -3,9395 | -,21054 |
|                         | Equal variances not assumed |       |      | -2,25 | 64,96 | ,028 | -2,08 | ,924  | -3,9204 | -,22956 |

## 5.5-6.A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása

### 5.5. melléklet: A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása – Csoport statisztikák Group Statistics

|                        | Klaszterek                       | N  | Mean   | Std.<br>Deviation | Std.<br>Error<br>Mean |
|------------------------|----------------------------------|----|--------|-------------------|-----------------------|
| Szubjektív_egeszseg    | Külső és lelki otthonos          | 57 | 3,88   | 1,019             | ,135                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 2,94   | 1,119             | ,161                  |
| ÉT motívum szám        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,89   | 5,885             | ,779                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 4,57   | 2,776             | ,397                  |
| ÉT személy szám        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 4,37   | 4,835             | ,640                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,29   | 2,669             | ,381                  |
| ÉT hely szám           | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,72    | ,978              | ,129                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,51    | ,916              | ,131                  |
| ÉT tárgy szám          | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,47    | ,782              | ,104                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,18    | ,391              | ,056                  |
| ÉT fiktív szám         | Külső és lelki otthonos          | 57 | 2,11   | 2,102             | ,278                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,43    | ,736              | ,105                  |
| ÉT fiktív személy szám | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,23    | ,682              | ,090                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,04    | ,200              | ,029                  |
| ÉT fiktív hely szám    | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,23    | ,732              | ,097                  |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,12    | ,389              | ,056                  |
| ÉT_kötődésiindex       | Külső és lelki otthonos          | 57 | 2,3733 | ,61151            | ,08100                |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 2,5236 | ,96146            | ,13735                |
| ÉT_szeparációsindex    | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,1288  | ,20123            | ,02665                |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,3893  | ,38634            | ,05519                |
| ÉThelyeloszlás         | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0985  | ,14696            | ,01947                |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1036  | ,19241            | ,02749                |
| ÉTvágyotthelyeloszlás  | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0191  | ,05281            | ,00700                |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0269  | ,09202            | ,01315                |
| ÉTvágyotteloszlás      | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,2838  | ,27217            | ,03605                |
|                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1110  | ,22227            | ,03175                |
| ÉTszemélyeloszlás      | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,5475  | ,34080            | ,04514                |

|                            |                                  |    |         |         |         |
|----------------------------|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,7070   | ,32734  | ,04676  |
| ÉT fiktív eloszlás         | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0366   | ,14090  | ,01866  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0119   | ,05893  | ,00842  |
| ÉTtárgyeloszlás            | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0538   | ,09287  | ,01230  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0372   | ,09421  | ,01346  |
| Boldogság                  | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,11    | 1,906   | ,252    |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,20    | 2,483   | ,355    |
| Elgedettség                | Külső és lelki otthonos          | 57 | 6,86    | 2,108   | ,279    |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,18    | 2,659   | ,380    |
| Beck_Reménytelenség        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 1,7018  | 1,93617 | ,25645  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,0204  | 3,05839 | ,43691  |
| MLQ_Értelem_meglét         | Külső és lelki otthonos          | 56 | 25,6071 | 6,82689 | ,91228  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 22,9792 | 8,57381 | 1,23752 |
| MLQ_Értelem_keresés        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 21,1404 | 9,35689 | 1,23935 |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 26,6531 | 8,60366 | 1,22909 |
| Anómia                     | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,0000  | 2,89828 | ,38730  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 10,1042 | 3,59219 | ,51849  |
| PSS                        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 1,3114  | ,70121  | ,09288  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 1,6582  | 1,01126 | ,14447  |
| RSQ_Önállóság_Függetlenség | Külső és lelki otthonos          | 57 | 15,8246 | 4,12797 | ,54676  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 16,5000 | 4,21244 | ,60801  |
| RSQ_Aggodalmaskodás        | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,0175  | 3,25955 | ,43174  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,8980  | 3,83104 | ,54729  |
| RSQ_Kapcsolat              | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,1786  | 2,21653 | ,29620  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,6735  | 2,54450 | ,36350  |
| TCI_ST1                    | Külső és lelki otthonos          | 57 | 15,8246 | 2,53633 | ,33594  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 15,4286 | 3,00694 | ,42956  |
| TCI_ST2                    | Külső és lelki otthonos          | 57 | 14,1754 | 2,46492 | ,32649  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 13,2857 | 2,51661 | ,35952  |
| TCI_ST3                    | Külső és lelki otthonos          | 57 | 18,6491 | 3,56817 | ,47262  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 20,2857 | 3,30404 | ,47201  |
| TCI_ST_ÖSSZ                | Külső és lelki otthonos          | 57 | 48,6491 | 7,28867 | ,96541  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 49,0000 | 7,04746 | 1,00678 |
| UCLA Magányosság           | Külső és lelki otthonos          | 55 | 36,5455 | 7,01801 | ,94631  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 45 | 40,5778 | 8,56655 | 1,27703 |
| Énhatékonyság              | Külső és lelki otthonos          | 56 | 31,9286 | 4,85370 | ,64860  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 31,4468 | 5,42061 | ,79068  |
| OKK 1faktor Helykötődés    | Külső és lelki otthonos          | 56 | 27,8214 | 5,98212 | ,79939  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 24,1020 | 6,52956 | ,93279  |
| OKK 2faktor Szomszdek      | Külső és lelki otthonos          | 56 | 7,1250  | 2,18310 | ,29173  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 7,3878  | 2,05970 | ,29424  |
| OKK 3faktor Tárgyak        | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,2500  | 2,03827 | ,27238  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 8,3191  | 1,77061 | ,25827  |
| Ellenségesség              | Külső és lelki otthonos          | 56 | 11,9464 | 3,35976 | ,44897  |
|                            | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 14,1489 | 3,25696 | ,47508  |

### 5.6. melléklet: A két lelki otthonos klaszter összehasonlítása – Független mintás T-róba

#### Independent Samples Test

| Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |    |                 |                 |                       |                            |
|---|------|------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| F                                       | Sig. | t                            | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of |
|   |      |                              |    |                 |                 |                       |                            |

|                             |                             |       |      |       |        |      |       | rence | the<br>Difference |           |
|-----------------------------|-----------------------------|-------|------|-------|--------|------|-------|-------|-------------------|-----------|
|                             |                             |       |      |       |        |      |       |       | Low<br>er         | Uppe<br>r |
| Szubjektív<br>egeszseg      | Equal variances assumed     | ,735  | ,393 | 4,502 | 103    | ,000 | ,940  | ,209  | 0,526             | 1,354     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 4,465 | 96,205 | ,000 | ,940  | ,210  | 0,522             | 1,357     |
| ÉT Motivum<br>szám          | Equal variances assumed     | 5,083 | ,026 | 3,620 | 104    | ,000 | 3,323 | ,918  | 1,503             | 5,144     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 3,800 | 82,315 | ,000 | 3,323 | ,875  | 1,584             | 5,063     |
| ÉT személy<br>szám          | Equal variances assumed     | 3,000 | ,086 | 1,395 | 104    | ,166 | 1,083 | ,776  | -,457             | 2,622     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,453 | 89,605 | ,150 | 1,083 | ,745  | -,398             | 2,564     |
| ÉT<br>hely szám             | Equal variances assumed     | ,849  | ,359 | 1,130 | 104    | ,261 | ,209  | ,185  | -,158             | ,576      |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,136 | 103,21 | ,259 | ,209  | ,184  | -,156             | ,574      |
| ÉT<br>tárgy szám            | Equal variances assumed     | 20,92 | ,000 | 2,355 | 104    | ,020 | ,290  | ,123  | ,046              | ,534      |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 2,465 | 84,978 | ,016 | ,290  | ,118  | ,056              | ,524      |
| ÉT<br>fiktív szám           | Equal variances assumed     | 39,00 | ,000 | 5,309 | 104    | ,000 | 1,677 | ,316  | 1,050             | 2,303     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 5,635 | 71,420 | ,000 | 1,677 | ,298  | 1,083             | 2,270     |
| ÉT fiktív<br>személy        | Equal variances assumed     | 14,29 | ,000 | 1,854 | 104    | ,067 | ,187  | ,101  | -,013             | ,388      |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,977 | 66,979 | ,052 | ,187  | ,095  | -,002             | ,376      |
| ÉT<br>fiktív hely           | Equal variances assumed     | 3,449 | ,066 | ,905  | 104    | ,367 | ,106  | ,117  | -,126             | ,337      |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | ,945  | 87,768 | ,347 | ,106  | ,112  | -,117             | ,328      |
| ÉT kötődési<br>index        | Equal variances assumed     | 1,131 | ,290 | -,974 | 104    | ,332 | -,150 | ,1544 | -,456             | ,1558     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -,943 | 78,999 | ,349 | -,150 | ,1595 | -,468             | ,167      |
| ÉTszepe-<br>rációs index    | Equal variances assumed     | 23,83 | ,000 | -4,44 | 104    | ,000 | -,260 | ,0587 | -,377             | -,144     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -4,25 | 69,747 | ,000 | -,260 | ,0613 | -,383             | -,138     |
| ÉT hely<br>eloszlás         | Equal variances assumed     | 2,046 | ,156 | -,153 | 104    | ,879 | -,005 | ,0330 | -,071             | ,060      |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -,150 | 89,025 | ,881 | -,005 | ,0337 | -,072             | ,0619     |
| ÉT fiktív<br>hely eloszlás  | Equal variances assumed     | 1,572 | ,213 | -,546 | 104    | ,586 | -,008 | ,0143 | -,036             | ,0206     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -,526 | 73,953 | ,601 | -,008 | ,0149 | -,038             | ,0219     |
| ÉT fiktív<br>eloszlás       | Equal variances assumed     | 5,837 | ,017 | 3,544 | 104    | ,001 | ,1729 | ,0488 | ,0761             | ,2696     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 3,598 | 103,75 | ,000 | ,1729 | ,0480 | ,0776             | ,2681     |
| ÉT személy<br>eloszlás      | Equal variances assumed     | ,392  | ,533 | -2,45 | 104    | ,016 | -,159 | ,0652 | -,289             | -,030     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -2,45 | 102,7  | ,016 | -,159 | ,0650 | -,288             | -,031     |
| ÉT fiktív<br>szem.eloszlás  | Equal variances assumed     | 4,295 | ,041 | 1,144 | 104    | ,255 | ,0247 | ,0216 | -,018             | ,0676     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,207 | 77,368 | ,231 | ,0247 | ,0205 | -,016             | ,0655     |
| ÉT tárgy<br>eloszlás        | Equal variances assumed     | ,898  | ,346 | ,912  | 104    | ,364 | ,0166 | ,0182 | -,02              | ,0527     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | ,911  | 101,17 | ,365 | ,0166 | ,0182 | -,02              | ,0528     |
| Boldogság                   | Equal variances assumed     | 4,400 | ,038 | 4,454 | 104    | ,000 | 1,901 | ,427  | 1,055             | 2,748     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 4,367 | 89,291 | ,000 | 1,901 | ,435  | 1,036             | 2,766     |
| Elégedettség                | Equal variances assumed     | 5,777 | ,018 | 3,617 | 104    | ,000 | 1,676 | ,463  | ,757              | 2,595     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 3,555 | 91,094 | ,001 | 1,676 | ,471  | ,740              | 2,612     |
| Beck Rem-<br>énytelenség    | Equal variances assumed     | 16,42 | ,000 | -2,69 | 104    | ,008 | -1,32 | ,4904 | -2,29             | -,346     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -2,60 | 78,759 | ,011 | -1,32 | ,5066 | -2,33             | -,310     |
| MLQÉrtelem<br>megléte       | Equal variances assumed     | 3,283 | ,073 | 1,739 | 102    | ,085 | 2,628 | 1,511 | -,369             | 5,625     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,709 | 89,401 | ,091 | 2,628 | 1,537 | -,427             | 5,683     |
| MLQÉrtelem<br>keresés       | Equal variances assumed     | 1,380 | ,243 | -3,14 | 104    | ,002 | -5,51 | 1,757 | -8,1              | -2,03     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -3,16 | 103,51 | ,002 | -5,51 | 1,745 | -8,97             | -2,05     |
| Anómia                      | Equal variances assumed     | 5,033 | ,027 | -3,31 | 102    | ,001 | -2,10 | ,6366 | -3,37             | -,841     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -3,25 | 90,109 | ,002 | -2,10 | ,6472 | -3,39             | -,818     |
| PSS                         | Equal variances assumed     | 10,27 | ,002 | -2,07 | 104    | ,041 | -,347 | ,1672 | -,678             | -,015     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -2,02 | 83,633 | ,047 | -,347 | ,1718 | -,688             | -,005     |
| RSQ Önálló-<br>Függetlenség | Equal variances assumed     | ,042  | ,839 | -,827 | 103    | ,410 | -,675 | ,8163 | -2,29             | ,9434     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | -,826 | 99,268 | ,411 | -,675 | ,8177 | -2,3              | ,9470     |
| RSQ Aggo-<br>dalmaskodás    | Equal variances assumed     | ,681  | ,411 | ,174  | 104    | ,862 | ,1196 | ,6886 | -1,25             | 1,485     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | ,172  | 94,847 | ,864 | ,1196 | ,6971 | -1,26             | 1,504     |
| RSQ<br>Kapcsolat            | Equal variances assumed     | 2,030 | ,157 | 3,240 | 103    | ,002 | 1,505 | ,4646 | ,5837             | 2,427     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 3,210 | 95,976 | ,002 | 1,505 | ,4689 | ,5744             | 2,436     |
| TCI_ST1                     | Equal variances assumed     | 2,015 | ,159 | ,736  | 104    | ,464 | ,396  | ,5384 | -,672             | 1,464     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | ,726  | 94,402 | ,470 | ,396  | ,5453 | -,687             | 1,479     |
| TCI_ST2                     | Equal variances assumed     | ,064  | ,800 | 1,835 | 104    | ,069 | ,8897 | ,4849 | -,072             | 1,851     |
|                             | Equal variances not assumed |       |      | 1,832 | 100,96 | ,070 | ,8897 | ,4856 | -,074             | 1,853     |
| TCI_ST3                     | Equal variances assumed     | 1,194 | ,277 | -2,44 | 104    | ,017 | -1,64 | ,6719 | -2,97             | -,304     |

|                    |                             |       |      |       |        |      |       |       |       |       |
|--------------------|-----------------------------|-------|------|-------|--------|------|-------|-------|-------|-------|
|                    | Equal variances not assumed |       |      | -2,45 | 103,41 | ,016 | -1,64 | ,668  | -2,96 | -,312 |
| TCI_ST             | Equal variances assumed     | ,929  | ,337 | -,251 | 104    | ,802 | -,351 | 1,398 | -3,12 | 2,422 |
| ÖSSZ               | Equal variances not assumed |       |      | -,252 | 102,54 | ,802 | -,351 | 1,395 | -3,12 | 2,416 |
| UCLA               | Equal variances assumed     | 2,634 | ,108 | -2,59 | 98     | ,011 | -4,03 | 1,558 | -7,12 | -,940 |
| Magányosság        | Equal variances not assumed |       |      | -2,54 | 84,764 | ,013 | -4,03 | 1,589 | -7,2  | -,872 |
| Énhatékony-<br>ság | Equal variances assumed     | ,971  | ,327 | ,476  | 101    | ,635 | ,4818 | 1,013 | -1,53 | 2,491 |
|                    | Equal variances not assumed |       |      | ,471  | 93,375 | ,639 | ,4818 | 1,023 | -1,55 | 2,513 |
| OKK 1faktor        | Equal variances assumed     | 1,717 | ,193 | 3,046 | 103    | ,003 | 3,72  | 1,221 | 1,297 | 6,141 |
| Helykötődés        | Equal variances not assumed |       |      | 3,028 | 98,179 | ,003 | 3,72  | 1,228 | 1,282 | 6,157 |
| OKK 2faktor        | Equal variances assumed     | ,785  | ,378 | -,632 | 103    | ,529 | -,263 | ,416  | -1,09 | ,5622 |
| Szomszédság        | Equal variances not assumed |       |      | -,634 | 102,4  | ,527 | -,263 | ,4144 | -1,08 | ,5591 |
| OKK 3faktor        | Equal variances assumed     | ,172  | ,680 | -,182 | 101    | ,856 | -,069 | ,3800 | -,823 | ,6847 |
| Tárgyak            | Equal variances not assumed |       |      | -,184 | 100,87 | ,854 | -,069 | ,3754 | -,814 | ,6755 |
| Ellenséges-<br>ség | Equal variances assumed     | ,033  | ,857 | -3,36 | 101    | ,001 | -2,20 | ,6555 | -3,50 | -,902 |
|                    | Equal variances not assumed |       |      | -3,37 | 98,888 | ,001 | -2,20 | ,6537 | -3,5  | -,905 |

## 6.7-8. A külső otthontalan klaszterek összehasonlítása

### 6.7. melléklet: A külső otthontalan klaszterek összehasonlítása – csoport statisztikák

#### Group Statistics

|                            | Klaszterek                       | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------------------------|----------------------------------|----|--------|----------------|-----------------|
| Szubjektív egészség        | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 2,94   | 1,119          | ,161            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 39 | 3,21   | 1,151          | ,184            |
| ÉT Motívum szám            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 4,57   | 2,776          | ,397            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 4,00   | 2,230          | ,362            |
| ÉT személy szám            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,29   | 2,669          | ,381            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 2,55   | 2,063          | ,335            |
| ÉT hely szám               | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,51    | ,916           | ,131            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,50    | ,830           | ,135            |
| ÉT tárgy szám              | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,18    | ,391           | ,056            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,24    | ,490           | ,079            |
| ÉT fiktív szám             | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,43    | ,736           | ,105            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,71    | 1,088          | ,177            |
| ÉT fiktív személy szám     | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,04    | ,200           | ,029            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,08    | ,273           | ,044            |
| ÉT fiktív hely             | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,12    | ,389           | ,056            |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,05    | ,226           | ,037            |
| ÉT kötődési index          | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 2,5236 | ,96146         | ,13735          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 2,0978 | ,74768         | ,12129          |
| ÉT szeparációs index       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,3893  | ,38634         | ,05519          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 37 | ,5697  | ,62753         | ,10317          |
| ÉT hely eloszlás           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1036  | ,19241         | ,02749          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,1200  | ,19962         | ,03238          |
| ÉT fiktív hely eloszlás    | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0269  | ,09202         | ,01315          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0088  | ,04240         | ,00688          |
| ÉT fiktív eloszlás         | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1110  | ,22227         | ,03175          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,1604  | ,23107         | ,03748          |
| ÉT személy eloszlás        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,7070  | ,32734         | ,04676          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,6455  | ,35124         | ,05698          |
| ÉT fiktív személy eloszlás | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0119  | ,05893         | ,00842          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0175  | ,06756         | ,01096          |
| ÉT tárgy eloszlás          | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0372  | ,09421         | ,01346          |
|                            | Külső és lelki otthontalan       | 38 | ,0599  | ,13914         | ,02257          |

|                               |                                  |    |         |         |         |
|-------------------------------|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
| Boldogság                     | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,20    | 2,483   | ,355    |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 4,20    | 2,124   | ,332    |
| Elégedettség                  | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,18    | 2,659   | ,380    |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 3,63    | 2,395   | ,374    |
| Beck<br>Reménytelenség        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,0204  | 3,05839 | ,43691  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 3,6585  | 2,61352 | ,40816  |
| MLQ<br>Értelem megléte        | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 22,9792 | 8,57381 | 1,23752 |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 22,6585 | 7,97060 | 1,24480 |
| MLQ<br>Értelem keresés        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 26,6531 | 8,60366 | 1,22909 |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 25,7000 | 7,85836 | 1,24252 |
| Anómia                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 10,1042 | 3,59219 | ,51849  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 11,2439 | 3,28467 | ,51298  |
| PSS                           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 1,6582  | 1,01126 | ,14447  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 2,1159  | ,68715  | ,10732  |
| RSQ<br>Önállóság-Függetlenség | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 16,5000 | 4,21244 | ,60801  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 16,2195 | 3,32800 | ,51975  |
| RSQ<br>Aggodalmaskodás        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,8980  | 3,83104 | ,54729  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 8,1000  | 3,04496 | ,48145  |
| RSQ<br>Kapcsolat              | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,6735  | 2,54450 | ,36350  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 7,0000  | 2,28035 | ,35613  |
| TCI_ST1                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 15,4286 | 3,00694 | ,42956  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 15,2683 | 2,54975 | ,39820  |
| TCI_ST2                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 13,2857 | 2,51661 | ,35952  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 14,1707 | 2,65426 | ,41453  |
| TCI_ST3                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 20,2857 | 3,30404 | ,47201  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 20,2439 | 3,31497 | ,51771  |
| TCI_ST<br>ÖSSZ                | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 49,0000 | 7,04746 | 1,00678 |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 49,6829 | 7,23339 | 1,12967 |
| UCLA<br>Magányosság           | Külső otthontalan lelki otthonos | 45 | 40,5778 | 8,56655 | 1,27703 |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 42,8684 | 7,90542 | 1,28243 |
| Énhatékonyság                 | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 31,4468 | 5,42061 | ,79068  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 41 | 30,3171 | 5,28885 | ,82598  |
| OKK<br>1faktor Helykötődés    | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 24,1020 | 6,52956 | ,93279  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 20,7895 | 9,00198 | 1,46031 |
| OKK<br>2faktor Szomszédság    | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 7,3878  | 2,05970 | ,29424  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 6,4211  | 1,96773 | ,31921  |
| OKK<br>3faktor Tárgyak        | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 8,3191  | 1,77061 | ,25827  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 38 | 7,4474  | 2,69832 | ,43773  |
| Ellenségesség                 | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 14,1489 | 3,25696 | ,47508  |
|                               | Külső és lelki otthontalan       | 40 | 15,3750 | 3,99158 | ,63112  |



6.8. melléklet: A külső otthontalan klaszterek összehasonlítása – Független mintás T-próba

Independent Samples Test

|                     |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |       |                 |                 |                       |   |         |
|---------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|---------|
|                     |                             | F                                       | Sig. | t                            | df    | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |         |
|                     |                             |   |      |                              |       |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper   |
| Szubjektív egészs.  | Equal variances assumed     | ,080                                    | ,778 | -1,095                       | 85    | ,276            | -,268           | ,244                  | -,753                                     | ,218    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,092                       | 80,41 | ,278            | -,268           | ,245                  | -,755                                     | ,220    |
| ÉTMotívumszám       | Equal variances assumed     | 3,323                                   | ,072 | 1,035                        | 85    | ,303            | ,571            | ,552                  | -,526                                     | 1,669   |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 1,064                        | 84,88 | ,290            | ,571            | ,537                  | -,496                                     | 1,639   |
| ÉTszevályszám       | Equal variances assumed     | 1,786                                   | ,185 | 1,399                        | 85    | ,165            | ,733            | ,524                  | -,309                                     | 1,775   |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 1,445                        | 85,00 | ,152            | ,733            | ,507                  | -,276                                     | 1,742   |
| ÉT helyszám         | Equal variances assumed     | ,044                                    | ,834 | ,054                         | 85    | ,957            | ,010            | ,190                  | -,368                                     | ,388    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | ,054                         | 82,88 | ,957            | ,010            | ,188                  | -,363                                     | ,384    |
| ÉT tárgy szám       | Equal variances assumed     | 1,537                                   | ,218 | -,563                        | 85    | ,575            | -,053           | ,094                  | -,241                                     | ,135    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -,547                        | 69,57 | ,586            | -,053           | ,097                  | -,247                                     | ,141    |
| ÉT fiktív szám      | Equal variances assumed     | 5,256                                   | ,024 | -1,439                       | 85    | ,154            | -,282           | ,196                  | -,671                                     | ,108    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,372                       | 61,90 | ,175            | -,282           | ,205                  | -,693                                     | ,129    |
| ÉT fiktív személy   | Equal variances assumed     | 2,292                                   | ,134 | -,752                        | 85    | ,454            | -,038           | ,051                  | -,139                                     | ,063    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -,723                        | 65,40 | ,472            | -,038           | ,053                  | -,143                                     | ,067    |
| ÉT fiktív hely      | Equal variances assumed     | 4,098                                   | ,046 | ,984                         | 85    | ,328            | ,070            | ,071                  | -,071                                     | ,211    |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 1,048                        | 79,41 | ,298            | ,070            | ,067                  | -,063                                     | ,202    |
| Étkötődési ind.     | Equal variances assumed     | ,001                                    | ,972 | 2,252                        | 85    | ,027            | ,4259           | ,1891                 | ,04987                                    | ,80185  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 2,324                        | 84,99 | ,023            | ,4259           | ,1832                 | ,06153                                    | ,79019  |
| ÉT szep. index      | Equal variances assumed     | 3,604                                   | ,061 | -1,644                       | 84    | ,104            | -,181           | ,1098                 | -,39877                                   | ,03784  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,542                       | 56,11 | ,129            | -,18            | ,1170                 | -,41483                                   | ,05391  |
| ÉT hely eloszlás    | Equal variances assumed     | ,623                                    | ,432 | -,387                        | 85    | ,700            | -,016           | ,0423                 | -,10043                                   | ,06769  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -,385                        | 78,22 | ,701            | -,016           | ,0425                 | -,10093                                   | ,06819  |
| ÉT fiktív hely elo. | Equal variances assumed     | 5,262                                   | ,024 | 1,126                        | 85    | ,264            | ,0182           | ,0161                 | -,01391                                   | ,05021  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 1,223                        | 70,98 | ,225            | ,0182           | ,0148                 | -,01144                                   | ,04773  |
| ÉT fiktív eloszlás  | Equal variances assumed     | 1,678                                   | ,199 | -1,012                       | 85    | ,315            | -,049           | ,0489                 | -,14664                                   | ,04774  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,007                       | 78,14 | ,317            | -,049           | ,0491                 | -,14725                                   | ,04835  |
| ÉT szem. eloszlás   | Equal variances assumed     | ,982                                    | ,325 | ,841                         | 85    | ,402            | ,0615           | ,0731                 | -,08378                                   | ,20671  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | ,834                         | 76,78 | ,407            | ,0615           | ,0737                 | -,08532                                   | ,20825  |
| ÉTfiktív szem. elo. | Equal variances assumed     | ,605                                    | ,439 | -,415                        | 85    | ,679            | -,006           | ,0136                 | -,03264                                   | ,02136  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -,408                        | 73,75 | ,684            | -,006           | ,0138                 | -,03318                                   | ,02190  |
| ÉT tárgy eloszlás   | Equal variances assumed     | 3,345                                   | ,071 | -,905                        | 85    | ,368            | -,023           | ,0251                 | -,07251                                   | ,02714  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -,863                        | 61,95 | ,391            | -,023           | ,0263                 | -,07522                                   | ,02985  |
| Boldogság           | Equal variances assumed     | ,610                                    | ,437 | 2,049                        | 88    | ,043            | 1,009           | ,492                  | ,030                                      | 1,988   |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 2,078                        | 87,95 | ,041            | 1,009           | ,486                  | ,044                                      | 1,974   |
| Elégedettség        | Equal variances assumed     | 1,227                                   | ,271 | 2,879                        | 88    | ,005            | 1,550           | ,538                  | ,480                                      | 2,619   |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | 2,906                        | 87,5  | ,005            | 1,550           | ,533                  | ,490                                      | 2,609   |
| BeckRem énytelen.   | Equal variances assumed     | 1,770                                   | ,187 | -1,052                       | 88    | ,295            | -,638           | ,6063                 | -,1843                                    | ,56685  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,067                       | 87,95 | ,289            | -,638           | ,5979                 | -,1826                                    | ,55009  |
| MLQÉrtel meg.       | Equal variances assumed     | ,192                                    | ,663 | ,182                         | 87    | ,856            | ,3206           | 1,765                 | -,3,188                                   | 3,8297  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | ,183                         | 86,35 | ,855            | ,3206           | 1,755                 | -,3,169                                   | 3,8098  |
| MLQ Ért. keresés    | Equal variances assumed     | ,412                                    | ,523 | ,540                         | 87    | ,590            | ,9531           | 1,764                 | -,2,553                                   | 4,4591  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | ,545                         | 85,87 | ,587            | ,9531           | 1,748                 | -,2,5214                                  | 4,4275  |
| Anómia              | Equal variances assumed     | 1,084                                   | ,301 | -1,552                       | 87    | ,124            | -1,14           | ,7346                 | -,2,6                                     | ,32029  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,563                       | 86,58 | ,122            | -1,14           | ,7294                 | -,2,59                                    | ,31006  |
| PSS                 | Equal variances assumed     | 8,951                                   | ,004 | -2,460                       | 88    | ,016            | -,458           | ,1860                 | -,82737                                   | -,08801 |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -2,543                       | 84,66 | ,013            | -,458           | ,18                   | -,81553                                   | -,09985 |
| RSQÖnálló-Függet    | Equal variances assumed     | 1,664                                   | ,200 | ,344                         | 87    | ,731            | ,2805           | ,8148                 | -,1,339                                   | 1,8999  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | ,351                         | 86,51 | ,727            | ,2805           | ,7999                 | -,1,31                                    | 1,8705  |
| RSQAgg odalmas      | Equal variances assumed     | 2,795                                   | ,098 | -1,611                       | 87    | ,111            | -1,20           | ,7459                 | -,2,6847                                  | ,28060  |
|                     | Equal variances not assumed |   |      | -1,649                       | 86,95 | ,103            | -1,20           | ,7289                 | -,2,6509                                  | ,24678  |
| RSQKap              | Equal variances assumed     | ,891                                    | ,348 | -,635                        | 88    | ,527            | -,327           | ,5139                 | -,1,348                                   | ,69474  |

|                     |                             |       |      |        |       |      |       |       |         |        |
|---------------------|-----------------------------|-------|------|--------|-------|------|-------|-------|---------|--------|
| csolat              | Equal variances not assumed |       |      | -,642  | 87,56 | ,523 | -,327 | ,5089 | -1,338  | ,68484 |
| TCI_ST1             | Equal variances assumed     | 1,612 | ,208 | ,270   | 88    | ,788 | ,1603 | ,5944 | -1,021  | 1,3415 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | ,274   | 87,98 | ,785 | ,1603 | ,5857 | -1,0037 | 1,3243 |
| TCI_ST2             | Equal variances assumed     | ,678  | ,413 | -1,621 | 88    | ,109 | -,885 | ,5461 | -1,970  | ,20023 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | -1,613 | 83,46 | ,111 | -,885 | ,5487 | -1,976  | ,20626 |
| TCI_ST3             | Equal variances assumed     | ,156  | ,694 | ,060   | 88    | ,953 | ,0418 | ,7004 | -1,3500 | 1,4337 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | ,060   | 85,12 | ,953 | ,0418 | ,7006 | -1,3511 | 1,4347 |
| TCI_ST_             | Equal variances assumed     | ,831  | ,365 | -,452  | 88    | ,652 | -,683 | 1,51  | -3,6830 | 2,3172 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | -,451  | 84,40 | ,653 | -,683 | 1,513 | -3,6919 | 2,3260 |
| UCLA<br>Magány.     | Equal variances assumed     | ,225  | ,637 | -1,257 | 81    | ,212 | -2,29 | 1,822 | -5,9163 | 1,3350 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | -1,266 | 80,34 | ,209 | -2,29 | 1,81  | -5,8920 | 1,3107 |
| Énhatéko<br>nyság   | Equal variances assumed     | ,005  | ,941 | ,986   | 86    | ,327 | 1,13  | 1,146 | -1,1472 | 3,4066 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | ,988   | 84,90 | ,326 | 1,13  | 1,143 | -1,1437 | 3,4032 |
| OKK1fak<br>Helyköt. | Equal variances assumed     | 6,347 | ,014 | 1,989  | 85    | ,050 | 3,313 | 1,665 | ,00158  | 6,6236 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | 1,912  | 65,01 | ,060 | 3,313 | 1,733 | -,14808 | 6,7732 |
| OKK2fak<br>Szomsz.  | Equal variances assumed     | ,002  | ,967 | 2,214  | 85    | ,030 | ,9667 | ,4367 | ,09847  | 1,8349 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | 2,227  | 81,33 | ,029 | ,9667 | ,4341 | ,10296  | 1,8304 |
| OKK3fak<br>Tárgyak  | Equal variances assumed     | 13,53 | ,000 | 1,790  | 83    | ,077 | ,8718 | ,487  | -,09683 | 1,8404 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | 1,715  | 61,27 | ,091 | ,8718 | ,5082 | -,14441 | 1,888  |
| Ellensé-<br>gesség  | Equal variances assumed     | 1,447 | ,232 | -1,578 | 85    | ,118 | -1,23 | ,7772 | -2,7712 | ,31911 |
|                     | Equal variances not assumed |       |      | -1,552 | 75,24 | ,125 | -1,23 | ,79   | -2,7996 | ,34751 |

## 6.9-10. A külső otthonos klaszterek összehasonlítása

### 6.9. melléklet: A külső otthonos klaszterek összehasonlítása – csoport statisztikák

#### Group Statistics

|                        | Klaszterek                       | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|------------------------|----------------------------------|----|--------|----------------|-----------------|
| Szubjektív<br>egeszseg | Külső és lelki otthonos          | 57 | 3,88   | 1,019          | ,135            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 3,44   | ,948           | ,168            |
| ÉT Motivum<br>szám     | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,89   | 5,885          | ,779            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 8,52   | 8,906          | 1,550           |
| ÉT személy<br>szám     | Külső és lelki otthonos          | 57 | 4,37   | 4,835          | ,640            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,55   | 8,679          | 1,511           |
| ÉT hely<br>szám        | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,72    | ,978           | ,129            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,21   | 1,293          | ,225            |
| ÉT tárgy<br>szám       | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,47    | ,782           | ,104            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,61    | 1,029          | ,179            |
| ÉT fiktív szám         | Külső és lelki otthonos          | 57 | 2,11   | 2,102          | ,278            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,79   | 2,190          | ,381            |
| ÉT fiktív személy szám | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,23    | ,682           | ,090            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,06    | ,242           | ,042            |
| ÉT fiktív hely szám    | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,23    | ,732           | ,097            |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,42    | ,708           | ,123            |
| ÉT_kötődésiindex       | Külső és lelki otthonos          | 57 | 2,3733 | ,61151         | ,08100          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 2,3806 | ,43902         | ,07642          |
| ÉT_szeperációsindex    | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,1288  | ,20123         | ,02665          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,3599  | ,27084         | ,04715          |
| ÉThelyeloszlás         | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0985  | ,14696         | ,01947          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2067  | ,23169         | ,04033          |
| ÉTvágyotthelyeloszlás  | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0191  | ,05281         | ,00700          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0563  | ,11150         | ,01941          |
| ÉTvágyotteloszlás      | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,2838  | ,27217         | ,03605          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2083  | ,20500         | ,03569          |
| ÉTszemélyeloszlás      | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,5475  | ,34080         | ,04514          |
|                        | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,4626  | ,31332         | ,05454          |

|                                 |                                  |    |         |         |         |
|---------------------------------|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
| ÉT fiktív eloszlás              | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0366   | ,14090  | ,01866  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0077   | ,03584  | ,00624  |
| ÉTtárgyeloszlás                 | Külső és lelki otthonos          | 57 | ,0538   | ,09287  | ,01230  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0809   | ,13478  | ,02346  |
| Boldogság                       | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,11    | 1,906   | ,252    |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 5,30    | 2,069   | ,360    |
| Elgedettség                     | Külső és lelki otthonos          | 57 | 6,86    | 2,108   | ,279    |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,48    | 2,093   | ,364    |
| Beck Reménytelenség             | Külső és lelki otthonos          | 57 | 1,7018  | 1,93617 | ,25645  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 2,7500  | 2,17018 | ,38364  |
| MLQ Értelem meglét              | Külső és lelki otthonos          | 56 | 25,6071 | 6,82689 | ,91228  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 24,0938 | 6,80777 | 1,20346 |
| MLQ Értelem keresés             | Külső és lelki otthonos          | 57 | 21,1404 | 9,35689 | 1,23935 |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,0000 | 7,68521 | 1,33782 |
| Anómia                          | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,0000  | 2,89828 | ,38730  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 9,8788  | 2,75860 | ,48021  |
| PSS                             | Külső és lelki otthonos          | 57 | 1,3114  | ,70121  | ,09288  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 1,6641  | ,72292  | ,12780  |
| RSQ Önállóság -<br>Függetlenség | Külső és lelki otthonos          | 57 | 15,8246 | 4,12797 | ,54676  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 16,9375 | 3,15142 | ,55710  |
| RSQ Aggodalmaskodás             | Külső és lelki otthonos          | 57 | 7,0175  | 3,25955 | ,43174  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5152  | 3,41066 | ,59372  |
| RSQ Kapcsolat                   | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,1786  | 2,21653 | ,29620  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5758  | 1,69614 | ,29526  |
| TCI_ST1                         | Külső és lelki otthonos          | 57 | 15,8246 | 2,53633 | ,33594  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 15,2727 | 2,28135 | ,39713  |
| TCI_ST2                         | Külső és lelki otthonos          | 57 | 14,1754 | 2,46492 | ,32649  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 14,0000 | 2,47487 | ,43082  |
| TCI_ST3                         | Külső és lelki otthonos          | 57 | 18,6491 | 3,56817 | ,47262  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 18,2121 | 3,32376 | ,57859  |
| TCI_ST_ÖSSZ                     | Külső és lelki otthonos          | 57 | 48,6491 | 7,28867 | ,96541  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 47,4848 | 6,02143 | 1,04820 |
| UCLA Magányosság                | Külső és lelki otthonos          | 55 | 36,5455 | 7,01801 | ,94631  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 39,6875 | 7,97349 | 1,40953 |
| Énhatékonyság                   | Külső és lelki otthonos          | 56 | 31,9286 | 4,85370 | ,64860  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 31 | 29,7097 | 5,09374 | ,91486  |
| OKK 1faktor<br>Helykötődés      | Külső és lelki otthonos          | 56 | 27,8214 | 5,98212 | ,79939  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,3939 | 8,41479 | 1,46483 |
| OKK 2faktor<br>Szomszédok       | Külső és lelki otthonos          | 56 | 7,1250  | 2,18310 | ,29173  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,9394  | 2,06063 | ,35871  |
| OKK 3faktor Tárgyak             | Külső és lelki otthonos          | 56 | 8,2500  | 2,03827 | ,27238  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,6970  | 2,20064 | ,38308  |
| Ellenségesség                   | Külső és lelki otthonos          | 56 | 11,9464 | 3,35976 | ,44897  |
|                                 | Külső otthonos lelki otthontalan | 30 | 13,3000 | 3,69669 | ,67492  |

**6.10. melléklet: A külső otthonos klaszterek összehasonlítása – Független mintás T-próba**  
**Independent Samples Test**

|                      |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |       |
|----------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
|                      |                             | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |       |
|                      |                             |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper |
| Szubj. egészség      | Equal variances assumed     | ,023                                    | ,880 | 2,002                        | 87     | ,048            | ,440            | ,220                  | ,003                                      | ,876  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 2,043                        | 68,323 | ,045            | ,440            | ,215                  | ,010                                      | ,869  |
| ÉT Mot. szám         | Equal variances assumed     | 1,017                                   | ,316 | -,398                        | 88     | ,692            | -,620           | 1,560                 | -3,72                                     | 2,48  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,358                        | 48,453 | ,722            | -,620           | 1,735                 | -4,11                                     | 2,87  |
| ÉT szem. szám        | Equal variances assumed     | ,363                                    | ,548 | -,124                        | 88     | ,901            | -,177           | 1,422                 | -3,00                                     | 2,65  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,108                        | 43,728 | ,915            | -,177           | 1,641                 | -3,49                                     | 3,13  |
| ÉT hely szám         | Equal variances assumed     | ,923                                    | ,339 | -2,043                       | 88     | ,044            | -,493           | ,241                  | -,972                                     | -,01  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,898                       | 53,337 | ,063            | -,493           | ,260                  | -1,01                                     | ,028  |
| ÉT tárgy szám        | Equal variances assumed     | 1,397                                   | ,240 | -,688                        | 88     | ,493            | -,132           | ,192                  | -,515                                     | ,250  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,640                        | 53,537 | ,525            | -,132           | ,207                  | -,547                                     | ,282  |
| ÉT fiktív szám       | Equal variances assumed     | ,015                                    | ,904 | ,680                         | 88     | ,498            | ,317            | ,467                  | -,610                                     | 1,25  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | ,672                         | 64,704 | ,504            | ,317            | ,472                  | -,626                                     | 1,26  |
| ÉT fiktív személy    | Equal variances assumed     | 7,606                                   | ,007 | 1,359                        | 88     | ,178            | ,167            | ,123                  | -,077                                     | ,412  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,680                        | 76,708 | ,097            | ,167            | ,100                  | -,031                                     | ,366  |
| ÉT fiktív hely       | Equal variances assumed     | 2,645                                   | ,107 | -1,239                       | 88     | ,219            | -,196           | ,158                  | -,511                                     | ,118  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,250                       | 68,797 | ,215            | -,196           | ,157                  | -,509                                     | ,117  |
| ÉT kötő. index       | Equal variances assumed     | 4,216                                   | ,043 | -,060                        | 88     | ,952            | -,007           | ,12140                | -,249                                     | ,234  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,066                        | 83,826 | ,948            | -,007           | ,11136                | -,229                                     | ,215  |
| ÉTszepear index      | Equal variances assumed     | 9,524                                   | ,003 | -4,612                       | 88     | ,000            | -,231           | ,05009                | -,331                                     | -,13  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -4,266                       | 52,649 | ,000            | -,231           | ,05416                | -,34                                      | -,12  |
| ÉT hely eloszlás     | Equal variances assumed     | 5,816                                   | ,018 | -2,710                       | 88     | ,008            | -,108           | ,03990                | -,187                                     | -,03  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,415                       | 47,181 | ,020            | -,108           | ,04478                | -,198                                     | -,02  |
| ÉT fiktív hely elo.  | Equal variances assumed     | 13,231                                  | ,000 | -2,145                       | 88     | ,035            | -,037           | ,01736                | -,072                                     | -,00  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,805                       | 40,462 | ,079            | -,037           | ,02063                | -,079                                     | ,004  |
| ÉT fiktív eloszlás   | Equal variances assumed     | 3,940                                   | ,050 | 1,382                        | 88     | ,170            | ,076            | ,05465                | -,033                                     | ,184  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,489                        | 81,900 | ,140            | ,076            | ,05073                | -,025                                     | ,176  |
| ÉT szem. eloszlás    | Equal variances assumed     | 1,255                                   | ,266 | 1,172                        | 88     | ,244            | ,085            | ,07242                | -,059                                     | ,229  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,199                        | 71,643 | ,234            | ,085            | ,07080                | -,056                                     | ,226  |
| ÉT fiktív szem. elo. | Equal variances assumed     | 4,685                                   | ,033 | 1,153                        | 88     | ,252            | ,029            | ,02504                | -,021                                     | ,079  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,467                        | 67,736 | ,147            | ,029            | ,01968                | -,010                                     | ,068  |
| ÉT tárgy eloszlás    | Equal variances assumed     | 5,324                                   | ,023 | -1,128                       | 88     | ,263            | -,027           | ,02406                | -,075                                     | ,021  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,024                       | 49,856 | ,311            | -,027           | ,02649                | -,080                                     | ,026  |
| Boldogság            | Equal variances assumed     | ,815                                    | ,369 | 4,190                        | 88     | ,000            | 1,80            | ,430                  | ,947                                      | 2,66  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 4,098                        | 62,536 | ,000            | 1,80            | ,440                  | ,923                                      | 2,68  |
| Elégedettség         | Equal variances assumed     | ,218                                    | ,641 | 5,163                        | 88     | ,000            | 2,38            | ,460                  | 1,46                                      | 3,29  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 5,173                        | 67,340 | ,000            | 2,38            | ,459                  | 1,46                                      | 3,29  |
| BeckRem énytelen     | Equal variances assumed     | 2,432                                   | ,123 | -2,346                       | 87     | ,021            | -1,05           | ,44679                | -1,94                                     | -,16  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,272                       | 58,436 | ,027            | -1,05           | ,46146                | -1,97                                     | -,12  |
| MLQÉrtelen meg.      | Equal variances assumed     | ,010                                    | ,920 | 1,001                        | 86     | ,319            | 1,51            | 1,5113                | -1,49                                     | 4,52  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,002                        | 64,803 | ,320            | 1,51            | 1,5102                | -1,50                                     | 4,53  |
| MLQÉrtelen kere.     | Equal variances assumed     | 4,514                                   | ,036 | -,968                        | 88     | ,336            | -1,86           | 1,9218                | -5,68                                     | 1,96  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,020                       | 77,765 | ,311            | -1,86           | 1,8237                | -5,49                                     | 1,77  |
| Anómia               | Equal variances assumed     | ,044                                    | ,835 | -3,006                       | 87     | ,003            | -1,88           | ,62494                | -3,12                                     | -,64  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -3,045                       | 69,950 | ,003            | -1,88           | ,61693                | -3,11                                     | -,65  |
| PSS                  | Equal variances assumed     | ,748                                    | ,389 | -2,252                       | 87     | ,027            | -,353           | ,15662                | -,664                                     | -,04  |

|          |                             |       |      |        |        |      |       |        |       |      |
|----------|-----------------------------|-------|------|--------|--------|------|-------|--------|-------|------|
|          | Equal variances not assumed |       |      | -2,232 | 62,711 | ,029 | -,353 | ,15798 | -,668 | -,04 |
| RSQÖnál  | Equal variances assumed     | ,833  | ,364 | -1,323 | 87     | ,189 | -1,11 | ,84134 | -2,79 | ,559 |
| Függetl. | Equal variances not assumed |       |      | -1,426 | 78,939 | ,158 | -1,11 | ,78058 | -2,67 | ,441 |
| RSQAgg   | Equal variances assumed     | ,035  | ,853 | -,686  | 88     | ,494 | -,498 | ,72519 | -1,94 | ,944 |
| odalmas. | Equal variances not assumed |       |      | -,678  | 64,486 | ,500 | -,498 | ,73410 | -1,96 | ,969 |
| RSQKap   | Equal variances assumed     | 2,351 | ,129 | 1,346  | 87     | ,182 | ,603  | ,44782 | -,287 | 1,49 |
| csolat   | Equal variances not assumed |       |      | 1,441  | 81,054 | ,153 | ,603  | ,41822 | -,229 | 1,43 |
| TCI_ST1  | Equal variances assumed     | ,654  | ,421 | 1,031  | 88     | ,305 | ,552  | ,53519 | -,512 | 1,62 |
|          | Equal variances not assumed |       |      | 1,061  | 72,864 | ,292 | ,552  | ,52017 | -,485 | 1,59 |
| TCI_ST2  | Equal variances assumed     | ,006  | ,939 | ,325   | 88     | ,746 | ,175  | ,53997 | -,898 | 1,25 |
|          | Equal variances not assumed |       |      | ,325   | 66,732 | ,747 | ,175  | ,54055 | -,904 | 1,25 |
| TCI_ST3  | Equal variances assumed     | ,255  | ,615 | ,574   | 88     | ,568 | ,437  | ,76149 | -1,08 | 1,95 |
|          | Equal variances not assumed |       |      | ,585   | 70,909 | ,560 | ,437  | ,74708 | -1,05 | 1,93 |
| TCI_ST_  | Equal variances assumed     | 2,283 | ,134 | ,776   | 88     | ,440 | 1,16  | 1,4995 | -1,82 | 4,14 |
| ÖSSZ     | Equal variances not assumed |       |      | ,817   | 77,464 | ,416 | 1,16  | 1,4250 | -1,67 | 4,00 |
| UCLA     | Equal variances assumed     | 1,350 | ,249 | -1,915 | 85     | ,059 | -3,14 | 1,6410 | -6,40 | ,121 |
| Magány   | Equal variances not assumed |       |      | -1,851 | 58,429 | ,069 | -3,14 | 1,6977 | -6,54 | ,256 |
| Énhaté-  | Equal variances assumed     | ,081  | ,777 | 2,007  | 85     | ,048 | 2,22  | 1,1058 | ,020  | 4,42 |
| konyság  | Equal variances not assumed |       |      | 1,979  | 59,533 | ,052 | 2,22  | 1,1215 | -,025 | 4,46 |
| OKK1fak  | Equal variances assumed     | 9,606 | ,003 | 2,892  | 87     | ,005 | 4,43  | 1,531  | 1,38  | 7,47 |
| Helyköt. | Equal variances not assumed |       |      | 2,653  | 51,254 | ,011 | 4,43  | 1,6688 | 1,08  | 7,78 |
| OKK2fak  | Equal variances assumed     | ,320  | ,573 | ,395   | 87     | ,693 | ,186  | ,46938 | -,747 | 1,12 |
| Szomsz.  | Equal variances not assumed |       |      | ,401   | 70,408 | ,689 | ,186  | ,46236 | -,736 | 1,11 |
| OKK3fak  | Equal variances assumed     | ,109  | ,742 | 3,371  | 87     | ,001 | 1,55  | ,46073 | ,637  | 2,47 |
| Tárgyak  | Equal variances not assumed |       |      | 3,304  | 63,143 | ,002 | 1,55  | ,47004 | ,614  | 2,49 |
| Ellensé- | Equal variances assumed     | 1,101 | ,297 | -1,719 | 84     | ,089 | -1,35 | ,78731 | -2,92 | ,212 |
| gesség   | Equal variances not assumed |       |      | -1,670 | 54,697 | ,101 | -1,35 | ,81061 | -2,98 | ,271 |

## 6.11-12. A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan klaszterek összehasonlítása

### 6.11. melléklet: A külső otthontalan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthontalan klaszterek összehasonlítása a konstruktumok mentén – Csoport statisztikák

#### Group Statistics

|                     | Klaszterek                       | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---------------------|----------------------------------|----|--------|----------------|-----------------|
| Szubjektív egészség | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 2,94   | 1,119          | ,161            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 3,44   | ,948           | ,168            |
| ÉT Motívum szám     | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 4,57   | 2,776          | ,397            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 8,52   | 8,906          | 1,550           |
| ÉT személy szám     | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,29   | 2,669          | ,381            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,55   | 8,679          | 1,511           |
| ÉT hely szám        | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,51    | ,916           | ,131            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,21   | 1,293          | ,225            |
| ÉT tárgy szám       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,18    | ,391           | ,056            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,61    | 1,029          | ,179            |
| ÉT fiktív szám      | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,43    | ,736           | ,105            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 1,79   | 2,190          | ,381            |
| ÉT fiktív személy   | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,04    | ,200           | ,029            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,06    | ,242           | ,042            |
| ÉT fiktív hely      | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,12    | ,389           | ,056            |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,42    | ,708           | ,123            |
| ÉT kötődési index   | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 2,5236 | ,96146         | ,13735          |
|                     | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 2,3806 | ,43902         | ,07642          |

|                               |                                  |    |         |         |         |
|-------------------------------|----------------------------------|----|---------|---------|---------|
| ÉT szeparációs index          | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,3893   | ,38634  | ,05519  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,3599   | ,27084  | ,04715  |
| ÉT hely eloszlás              | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1036   | ,19241  | ,02749  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2067   | ,23169  | ,04033  |
| ÉT fiktív hely eloszlás       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0269   | ,09202  | ,01315  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0563   | ,11150  | ,01941  |
| ÉT fiktív eloszlás            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,1110   | ,22227  | ,03175  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,2083   | ,20500  | ,03569  |
| ÉT személy eloszlás           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,7070   | ,32734  | ,04676  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,4626   | ,31332  | ,05454  |
| ÉT fiktív eloszlás            | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0119   | ,05893  | ,00842  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0077   | ,03584  | ,00624  |
| ÉT tárgy eloszlás             | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | ,0372   | ,09421  | ,01346  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | ,0809   | ,13478  | ,02346  |
| Boldogság                     | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,20    | 2,483   | ,355    |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 5,30    | 2,069   | ,360    |
| Elégedettség                  | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 5,18    | 2,659   | ,380    |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 4,48    | 2,093   | ,364    |
| Beck Reménytelenség           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 3,0204  | 3,05839 | ,43691  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 2,7500  | 2,17018 | ,38364  |
| MLQ Értelem megléte           | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 22,9792 | 8,57381 | 1,23752 |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 24,0938 | 6,80777 | 1,20346 |
| MLQ Értelem keresés           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 26,6531 | 8,60366 | 1,22909 |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,0000 | 7,68521 | 1,33782 |
| Anómia                        | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 10,1042 | 3,59219 | ,51849  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 9,8788  | 2,75860 | ,48021  |
| PSS                           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 1,6582  | 1,01126 | ,14447  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 1,6641  | ,72292  | ,12780  |
| RSQ Önállóság<br>Függetlenség | Külső otthontalan lelki otthonos | 48 | 16,5000 | 4,21244 | ,60801  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 16,9375 | 3,15142 | ,55710  |
| RSQ Aggodalmaskodás           | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,8980  | 3,83104 | ,54729  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5152  | 3,41066 | ,59372  |
| RSQ Kapcsolat                 | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 6,6735  | 2,54450 | ,36350  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 7,5758  | 1,69614 | ,29526  |
| TCI_ST1                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 15,4286 | 3,00694 | ,42956  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 15,2727 | 2,28135 | ,39713  |
| TCI_ST2                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 13,2857 | 2,51661 | ,35952  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 14,0000 | 2,47487 | ,43082  |
| TCI_ST3                       | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 20,2857 | 3,30404 | ,47201  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 18,2121 | 3,32376 | ,57859  |
| TCI_ST_ÖSSZ                   | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 49,0000 | 7,04746 | 1,00678 |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 47,4848 | 6,02143 | 1,04820 |
| UCLA Magányosság              | Külső otthontalan lelki otthonos | 45 | 40,5778 | 8,56655 | 1,27703 |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 32 | 39,6875 | 7,97349 | 1,40953 |
| Énhatékonyság                 | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 31,4468 | 5,42061 | ,79068  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 31 | 29,7097 | 5,09374 | ,91486  |
| OKK 1faktor<br>Helykötődés    | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 24,1020 | 6,52956 | ,93279  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 23,3939 | 8,41479 | 1,46483 |
| OKK 2faktor<br>Szomszdek      | Külső otthontalan lelki otthonos | 49 | 7,3878  | 2,05970 | ,29424  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,9394  | 2,06063 | ,35871  |
| OKK 3faktor<br>Tárgyak        | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 8,3191  | 1,77061 | ,25827  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 33 | 6,6970  | 2,20064 | ,38308  |
| Ellenségesség                 | Külső otthontalan lelki otthonos | 47 | 14,1489 | 3,25696 | ,47508  |
|                               | Külső otthonos lelki otthontalan | 30 | 13,3000 | 3,69669 | ,67492  |

**6.12. melléklet: A külső otthonatlan lelki otthonos és a külső otthonos lelki otthonatlan klaszterek összehasonlítása a konstruktumok mentén – Független mintás T-próba**  
**Independent Samples Test**

|                      |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |      |                 |                 |                       |   |       |
|----------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
|                      |                             | F                                       | Sig. | t                            | df   | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |       |
|                      |                             |   |      |                              |      |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper |
| Szubjektív egészség  | Equal variances assumed     | ,427                                    | ,515 | -2,078                       | 78   | ,041            | ,500            | ,241                  | -,979                                     | -,021 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,148                       | 73,5 | ,035            | ,500            | ,233                  | -,964                                     | -,036 |
| ÉTMotívum szám       | Equal variances assumed     | 6,647                                   | ,012 | -2,905                       | 80   | ,005            | -3,944          | 1,36                  | -6,65                                     | -1,24 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,464                       | 36,2 | ,019            | -3,944          | 1,60                  | -7,19                                     | -,699 |
| ÉTszemély szám       | Equal variances assumed     | 2,285                                   | ,135 | -,954                        | 80   | ,343            | -1,260          | 1,32                  | -3,89                                     | 1,37  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,808                        | 36,1 | ,424            | -1,260          | 1,56                  | -4,42                                     | 1,90  |
| ÉT hely szám         | Equal variances assumed     | 2,332                                   | ,131 | -2,879                       | 80   | ,005            | -,702           | ,244                  | -1,19                                     | -,217 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,696                       | 53,2 | ,009            | -,702           | ,260                  | -1,22                                     | -,180 |
| ÉT tárgy szám        | Equal variances assumed     | 20,406                                  | ,000 | -2,613                       | 80   | ,011            | -,422           | ,162                  | -,744                                     | -,101 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,251                       | 38,3 | ,030            | -,422           | ,188                  | -,802                                     | -,043 |
| ÉT fiktív szám       | Equal variances assumed     | 27,123                                  | ,000 | -4,030                       | 80   | ,000            | -1,359          | ,337                  | -2,03                                     | -,688 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -3,437                       | 36,9 | ,001            | -1,359          | ,396                  | -2,16                                     | -,558 |
| ÉT fiktív személy    | Equal variances assumed     | ,650                                    | ,422 | -,403                        | 80   | ,688            | -,020           | ,049                  | -,117                                     | ,078  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,388                        | 59,7 | ,699            | -,020           | ,051                  | -,122                                     | ,082  |
| ÉT fiktív hely       | Equal variances assumed     | 23,119                                  | ,000 | -2,482                       | 80   | ,015            | -,302           | ,122                  | -,544                                     | -,060 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,231                       | 45,1 | ,031            | -,302           | ,135                  | -,574                                     | -,029 |
| ÉTkötődési index     | Equal variances assumed     | 3,905                                   | ,052 | ,799                         | 80   | ,427            | ,14302          | ,179                  | -,213                                     | ,499  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | ,910                         | 72   | ,366            | ,14302          | ,157                  | -,170                                     | ,456  |
| ÉT szep. index       | Equal variances assumed     | 3,552                                   | ,063 | ,379                         | 80   | ,706            | ,02940          | ,078                  | -,125                                     | ,184  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | ,405                         | 79,8 | ,687            | ,02940          | ,073                  | -,115                                     | ,174  |
| ÉT hely eloszlás     | Equal variances assumed     | 1,019                                   | ,316 | -2,190                       | 80   | ,031            | -,1031          | ,047                  | -,197                                     | -,009 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,112                       | 60,0 | ,039            | -,1031          | ,049                  | -,201                                     | -,005 |
| ÉT fiktív eloszlás   | Equal variances assumed     | 3,017                                   | ,086 | -1,303                       | 80   | ,196            | -,0294          | ,023                  | -,074                                     | ,016  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,255                       | 59,7 | ,214            | -,0294          | ,023                  | -,076                                     | ,017  |
| ÉT fiktív eloszlás   | Equal variances assumed     | ,148                                    | ,701 | -2,005                       | 80   | ,048            | -,0973          | ,049                  | -,194                                     | -,001 |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -2,037                       | 72,5 | ,045            | -,0973          | ,048                  | -,193                                     | -,002 |
| ÉTszemély eloszlás   | Equal variances assumed     | ,285                                    | ,595 | 3,371                        | 80   | ,001            | ,24432          | ,072                  | ,100                                      | ,389  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 3,401                        | 70,8 | ,001            | ,24432          | ,072                  | ,101                                      | ,388  |
| ÉT fiktív eloszlás   | Equal variances assumed     | ,618                                    | ,434 | ,363                         | 80   | ,718            | ,00416          | ,011                  | -,019                                     | ,027  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | ,397                         | 79,3 | ,692            | ,00416          | ,010                  | -,017                                     | ,025  |
| ÉT tárgy eloszlás    | Equal variances assumed     | 7,195                                   | ,009 | -1,731                       | 80   | ,087            | -,0437          | ,025                  | -,094                                     | ,007  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -1,617                       | 52,7 | ,112            | -,0437          | ,027                  | -,098                                     | ,011  |
| Boldogság            | Equal variances assumed     | 1,040                                   | ,311 | -,189                        | 80   | ,851            | -,099           | ,524                  | -1,14                                     | ,944  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,196                        | 76,3 | ,845            | -,099           | ,506                  | -1,11                                     | ,908  |
| Elgedettség          | Equal variances assumed     | 3,085                                   | ,083 | 1,267                        | 80   | ,209            | ,699            | ,551                  | -,398                                     | 1,8   |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 1,328                        | 78   | ,188            | ,699            | ,526                  | -,349                                     | 1,75  |
| BeckReménytelenség   | Equal variances assumed     | 5,032                                   | ,028 | ,434                         | 79   | ,666            | ,27041          | ,624                  | -,971                                     | 1,51  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | ,465                         | 78,4 | ,643            | ,27041          | ,581                  | -,887                                     | 1,43  |
| MLQÉrtelmem megléte  | Equal variances assumed     | 2,141                                   | ,147 | -,617                        | 78   | ,539            | -1,115          | 1,81                  | -4,71                                     | 2,48  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | -,646                        | 75,5 | ,520            | -1,115          | 1,73                  | -4,55                                     | 2,32  |
| MLQ Értelmem keresés | Equal variances assumed     | ,982                                    | ,325 | 1,967                        | 80   | ,053            | 3,6531          | 1,86                  | -,043                                     | 7,35  |
|                      | Equal variances not assumed |   |      | 2,011                        | 73,8 | ,048            | 3,6531          | 1,82                  | ,033                                      | 7,27  |
| Anómia               | Equal variances assumed     | 4,874                                   | ,030 | ,304                         | 79   | ,762            | ,22538          | ,742                  | -1,25                                     | 1,70  |

|             |                             |       |      |        |      |      |        |      |       |      |
|-------------|-----------------------------|-------|------|--------|------|------|--------|------|-------|------|
|             | Equal variances not assumed |       |      | ,319   | 78   | ,751 | ,22538 | ,707 | -1,18 | 1,63 |
| PSS         | Equal variances assumed     | 4,390 | ,039 | -,029  | 79   | ,977 | -,0059 | ,207 | -,417 | ,405 |
|             | Equal variances not assumed |       |      | -,031  | 78,3 | ,976 | -,0059 | ,193 | -,39  | ,378 |
| RSQÖnálló   | Equal variances assumed     | 1,224 | ,272 | -,501  | 78   | ,618 | -,4375 | ,873 | -2,18 | 1,30 |
| -Független  | Equal variances not assumed |       |      | -,531  | 76,9 | ,597 | -,4375 | ,825 | -2,08 | 1,20 |
| RSQAggod    | Equal variances assumed     | ,270  | ,605 | -,747  | 80   | ,457 | -,6172 | ,826 | -2,26 | 1,03 |
| almaskodás  | Equal variances not assumed |       |      | -,764  | 73,9 | ,447 | -,6172 | ,807 | -2,23 | ,992 |
| RSQ         | Equal variances assumed     | 8,090 | ,006 | -1,786 | 80   | ,078 | -,9023 | ,505 | -1,91 | ,103 |
| Kapcsolat   | Equal variances not assumed |       |      | -1,927 | 80   | ,058 | -,9023 | ,468 | -1,83 | ,03  |
| TCI_ST1     | Equal variances assumed     | 3,840 | ,054 | ,253   | 80   | ,801 | ,15584 | ,617 | -1,07 | 1,38 |
|             | Equal variances not assumed |       |      | ,266   | 78,8 | ,791 | ,15584 | ,585 | -1,01 | 1,32 |
| TCI_ST2     | Equal variances assumed     | ,022  | ,883 | -1,269 | 80   | ,208 | -,7143 | ,563 | -1,84 | ,406 |
|             | Equal variances not assumed |       |      | -1,273 | 69,6 | ,207 | -,7143 | ,561 | -1,83 | ,405 |
| TCI_ST3     | Equal variances assumed     | ,255  | ,615 | 2,780  | 80   | ,007 | 2,0736 | ,746 | ,589  | 3,56 |
|             | Equal variances not assumed |       |      | 2,777  | 68,5 | ,007 | 2,0736 | ,747 | ,584  | 3,56 |
| TCI_ST      | Equal variances assumed     | ,212  | ,647 | 1,011  | 80   | ,315 | 1,5152 | 1,5  | -1,47 | 4,5  |
| ÖSSZ        | Equal variances not assumed |       |      | 1,043  | 75,5 | ,301 | 1,5152 | 1,45 | -1,38 | 4,41 |
| UCLAMag     | Equal variances assumed     | ,124  | ,725 | ,462   | 75   | ,645 | ,89028 | 1,93 | -2,95 | 4,73 |
| ányosság    | Equal variances not assumed |       |      | ,468   | 69,7 | ,641 | ,89028 | 1,90 | -2,90 | 4,68 |
| Énhaté-     | Equal variances assumed     | ,312  | ,578 | 1,418  | 76   | ,160 | 1,7371 | 1,22 | -,702 | 4,18 |
| konyság     | Equal variances not assumed |       |      | 1,437  | 67,1 | ,155 | 1,7371 | 1,21 | -,676 | 4,15 |
| OKK1fakt.   | Equal variances assumed     | 4,323 | ,041 | ,428   | 80   | ,670 | ,70810 | 1,65 | -2,58 | 4    |
| Helykötöd.  | Equal variances not assumed |       |      | ,408   | 57   | ,685 | ,70810 | 1,74 | -2,77 | 4,19 |
| OKK2fakt.   | Equal variances assumed     | ,056  | ,813 | ,966   | 80   | ,337 | ,44836 | ,464 | -,475 | 1,37 |
| Szomszdek   | Equal variances not assumed |       |      | ,966   | 68,8 | ,337 | ,44836 | ,464 | -,478 | 1,37 |
| OKK3fakt.   | Equal variances assumed     | ,532  | ,468 | 3,647  | 78   | ,000 | 1,6222 | ,445 | ,737  | 2,51 |
| Tárgyak     | Equal variances not assumed |       |      | 3,511  | 59,2 | ,001 | 1,6222 | ,462 | ,698  | 2,55 |
| Ellenséges- | Equal variances assumed     | ,892  | ,348 | 1,058  | 75   | ,293 | ,84894 | ,802 | -,75  | 2,45 |
| ség         | Equal variances not assumed |       |      | 1,029  | 56,2 | ,308 | ,84894 | ,825 | -,804 | 2,50 |



## 7. melléklet.

## <sup>14</sup>ADATLAP a doktori értekezés nyilvánosságra hozatalához

### I.A doktori értekezés adatai

A szerző neve:.....Kántor Árpád.....  
MTMT-azonosító:..... 10023123.....  
A doktori értekezés címe és alcíme:..... A külső és lelki otthontalanság együttes kutatása.....  
DOI-azonosító<sup>15</sup>:..... 10.15476/ELTE.2019.195.....  
A doktori iskola neve:..... Pszichológiai Doktori Iskola.....  
A doktori iskolán belüli doktori program neve:..... Szocializáció és társadalmi folyamatok.....  
A témavezető neve és tudományos fokozata:...Dr. Dúll Andrea, egyetemi tanár.....  
A témavezető munkahelye:.....ELTE PPK PI.....

### II. Nyilatkozatok

#### 1. A doktori értekezés szerzőjeként<sup>16</sup>

a) hozzájárok, hogy a doktori fokozat megszerzését követően a doktori értekezésem és a tézisek nyilvánosságra kerüljenek az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban. Felhatalmazom a...Pszichológiai Doktori Iskola.....Doktori Iskola hivatalának ügyintézőjét ... Barna Ildikót....., hogy az értekezést és a téziseket feltöltse az ELTE Digitális Intézményi Tudástárba, és ennek során kitöltse a feltöltéshez szükséges nyilatkozatokat.

b) kérem, hogy a mellékelt kérelemben részletezett szabadalmi, illetőleg oltalmi bejelentés közzétételéig a doktori értekezést ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban;<sup>17</sup>

c) kérem, hogy a nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést a minősítés (dátum)-ig tartó időtartama alatt ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban;<sup>18</sup>

d) kérem, hogy a mű kiadására vonatkozó mellékelt kiadó szerződésre tekintettel a doktori értekezést a könyv megjelenéséig ne bocsássák nyilvánosságra az Egyetemi Könyvtárban, és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban csak a könyv bibliográfiai adatait tegyék közzé. Ha a könyv a fokozatszerzést követően egy évig nem jelenik meg, hozzájárlok, hogy a doktori értekezésem és a tézisek nyilvánosságra kerüljenek az Egyetemi Könyvtárban és az ELTE Digitális Intézményi Tudástárban.<sup>19</sup>

#### 2. A doktori értekezés szerzőjeként kijelentem, hogy

a) az ELTE Digitális Intézményi Tudástárba feltöltendő doktori értekezés és a tézisek saját eredeti, önálló szellemi munkám és legjobb tudásom szerint nem sértem vele senki szerzői jogait;

b) a doktori értekezés és a tézisek nyomtatott változatai és az elektronikus adathordozón benyújtott tartalmak (szöveg és ábrák) mindenben megegyeznek.

3. A doktori értekezés szerzőjeként hozzájárlok a doktori értekezés és a tézisek szövegének plágiumkereső adatbázisba helyezéséhez és plágiumellenőrző vizsgálatok lefuttatásához.

Kelt:

a doktori értekezés szerzőjének aláírása

<sup>14</sup> Beiktatta az Egyetemi Doktori Szabályzat módosításáról szóló CXXXIX/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII.1. napjától.

<sup>15</sup> A kari hivatal ügyintézője tölti ki.

<sup>16</sup> A megfelelő szöveg aláhúzendó.

<sup>17</sup> A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell adni a tudományági doktori tanácshoz a szabadalmi, illetőleg oltalmi bejelentést tanúsító okiratot és a nyilvánosságra hozatal elhalasztása iránti kérelmet.

<sup>18</sup> A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani a minősített adatra vonatkozó közokiratot.

<sup>19</sup> A doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani a mű kiadásáról szóló kiadói szerződést.