

A PSZICHOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA – 2019.¹
(v. 5.0)

A Pszichológiai Doktori Iskola szerkezetére és működésére vonatkozó, a jelen szabályzatban nem szereplő rendelkezések tekintetében az ELTE 2016. évi Doktori szabályzatában (a továbbiakban: EDSZ), valamint ennek 6/4. sz. mellékletében, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar kari doktori szabályzatában (a továbbiakban: PPK KDSZ), továbbá az ELTE SZMSZ II. Hallgatói követelményrendszerben foglaltak az alkalmazandók.

1. A Doktori Iskola adatai (ad EDSZ 14. §):

1.1. Neve: ELTE Pszichológiai Doktori Iskola (PDI)
Székhelye: Budapest VI., Izabella utca 46.
Adminisztrációját a PPK Dékáni Hivatal látja el.

1.2. A doktori iskola oktatási programjai:

- Fejlődés- és klinikai gyermekpszichológia program
- Kognitív pszichológiai program
- Magatartás-pszichológia program
- Személyiség- és egészségpszichológiai program
- Szocializáció és társadalmi folyamatok program
- Klinikai pszichológia és addiktológia program
- Sport- és egészség-pszichofiziológia program

1/A. A Doktori Iskola vezetője (ad EDSZ 15. §, PPK KDSZ 6. §)

1/A.1. A doktori iskola vezetőjének feladatai – az EDSZ 15. §-ában foglaltakon túl – különösen:

1/A.1.1. felügyeli a Doktori Iskola Tanácsának (a továbbiakban: DIT) működésével kapcsolatos feladatok ellátását,

1/A.1.2. felügyeli a doktori iskola statisztikai, és egyéb adatszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítését, valamint a doktori honlap tartalmát,

1/A.1.3. a DIT révén gondoskodik az iskola minőségbiztosításáról,

1/A.1.4. a DIT-tel egyetértésben előterjesztést tesz a Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: PPDT)

- új doktori oktatási programok, modulok létesítéséről és vezetője személyéről,
- a doktori oktatási programok, modulok képzési tervéről, illetve módosításáról,
- a doktori oktatási programok, modulok tagjainak személyéről,
- az elfogadott oktatási programok, modulok meghirdetéséről,
- a doktori iskolában folytatható képzési formákról,

1/A.1.5. a DIT javaslata alapján előterjesztést tesz a PPDT-nek

- a doktori képzésre való jelentkezésnek az általánosan előírt feltételektől eltérő feltételeiről,
- a felvételiztető bizottságok összetételére,
- a témajóváhagyással egy időben a témavezető személyére.

1/A.1.6. A DIT által átruházott hatáskörben véleményezi a KDSZ 17/A. § szerinti más foglalkoztatónál történő foglalkoztatásra irányuló kérelmet.

2. A Doktori Iskola Tanácsa (ad EDSZ 16. §, PPK KDSZ 7. §)

2.1. A PDI vezetőjét munkájában a DIT segíti. A DIT akkor határozatképes, ha az ülésen jelen

¹ Jóváhagyta az Egyetemi Doktori Tanács a 2019. november 21-i ülésén, hatályos 2019. november 22-től, alkalmazandó a 2020/2021. tanévben doktori tanulmányaikat megkezdő hallgatók képzésével kapcsolatban.

van a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint 50%-a.

2.2. A DIT vezetőségének tagja a doktori iskola vezetője, titkára és egy további tag, akit az DIT titkos szavazással választ. A vezetőség az ülések közötti időszakban ellátja az DIT feladatait, tevékenységéről a testületet tájékoztatja.

2.3. A DIT működését az általa jelenlévő tagjainak kétharmados többségével elfogadott Ügyrend szabályozza, melyben rendelkezni kell különösen a DIT vezetőségének felelősségéről és jogosítványáról.

2.4. A DIT feladatai a jogszabályban és az EDSZ 16. §-ában, valamint a PPK KDSZ 7. §-ában foglaltakon túl, különösen

2.4.1. javaslatot tesz a PPDT-nek a doktori képzésre való felvétel feltételeinek meghirdetésére,

2.4.2. meghatározza a kutatási tevékenység keretében szerezhető kreditek számítási szabályait,

2.4.3. javaslatot tesz a kari költségvetésben a doktori iskola számára meghatározott doktori pénzügyi keret felhasználására, az oktatási programok közötti elosztására,

2.4.4. a programvezetők javaslatára és a képzési programok keretei között dönt a szabadon választható kurzusokról (speciális kollégiumok),

2.4.5. elfogadja a PDI minőségbiztosítási és minőségfejlesztési tervét.

3. A doktori képzés moduljai (ad PPK KDSZ 10. §)

3.1. A doktori képzés programjának vezetője kezdeményezi egy új modulnak, mint képzési és oktatásszervezési egységnek és közös szakmai műhelynek a létrehozását.

3.2. A modul vezetőjét, oktatásban és kutatásban részt vevő, minősített oktatóinak körét a DIT véleményezi, és erre tekintettel a doktori iskola vezetője terjeszti elő a PPDT-nek jóváhagyásra.

3.3. A modulok rendszeres oktatómunkáját, kutatási és publikációs tevékenységét a PDI minőségbiztosításának keretében rendszeresen ellenőrizni kell, eredményeiről a modulvezető beszámolója alapján a doktori program vezetője kétéves gyakorisággal jelentést tesz a DIT-nek.

3.4. A modul megszűnik, ha

- vezetőjének munkakapcsolata a doktori iskolával valamilyen okból megszűnik (munkahelyváltogatás, nyugdíjba vonulás és/vagy professzor emeritusi megbízás visszavonása stb.),
- a modulban nem teljesülnek a minősített oktatókra-kutatókra vonatkozó kari szabályzati előírások,
- a minőségbiztosítás tanulságai alapján, illetve a képzés moduláris szerkezetének átrendezése nyomán a DIT kezdeményezésére a PPDT dönt.

3.5. A programvezető és a modulfelelős feladat- és hatásköre az EDSZ-ben és a PPK KDSZ-ben foglaltakon túl, különösen:

3.5.1 a program érvényben lévő tanegységlistájának alapján összeállítja a program félévi kurzuskínálatát az előző félév tízedik hetének végéig, és a PDI adminisztrációja révén gondoskodik annak az elektronikus tanulmányi rendszerben való rögzítéséről,

3.5.2 gondoskodik a kötelező tanegységek teljesítésére szolgáló kurzusok mintatanterv ütemezése szerinti félévében való meghirdetéséről,

3.5.3 a programok oktatóival egyeztetni a kurzusok anyagát, az oktatóktól bekéri és a doktori iskola adminisztrációjához továbbítja a meghirdetett kurzusok leírását

- 3.5.4** a doktori iskola vezetőjének felhívására gondoskodik a mindenkori adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, felelős a beszámolók határidőben történő elkészültéért,
- 3.5.5** kezdeményezi a programmal kapcsolatos bármilyen információ, közlemény, munkaanyag közzétételét a kari honlapon,
- 3.5.6** nyilvántartást vezet a program oktatóiról, mely tartalmazza az oktató nevét, születési évét, tudományos fokozatát, habilitációjának évét, egyetemi beosztását, teljes munkaviszonyának helyét, törzstagságát,
- 3.5.7** az adott programhoz kapcsolódó hallgatók esetében
 - véleményezi az egyéni felkészülés keretében tanulmányokat folytató hallgatók tanulmányi és kutatási tervét,
 - elbírálja a hallgatók számára a témavezetőjük által megajánlott tudományos és felsőoktatási kreditek értékét,
 - véleményezi a téma-, illetve témavezető-váltásra irányuló beadványt,
- 3.5.8** javaslatot tesz a doktori iskola vezetője számára
 - a felvételiztető bizottságok összetételére,
 - abszolutórium kiállíthatóságára,
 - a témavezetővel egyeztetve a doktorjelölt doktori szigorlati bizottságának összetételére, a szigorlat kérdésköreire,
 - a témavezetővel egyeztetve a doktorjelölt védési bizottságának összetételére, szükség esetén annak megváltoztatására,
- 3.5.9** a doktori iskola vezetőjének felhívására minden évben nyilatkozik az adott évben az általánostól eltérő jelentkezési feltételekről és felvételi követelményekről, továbbá megadja a felvételi vizsga időpontját és helyét.

4. Jelentkezés és felvétel (ad EDSZ 25–28. §, PPK KDSZ 12–14. §)

4.1. A PDI-be a jelentkezés képzési programra történik, és a felvételi bizottságokat programonként kell szervezni.

4.2. A felvétel pozitív elbírálása során a felvételi bizottság javaslatot tesz a témavezető személyére. A témavezető a hallgatóval egyeztetve választja ki a hallgató által kötelezően elvégzendő modul(oka)t. A felvett hallgatók ezen moduláris tanulmányi kötelezettségét a DIT vezetősége véleményezi, és nevében a doktori iskola vezetője terjeszti a PPDT elé, az állami ösztöndíjas helyre jelentkezőket az előzetesen közzétett szempontrendszer alapján egységes rangsorba állítva.

4.3. A hallgatók moduláris kötődésének meghatározása során ki kell kérni és tekintetbe kell venni az érintett modul vezetőjének állásfoglalását.

4.4. A kötelezően megjelölt modul(ok) változtatásával kapcsolatban a témaváltásra vonatkozó kari szabályozás a mérvadó.

5. A témavezető (ad EDSZ 17. §)

5.1. Adott évben témavezetést az vállalhat, aki

5.1.1. habilitációval rendelkezik, vagy

5.1.2. a megelőző hatéves időszakra vonatkozóan a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményeket legalább kétszeresen teljesíti. Az elsőszerzős közlemények mellett ebben az esetben az utolsószerzős közlemények is hasonló értékűnek számítanak.

5.2. Amennyiben ezt a doktori hallgató sajátos tematikus érdeklődése indokolja, akkor az 5.1. pontnak nem megfelelő oktató is lehet társtémavezető egy, az 5.1. pontban meghatározottaknak

megfelelő oktatóval közösen.

6. A tárgyfelvétel és a teljesítés sajátosságai (ad PPK KDSZ 19., 21–22, 25. §)

6.1. A doktorandusz a témavezetővel egyeztetve – a tanulmányi és a kutatási tervére is figyelemmel – minden félév elején kitölti az adott félévben teljesíteni tervezett kutatási és oktatási tevékenység adataival a *kreditfelvételi lapot* (1. sz. melléklet), amit a témavezető és a programvezető aláírásával a tárgyfelvételi időszakának utolsó napjáig eljuttat a Hivatalba.

6.2. A félév elején jóváhagyott kreditfelvételi lapon nem szereplő tevékenység és annak kreditértéke a teljesített kreditek PPK KDSZ 21–22. § szerinti igazolásakor a program, illetőleg a doktori iskola vezetőjének jóváhagyásával utólag rávezethető a kreditfelvételi lapra.

6.3. A PPK KDSZ 19. § (4) bekezdés szerinti félév végi beszámolót a PDI programonként szervezi meg. Beszámoló a vizsgaidőszak utolsó hetében nem szervezhető.

6.4. A beszámolón részt vesz az adott doktorandusz témavezetője és a program vezetője. A beszámoló nyilvános.

6.5. A beszámoló eredményét a Hivaltól a vizsgaidőszakra átadott kreditfelvételi lapon rögzítik, amit a témavezető, a programvezető és a PDI vezetőjének aláírása után a PDI teljesítésigazolásaként a Hivatalnak továbbít a vizsgaidőszak utolsó előtti hetének végéig. A kreditfelvételi lap a hallgató személyi anyagába kerül megőrzésre.

6.6. A komplex vizsgára benyújtandó kutatási és munkaterv, valamint ezek értékelésének részletes szabályait a 3. és 4. sz. mellékletek tartalmazzák.

6/A. Oktatást-kutatást támogató tevékenységek (ad PPK KDSZ 22. §)

6/A.1. A doktori iskola vezetője oktatást-kutatást támogató tevékenységként az itt meghatározott kreditértékekkel a következőket ismerheti el:

- másodolvasás: 1 kredit
- vizsgáztatás: 1 kredit
- szakdolgozati társtémavezetés: 2 kredit
- műhelymunka: kettőnél több hallgató esetén 4 kredit, egyébként 2 kredit

6/A.2. Indokolt esetben a doktori iskola vezetője az itt meghatározottól eltérő kreditértékkel is elfogadhat oktatást-kutatást támogató tevékenységet. Kivételesen indokolt esetben a Doktori Iskola vezetője más, a 6/A.1. pontban nem szereplő tevékenységet is elfogadhat, egyedileg meghatározott kreditértékkel. A Doktori Iskola vezetője ezen esetekben is figyelemmel van arra, hogy egy kredit átlagosan harminc munkaórának feleljen meg.

7. Publikációs követelmények (ad PPK KDSZ 32. §)

7.1. A jelöltnek a doktori értekezés benyújtásakor legalább három tudományos folyóiratcikkkel kell rendelkeznie az alábbi feltételek teljesülése mellett.

7.1.1. Kizárólag a lektorált (peer-reviewed) folyóiratokban megjelentetett vagy közlésre elfogadott, *tudományos folyóiratcikkek* fogadhatók el. A magyar nyelvű folyóiratok listáját a 2. sz. melléklet tartalmazza.

7.1.2. *Mindhárom közlemény a disszertáció témájában készült*; annak elméleti vonatkozásait dolgozza fel vagy a disszertációban is közölt empirikus eredményeket mutatja be. Ezen közlemények a disszertációban kötelezően hivatkozzandók. Egy közlemény csak egy disszertáció esetén számítható be.

7.1.3. A három közleményből legalább kettő a disszertáns által végzett empirikus munka eredményein alapszik.

7.1.4. Mindhárom közlemény *elsőszerzős* mű, és közülük *legalább kettő nemzetközi, referált, impakt faktorral* rendelkező folyóiratban kell, hogy megjelenjen. A két impakt faktorral rendelkező folyóiratcikk közül az egyik kiváltható olyan Q1-es közleménnyel, amelynek

nincs impakt faktora.

7.15. A jelölt *összesített impakt faktora minimálisan 2,0*; oly módon, hogy minimum 1,5 impakt faktor a 7.1.4. pontban meghatározott közleményekből kell, hogy származzon.

7.2. A 7.1. pontban meghatározott közleményként csak olyan publikációk fogadhatók el, ahol az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola és az ELTE Pszichológiai Intézet affiliációként szerepel. Ösztöndíjas doktorandusz hallgató esetében az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola kötelezően első affiliációként kell, hogy szerepeljen. A jelen pontban foglalt követelményt nem kell alkalmazni azon publikációk tekintetében, amelyek a doktori tanulmányok kari doktori iskolában való megkezdését megelőzően keletkeztek.

8. A disszertáció formai követelményei

8.1. A disszertációnak két típusa nyújtható be. Az (A) típus a hagyományos, *monografikus* forma, míg a (B) típus a már *megjelent közleményeken alapuló*, szerkesztett mű, amely a közlemények összefűzött kézírataiból, illetve az ezeket keretező bevezetőből és diszkusszióból áll.

8.2. Az értekezés nyelve az (A) forma esetében magyar vagy angol, míg a (B) forma esetében kizárólag angol lehet. Az értekezés nyelve független az eljárás nyelvétől.

8.3. Mindkét típus esetében a disszertáció Times New Roman betűtípussal, 12-es karaktermérettel és 2,5 cm-es margóval, ill. 3,5 cm-es kötésmargóval készül. A dolgozatot 1,5-es sortávolsággal, egy vagy kétoldalas nyomtatásban kell benyújtani. A disszertáció terjedelme 70–250 oldal. A terjedelemben nem számít bele az irodalomjegyzék, illetve a mellékletek. A külső fedlapra és a belső címlapra vonatkozó mintát a PPK KDSZ 3. és 4. sz. mellékletei tartalmazzák.

8.4. A disszertáció tartalmi struktúrája a következő rendet követi

8.4.1. (A) típus esetén: Bevezető (irodalmi összefoglalás), Célkitűzések (a kutatási kérdések megfogalmazása), Módszer, Eredmények, Diszkusszió, Következtetések. Több kutatás bemutatása esetén a Módszer, az Eredmények és a (Rész-)Diszkusszió fejezetek többször ismétlődnek.

8.4.2. (B) típus esetén a szerző már megjelent vagy elfogadott közleményeit nyújtja be oly módon, hogy ezeket egy 10–20 oldalas (3000–6000 szó) Bevezető rész és egy 10–20 oldalas Diszkusszió fogja közre.

8.5. (B) forma esetén a disszertáció részeként benyújtott közleményekre vonatkozóan a következő elvárásoknak kell teljesülnie.

- A disszertáció legalább négy, nemzetközi, lektorált, impakt faktoros folyóiratban közlésre elfogadott közleményt tartalmaz.
- A közlemények összesített impakt faktora legalább 4,0; oly módon, hogy ebből az elsőszerzős közlemények összesített impakt faktora legalább 3,0.
- A közlemények közül legalább kettő elsőszerzős közlemény.
- A négy közleményből legfeljebb egy lehet lektorált, angol nyelven, nemzetközi kiadónál megjelent könyvfejezet, de az impakt faktorokra és az elsőszerzősége vonatkozó feltételeknek ebben az esetben is teljesülnie kell.
- Az összeszerkesztett közlemények a végső kéziratverzió alapján kell, hogy a disszertációba kerüljenek, azaz nem térhetnek el a közlésre elfogadott változattól. Ezzel összhangban a disszertáció egyes fejezetei önálló irodalomjegyzékkel rendelkeznek.
- A (B) típus esetében a disszertáció nyelve minden esetben angol (amennyiben a disszertációba eredetileg magyar nyelven megjelent közlemény is bekerül, akkor azt le kell fordítani).
- Egy konkrét közlemény csak egy doktori disszertációban használható fel, függetlenül a

szerzőség alakulásától.

- Valamennyi a disszertációban szereplő közlemény esetében az egyes közlemények valamennyi társszerzőjének nyilatkoznia kell, hogy hozzájárul a közlemény a disszertációban történő szerepléséhez.

8.6. A disszertáció stílusának, a statisztikai közlések formátumának és a szövegen belüli hivatkozásoknak az Amerikai Pszichológiai Társaság (APA) irányelveinek kell megfelelniük, melyek az APA Publication Manual hetedik kiadásában találhatóak (<http://www.apastyle.org/>).

9. Hatályba léptető rendelkezések

A jelen szabályzat a doktori képzést a 2020/2021. tanévben megkezdőkre hatályos, beleértve a komplex vizsgára az EDSZ 50. § szerint jelentkezőket is.



KREDITFELVÉTELI LAP (DOKTORI KÉPZÉS 2020/2021-TŐL)

Félév: 20.../20.../... Komplex vizsgázott (a megfelelő aláhúzendó): igen/nem
PhD-hallgató neve: Neptun-kódja: Témavezető(k) neve:

I. Az irányított kutatómunka tervezett adatai és igazolása

a félév elején töltendő ki ¹					a félév végén töltendő ki ²	
a kutatási tevékenység pontos megnevezése	tervezett időszak (dátum -tól/-ig)	tervezett összes időtartam (óra)	tervezett kredit ³	témavezető aláírása	teljesített kredit ³	témavezető aláírása
<i>[a sorok száma tetszőlegesen bővíthető]</i>						
A program vezetőjeként jóváhagyom a tervet. programvezető aláírása:				a doktori iskola vezetőjének aláírása (a félév végén):		Igazolom a kutatási kreditek megszerzését. programvezető aláírása:

¹A hallgató adja le az aláírásokkal együtt a Tanulmányi Hivatalban a tárgyfelvételi időszak utolsó napjáig.

²A doktori iskola juttatja el a Tanulmányi Hivatalba a vizsgaidőszak utolsó hete előtt [PPK KDSZ 21. § (2) bekezdés].

³A kredit számításának alapja: 1 kredit = átlagosan 30 munkaóra (Nftv. 108. § 24. pont).

II. Az oktatási tevékenység adatai és igazolása [nem a PPK-n tartott órát is kérjük feltüntetni, de ezek esetén az elfogadás a doktori iskola egyéni döntéséhez kötött: PPK KDSZ 22. § (3) bekezdés]

a félév elején töltendő ki ¹		a félév végén töltendő ki ²	
tárgy címe	kódja	teljesített kredit ³	témavezető aláírása
<i>[a sorok száma tetszőlegesen bővíthető]</i>			
		Igazolom az oktatási kutatási kreditek megszerzését. a doktori iskola vezetőjének aláírása:	

¹A PhD-hallgató adja le az aláírásokkal együtt a Tanulmányi Hivatalban a tárgyfelvételi időszak utolsó napjáig.

²A doktori iskola juttatja el a Tanulmányi Hivatalba a vizsgaidőszak utolsó hete előtt [PPK KDSZ 22. § (2) bekezdés].

³Egy megtartott, legalább 5 fős létszámú kurzus = 4 kredit [PPK KDSZ 22. § (2) bekezdés].

2. sz. melléklet

A magyar nyelvű, tudományos közleménynek beszámítható folyóiratcikkek lehetséges megjelenési helyei

- Addictologia Hungarica
- Alkalmazott Pszichológia
- Ideggyógyászati Szemle
- Magyar Pszichológiai Szemle
- Mentálhigiéné és Pszichoszomatika
- Neuropsychopharmacologia Hungarica
- Orvosi Hetilap
- Psychiatria Hungarica
- Pszichológia
- Pszichoterápia

A listában nem szereplő folyóiratban megjelent közlemény elfogadhatóságáról a témavezető indoklással ellátott javaslata alapján a DIT vezetősége dönt.

Komplex vizsgára benyújtandó kutatási terv és munkaterv

Kutatási terv

A *részletes kutatási terv* tömören összefoglalja azokat a nemzetközi és/vagy hazai előzményeket, amelyek a doktorandusz saját kutatásaihoz alapot szolgáltatnak. A terv továbbá kitér azokra a megoldandó kérdésekre, amelyek a szakirodalmi előzmények alapján körvonalazódnak, és amelyeket a doktorandusz saját vizsgálatai során megcélzott/megcéloz. A terv továbbá bemutatja azt is, hogy milyen módszertannal és statisztikai elemzésekkel kerülnek megválaszolásra a kutatási kérdések, és a várható eredmények milyen szempontból gazdagítják a pszichológiai tudást.

A kutatási terv javasolt felépítése:

- Nemzetközi és hazai előzmények, megoldandó kérdések
- Korábbi saját előzmények
- Célkitűzések
- Módszer: a tervezett kutatások módszertana, kitérve a mintára, alkalmazott eszközökre és eljárásra.
- Tervezett (statisztikai) elemzések
- Várható eredmények

A részletes kutatási terv terjedelme: 2000-4000 szó és legfeljebb 3 ábra vagy táblázat (Times New Roman 12-es betűméret, szimpla sorköz, 2,5 cm-es margó). A hivatkozott irodalom nem számít bele a terjedelembé.

Munkaterv

A munkaterv szorosan kapcsolódik a kutatási tervhez és féléves bontásban – maximum 2000 szó terjedelemben – tartalmazza azokat a konkrét lépéseket, amelyek a kutatási tervben megfogalmazottak eléréséhez szükségesek. A munkaterv továbbá az egyes kutatási lépések kapcsán bemutatja, azt is, hogy az adott kutatási lépés megvalósulását követően milyen ellenőrizhető eredmények születnek (pl. írott összefoglaló, elfogadott etikai kérelem, végleges kérdőív battéria, kutatási protokoll, tisztított adatbázis, konferenciaszereplés, benyújtott kézirat stb.).

A munkaterv kitérhet a felmerülő nehézségek kezelésére is (pl. ha egy adott eszköz nem elérhető, milyen más módszer lesz alkalmazható, vagy prospektív elrendezésű kutatásban a túl nagy adatvesztés miatt milyen további lépések várhatók stb.).

A munkaterv számszerűen tartalmazza továbbá a tervezett tudományos publikációk számát és tervezett formáját (pl. hazai és vagy külföldi lektorált folyóiratcikk, könyvfejezet, konferencia-absztrakt stb.), akár konkrétan a megcélzott folyóirat nevét

Ezzel összhangban a munkaterv tartalmazza a disszertáció formájára (A vagy B) és tartalmára vonatkozó elgondolást is.

A munkaterv és a kutatási terv a témavezetővel szoros együttműködésben készül, és a témavezető és a programvezető jóváhagyását követően nyújtható be.

4. sz. melléklet

A kutatási terv és munkaterv értékelési szempontjai

A komplex vizsgán a bizottság a benyújtott kutatási és munkaterv alapján, illetve a hallgató szóbeli bemutatója alapján véleményezi a terveket. Az értékelési szempontok a következők:

- mennyire fókuszált(ak) a kutatási kérdés(ek)
- alátámasztott(ak)-e szakirodalmi elképzelésekkel (elméletekkel és/vagy empirikus eredményekkel),
- várható-e, hogy az adott tudományterület a vizsgálatok és eredményeik révén valamilyen új ismerettel (és/vagy módszertannal) gyarapodik,
- a kutatási kérdés(ek) és a vizsgálatok módszertana (elrendezés, minta, eszközök) összhangban vannak-e,
- megfelelő statisztikai elemzések szerepelnek-e a tervben az adatok feldolgozására,
- reális-e a munkaterv (pl. sorrend, időzítés, az egyes feladatokra fordított időtartam),
- számol-e (ha kell) a kutatási vagy a munkaterv a felmerülő esetleges nehézségekkel.